



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
215/A





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
215/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
215/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
215/A

215
A

Alexandrinus

1/2 p 11 wr 7.

A xviii m

8 leaves

171

1 leaf

L. 4807

42

coll. (V.R)

2

3623 -

63812

GALENI
ENANTIOMATON ALIQVOT
LIBER,

*Julio Alexādrino medico, Tridentino
Autore.*

Eiusdem, Galeni Encomium.

*Indicem Enantiomaton, pagina
Quinta reperies.*



VENETIIS

M D XLVIII

THE HISTORY
OF THE
CITY OF LONDON

FROM THE
FOUNDATION
TO THE PRESENT

BY
JOHN STOW

IN TWO VOLUMES
THE SECOND



LONDON
PRINTED BY
J. STONE

AMPLISSIMO CAR-
DINALI ET ILLVSTRISSIMO,

Tridenti, Brixinæq; Principi, Chri-
stophoro Madrutio,

IVLIVS ALEXANDRINVS ME-
dicus Tridentinus, S. D.



VLLA me res ad hanc diē
solicitem magis habuit, illus-
trissime princeps, postquam
tot iam cœpere ē medio be-
nignitatis tuæ sinu, in me fra-
tremq; meum beneficia profi-
cisci, q̃ q̃ nihil quicquam re-
periebam, quum diligenter
tamen cuncta inuestigare, quo, nō dicam tan-
tū in nos beneficentiæ remunerarer, quod non
possum, sed non ingrati saltem animi significa-
tionem aliquam exhiberem. Et alia quidē quæ
ipsa nō paruipendenda sunt, q̃ extorres patria
nos nostris, nostrosq; nobis restitueris, nullo cū
rei familiaris dispendio, contraq; cum compen-
dio, q̃ priuatim fratrem ī iudiciale iam summæ
curiæ collegium ascitum, honore auxeris non
pœnitendo. Hęc quanquam magna, quum ma-
ximi quoq; faciam, non tanti tamen facio, quā-
ti q̃ studia mea quę iam periclitabantur, musas
meas iam profugas ad oria reuocarīs securissī-
ma. Hoc vero tātum ego esse deputo beneficij,

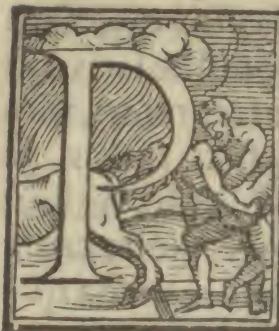
✠ ij

vt siquidem pondere id solum æstimem, degra
uari me inde plane sentiā, sic porro degrauer,
pene vt obruar. Etenim ex tam insigni in nos
liberalitate tua illa, multum licet reportarimus
emolumēti, vere tamen dicam, plus tibi vni in
de gloriæ atq; honoris partum. Nimirum hoc
est principem vere agere, hoc erat patris patriæ
patrisq; nostri munus, hæ partes quæ princis
pes in primis viros extollunt, vt neglectæ pres
mūt. At ex literario hoc otio eos iam percipio
fructus, tantum præterea voluptatis, iucundita
tis tantum capio, vt præ his, gloriam, honores,
dignitates, Cræsi prope dixerim ipsi⁹ diuitias,
nihili habendas esse ducam. Quod dii mihi fa
xint, tuq; a dijs alter, vt perpetuū sit, inq; eo diu
tissime beneficio hoc tuo consenescam, multū
mihi atq; immensum quiddam per te lucratus
videbor, efficiamq; si nihil aliud, saltem huius
vt aliqua semper apud te ratio constet. Nā quid
aliud polliceri de nobis possimus nō video, hoc
quidem tempore. Nunquam tamen vsq; adeo
desperare pergā, aut sic animum despondere,
vt nō me subinde erigam ad felicissimæ manus
tuæ illustrissimæq; illius signum, quum præfers
tim viam mihi hac in re monstrent, quasiq; facē
præferāt tot egregiæ corporis alioqui, animiq;
præstantissimi dotes, quas antea quum suspices
remus tantum atq; admiraremur, nunc etiā ve
neramur & colimus. Veneramur dico i rectius
dixerim Europa tota veneratur. Non enim te
iā capit ciuitas hæc tua, Quotta enim hic apud

nos laudum tuarum pars, intra mœnia tua? tas
meti omnium certe maxima quotquot antea
fuere principū, (absit veritati hoc loco iuidia.)
Itaq; melius ista nouere exteræ gentes omnes
ac nationes, quanti te Cæsar faciat, quanti Pon
tifex Maximus, Reges omnes, Italia cuncta &
Germania. Neq; tamen ista nos quoq; non in
telligimus, sed nescio quo pacto nominis tui
splendor, ac veluti fulgetrum quoddam hic or
tum, oculorum nostrorum aciem perstrinxit,
apud cæteros illuxit luculentius. Hac certe fa
mæ tuæ gloria clarissime ac latissime irradiate,
vix Cæsarem adis, quum ab eo ad pontificem
mitteris, summis de reb⁹, eodem tempore prin
cipum quoq; maximorum medius, & vt verissi
me dici de te potest, quod ille præclare de alio
cecinit, recti pacisq; sequester. Quorsum attis
net hoc loco anni superioris legationem com
memorare tam strenue, tam feliciter obitam?
quum te vno niti viderentur christianæ Reip.
res, prope iam lapsæ ac depositæ? Hoc vero
erat quod futurū diuinabamus iam tum antea,
quum tam aperta præclaræ illius indolis tuæ ar
gumenta colligebamus tam anxie, quo nā euas
sura essent, expectantes, liberalitatis dico, & ma
gnanimitatis, magnificentiae simul, & munificē
tiae, scilicet non diu nos torset hæc expectatio,
quam profecto vicisti etiam maximā de te apud
omnes conceptam, vt iam spes sit, multo nos re
rum harum omnium vberiores fructus inspectu
ros, ætatis tuæ autumnō, (vt ita dicam) postq;

tam grandem videre contigit horum prouentū
hoc ætatis. Verum rectius hæc mehercle æstis
mabit posteritas, eadem fortasse non ingrata.
Nam nos ingrati certe sumus, qui hæc tam tes
niter, sine honoris maximi præfatione narres
mus. Hæc me tamen interea spes alit, atq; hæc
nus aluit, aliatq; imposterum necesse est, qua fus
rurum facile confido, vt obseruantia saltem in
te nostræ vigilantiaq; ac laboris opus aliquan
do appareat. Huiusce generis libellū nunc pro
fero, Galeni Enantiomatōn, nō ille quidem vt
iustum munus expliat, (quorsum enim nume
ra ad talem tantumq; principem, præsertim tan
rilla, chartacea q; a me?) sed qui tamen propen
sæ cuiusdam in dominum, principem, mecœna
temq; meum voluntatis signi aliquid ostendat.
Quum enim, quod dicere inceperam, nihil mi
hi sese offerret, quo patria facere cum beneficijs
tot possem, sed nec quicquam daretur quo æris
alieni, in quo sumus, vel exiguum aliquod no
men expungerem gratiarū relatione, feci quod
proximum erat, vt harū saltem habitatione, quā
argumentis his præ me fero, non ingratus exis
timarer. Vale.

CANDIDO LECTORI. S.



RÆFARI pauca quedam
oportet, ob candida ingenia,
quorum minime certe omniū
offensionem incurrere velim
in ipso statim laborum nostro
rum limine. Ac primū nolim
quenquam rei, vt alicui videri
possit, nouitate moueri, non
enim primi nos pugnantia inter se authorum
dicta componimus. Fecit ante nos id memoria
nostra, quāquā diuerso in genere, M. Antoni⁹
Zimarrius philosophus clarissimus, fecit Gale
nus, q̄ locis aliquot cōtraria quę videbant Hip
pocratis dicta enoder, fecere alij, vt iā multorū
si libeat tueri nos exēplo possimus. Plutarchus
ipse author tantus ædidi aliquādo libellū, quē
Stoicorū inscripsit enantiomata, vnde titulum
nos huic quoq; nostro mutuati sumus, in quo
sectæ huiusce pugnare inter se docet, sententias
receptissimas quasq; idq; nullo interim quæsis
to cōciliandis his remedio. Quam nos certe ca
marinā non mouimus, quin pro virili semper
quicqd inesse mali videbat persanarimus, aut si
nō hoc, quærendę saltē medicinæ præmonstra
rimus viā, lociq; admonuerim⁹ tyrones, quod
satis sit præsertim artis ipsius nondū prorsus ty
rocinia egressis. Porro græca adscripsi Galeni,
græci nimirum autoris verba, ob eos qui græce
sciunt, quibus melius fere ista respondent (cōie
cturam enim de me facio) latina, ob græcarū lis

✠ iiij

gerarū rudes; aliorū reiecimus interpretationes
nō quidē ostentādi ingenij causa, sed quū harū
nōnullæ ad manus nō essent, nōnullæ satis mis
hi nō probarentur, malui ipse interpretari, idq̃
nullis vertendi artis lenocinijs, fucis nullis, ac
verbum tantum non verbo reddens, sic crassius
scule, ne quis me hoc captandæ gloriolæ causa
fecisse existimet. Transcribendi autē verba que
cunq̃ ad rem faciūt omnia, (quāquā hoc quoq̃
modice, nisi fallor, fecerimus) veterū secuti mo
rem sumus potius q̃ recentiorū quorundā, qui
nihil aliud q̃ loci admonent, citatis subinde ca
pitibus. Nos librorū ordine cōtenti fuimus, ca
pitū quæ nulla sunt nō meminimus, verba ad
scripsimus, quæ quū quis præ oculis habeat, ni
hil aliud quærat ad rem præsentē, qua de agitur.
Cæterū libello huic quandā ceu coronidē addi
dimus Galeni Encomiū, quod olim Luferam⁹
excitādis medicinæ cādīdatis ad acri⁹ auidiusq̃
capefcedā eam, simul illud mihi hoc additamē
to quæsitū, vt si qua ex dictis nostris autoris ta
lis tātiq̃ adpersa existimationi labecula fuerit,
qd' fieri humano more, nostraq̃ fortassis culpa
potuit & incuria, hac quasi palinodia quadā de
leat. Quæ oīa quū, cādīde lector legeris, rogatū
te volumus, vt linguā tātisper a reprehensione
abstineas, (nā laudes nihil moror) dū singula re
cte perpenderis atq̃ examinaris. Quod si impe
tro, futurū facile spero, vt quā concinnādis his,
nō quidē nullo prorsus cū labore impēdimus,
non omnino operam lusisse videamur. Vale.

INDEX ENANTIOMATVM

quæ hoc in opere continentur, iuxta
ordinem ab ipso authore
præscriptum.

Legendis Galeni libris nō tam spectandum
quid rei ipsius ordo ferat, q̃ quid legendi
interdum, intelligendiq̃ commoditas: qua
ratione pugnantia quæ videntur sibi inuicē,
dicta quædā soluantur, enantioma. I. fol. 1.

Libri de alimentorum facultatibus, & de boni
& mali succi cibis, deq̃ attenuante victus ra-
tione, quomodo hygiini sint, quomodo itē
therapeutici, enantioma. II. fol. 5.

Syncera nonnunquam dici elementa, non quæ
syncera sint, sed quæ ita esse dicantur loquē-
di modo minime exquisito, enantioma. III.
fol. 7.

Quod autumnum frigidum & siccum esse di-
xerit, quonam accipiendum modo sit, solus
taq̃ inibi contrarietas super re hac, enantio-
ma. IIII. fol. 8.

Partes corporis quasdā ex semine ortas, quod
ex sanguine aliquando procreari dixerit Ga-
lenus, non rei fieri ignoratione, sed confutā-
dis facilius ita commodiusq̃ aduersariorum
dictis, enantioma. V. fol. 11.

Pariēdi œconomia quomodo perficiatur, tum
expositi super hoc conciliatiq̃ pugnantes si-
bi inuicē Galeni loci, enantioma. VI. fol. 13.

De coeundi desyderio in animantibus, volu-

ptatis ne ad id fini, an natura quadam ducatur ea, an vtrunq; potius, defensusq; a contradictione rei huius Galenus manifestaria, enantioma. VII. fol. 16.

In morbi definitionem quomodo ratio temporis cadere possit, enantioma. VIII. fol. 22.

Acutis morbis finiendis autores alios febrem adhibuisse, alios omisisse, tum qua ratione attonitus morbus modo cum acutis, modo cum diuturnis censeatur, enantioma. IX. fol. 27.

De altero gonorrhœe discrimine, quo pacto id nunc conuulsionis, nunc gonorrhœe vocabulo significetur, enantioma. X. fol. 31.

Vindicatus a contradictione Galeni locus, de spirandi diuersitate in caro & catalepsi, enantioma. XI. fol. 33.

Expositus libri de locis affectis primi locus, in quo seruati motus, amissiq; sensus causa traditur diuersa prorsus ab ijs, quæ alibi super re hac senserit Gal. atq; adeo deciderit sanxeritq; enantioma. XII. fol. 37.

Bona corporis habitudo, quæ absoluto sermone talis esse intelligatur, quo pacto cadere in colonorū plerosq; possit, enant. XIII. fol. 41.

Aqua quomodo humectet, quomodo item minime id præstet; tum de balnei humectatione quædam, deq; aquæ usu in sedanda siti, enantioma. XIII. fol. 43.

Loci Gal. aliquot explicati, & contradictione exempti de vini temperamento sicco humidog; tum ratio exposita, declaratusq; modus

- quo alimentum inde corporibus suppeditatur, enant. XV. fol. 48.
- Vini dulcis notatum discrimen ex colore, tum sublatum e' medio dissidiū super hoc, intra decimum prope' expositionis eiusdem versum, & ortum, enant. XVI. fol. 58.
- Non dissidere inter se, quæ dissidere videntur Gal. dicta de ambigua piscium natura, in libris de alimentorum facultatibus, enantioma. XVII. fol. 61.
- Ex viticis semine, quod calidū esse Gal. statuerit, quo modo recte ab eodem dictum sit, alimentum corpori prouenire frigidum, enantioma. XVIII. fol. 62.
- Non esse piaculum quod autores referendis rerum exemplis, aliorum nitantur fide, enantioma. XIX. fol. 65.
- Super lupi iecoris facultate quædam, qua factū fuerit vt non immerito Gal. modo id probauerit, modo ex medicamentorum quorundam compositione amouerit, enant. XX. fol. 67.
- Venæ sectio quo pacto foras humores auocet, & item quo modo intro eosdem agat, enantioma. XXI. fol. 69.
- Clysteres vomitione reiectos q' aliquādo testatus sit Gal. non pugnare ijs quæ super hoc in vniuersum alibi pronuntiauit, enat. XXII. fol. 71.
- Protrudendis menstruis victus rationem accommodam esse, tam extenuantem q̃ quæ humectum faciat, quanquam diuersa ratione, com

positumq; super hoc diffidium, enantioma.
XXIII. fol. 73.

Diversæ dolorum rationes explicatæ, quarum
aliæ curantem ad se aduocent, aliæ minime;
tum declarati de re hac Galeni loci, enantio-
ma, XXIII. fol. 75.

Reuocata quædā sub examen breuiter perfun-
ctorieq; eorum, quæ Gal. haud sane admo-
dum cōcorditer pronunciaſſe viſus ſit de ſan-
guinis miſſione, in affectibus in quibus fere
remedium id genus adhiberi conſueuerit,
enant. XXV. fol. 78.

Appendix in deſenſionem Gal. fol. 88.

Quid γράψας, ἔτνος, ἀθάρα, λέκνθος, medicis ſit, ſo-
lutaq; ſuper lotij notis quibuſdam contradic-
tio, aliter ac ſolutum haſten⁹ ab alijs fuerit,
enant. XXVI. fol. 114.

Non variaſſe Gal. ſententiam ſuper doloris vo-
luptatisq; generatione, quod aliqui ſuſpicari
non immerito poſſint, enant. XXVII. f. 121.

De temporibus grauidarū, tum cur tertius alibi
menſis medio geſtationis vteri tempori dem-
ptus, alibi additus fuerit, conciliatiq; ſuper
hoc pugnantes inter ſe Hippoc. & Gal. loci,
enantioma, XXVIII. fol. 124.

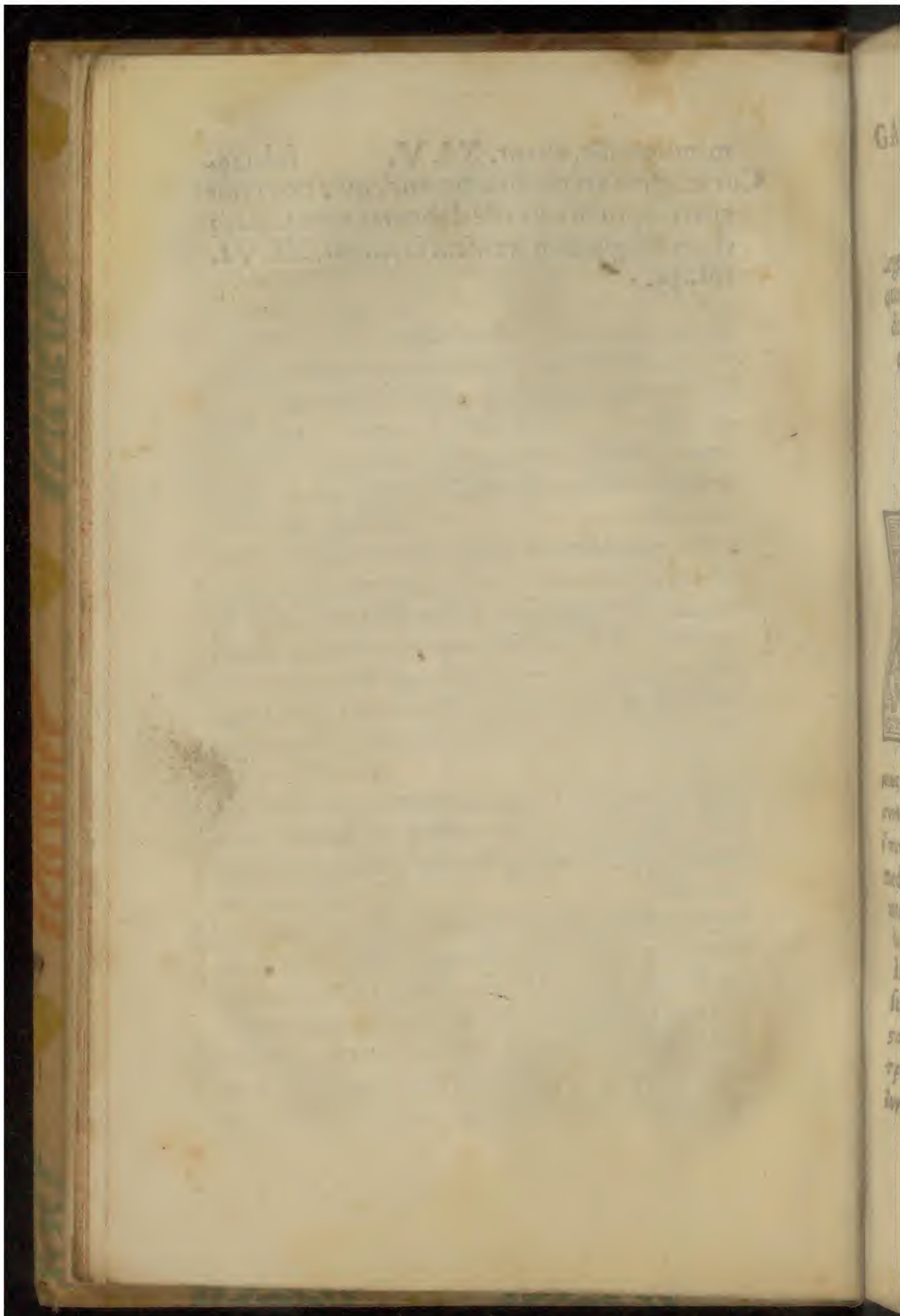
Quo pacto pulſus velocitatem, interdum ma-
gnitudo ſequatur, interdum non ſequatur,
ſed frequētia ſuccedat, enant. XXIX. f. 128.

Qui fieri poſſit, vt functionum bipertita aliquā-
do eſſe ratio poſſit, facultatū autem quæ fun-
ctionum ipſarum cauſæ ſint, tripartita; quam

- plane rationem videri possit secutus Gal. ipsi
se, enant. XXX. fol. 129.
- Iecur corripit œdemate non potest, adfectu œde-
matoso potest, sic fit vt cohæreant hæc duo,
enant. XXXI. fol. 131.
- Salita quomodo senibus conueniant, quomo-
do item non conueniant, enant. XXXII. fol. 132.
- In vlcerum curatione quam pro temperamen-
ti ratione exiccatoriam in omnibus statuunt,
eximuntur senes quibusdam de causis; quod
cum secundum Gal. placita fiat, discors pro-
pterea dici non debetur, enant. XXXIII. fol. 133.
- In aurium phlegmone nõ temere adhibeas me-
dicamenta magnopere exiccantia, aut alioqui
vehementia, quæ tamen tuto interim vlceris
bus partium earundem admoueantur, enan-
tioma. XXXIIII. fol. 134.
- Bipertitam esse corruptelæ humorum tollendæ
rationem, euacuatione & contemperamen-
to, vt mirum non sit pro Hippoc. locorū di-
uersitate, diuersimode quoq; tractari hanc a
Gal. enant. XXXV. fol. 136.
- Quomodo accipienda Gal. verba quædam sint
octauo therapeutices libro, ne forte oblitum
coarguant authorem hunc. sententiæ pro-
priæ de veris temperatura tam receptæ, enan-
tioma. XXXVI. fol. 137.
- Magnitudinis morborum notatæ differentiæ
quædam, & cõpositi loci super re hac diuersi,

quibus non sanè multum conuenire inter se
 videri possit, enant. XXXVII. fol. 138.
 In accessionis incremento num cibus exhiben-
 dus sit, aliquo casu: videtur enim cōtrouersa
 res esse, enant. XXXVIII. fol. 140.
 Videntur putredinosi humores dici aliquādo
 posse, non q̄ putridi sint, sed quorū transitus
 in putredinem facilis, vt dictorum tollatur
 dissidium, enant. XXXIX. fol. 141.
 Mittendi sanguinis scopi, nunc plures, nunc
 pauciores traditi a Gal. rei q̄ huiusce reddita
 ratio, enant. XL. fol. 142.
 In victus ratione quæ capiti dolenti præscribi-
 tur, quomodo palmulæ conueniant, quæ ta-
 men capitis authorum omnium cōsensu ex-
 citare dolorē credūtur, enant. XLI. fol. 144.
 Qualia sint vocū harum *σύνφορον, αὐτὸν, σπυγνόν*,
 apud Gal. significata: tum quo pacto conue-
 nire possint, quanquam alicubi diuersa, enā-
 tioma. XLII. fol. 145.
 De lentis temperamento, quod partim æquale
 esse, partim in calidū vergere dicatur a Gal.
 cum eodem tum vero diuersis in locis, enan-
 tioma. XLIII. fol. 147.
 Num sumi ex odore temperaturæ rerum argu-
 mentum possit, quando non sanè admodū
 cōuenire videantur, quæ Gal. de re hac pro-
 didit diuersis i locis, enant. XLIII. fol. 148.
 Reddita ratio rosacei olei, quamobrem fiat, vt
 eodem id quo rosaceus succus, temperamen-
 to constet, atq̄ interim hoc ipso frigidū esse

minus possit, enant. XLV. fol. 149.
Cur longior ars medica dicatur, quæ hoc tem-
poris captu brevis esse debuerat, tum Gal. di-
ctum elogium in transcurso, enant. XLVI.
fol. 152.



GALENI ENANTIOMATON

aliquot Liber, Iulio Alexandrino
Tridentino Autore.

Legendis Galeni libris non tam spectandum
quid rei ipsius ordo ferat, quæ quid legen
di interdum, intelligendi quæ commoditas:
qua ratione pugnantia, quæ videntur
sibi inuicem, dicta quædam soluantur,

Enantioma I.



VB FINEM ARTIS
medicæ Galenus, dum ma
gnam commentariorum suo
rum partem in ordinem digere
ret, librosque maxime ad The
rapeuticem necessarios adno
taret, ita scribit: Τά τε περί
τῆς τῶν ἀπλῶν φαρμάκων δυνά

μεως ἐστίν, ὧν ἔμπροσθεν ἐμνημόνευσα, καὶ τὸ περί
συνθέσεως φαρμάκων, οἷς τὰ τῆς Θεραπευτικῆς
ἔπεται μεθόδου, hoc est, Sunt & de simplicium
medicamentorum facultatibus libri, quorum
antea feci mentionem, & de compositione me
dicamentorum, quos Therapeutices methodi
libri sequuntur. Item in libello de librorum
suorum ordine: τοῖς δὲ περί τῶν καθ' ἰπποκράτους
σοιχείων ἔπεται τὰ περί κράσεων ὑπομνήματα
τρία, καὶ τούτοις ἡ περί τῆς τῶν ἀπλῶν φαρμάκων
δυνάμεως πραγματεία, καὶ κείνη πάλιν ἡ περί συν

A

IVL. ALEX. EX GAL.

θε'σεως φαρμάκων, i. Porro commentarios de ele-
 mentis secundum Hippocratem sequuntur tres
 de temperamentis, hosq; de simplicium medi-
 camentorum facultate opus, cui deinceps de cō-
 positione medicamentorum succedit opus.
 Vtrobique hic quum statim a libris de simpliciu
 medicamentorum facultatibus locentur de cō-
 positione medicamentorum libri, & in locorū
 altero post hos therapeutice reponatur, eiusdē
 tamen therapeutices lib. iii. mediam eam inter
 de simplicium medicamentorum facultate li-
 bros, & de medicamētorum compositione in-
 seruit his uerbis: ἐς δὲ καὶ τοῦτο ἡδὴ τῆς περὶ
 φαρμάκων συνθέσεως πραγματείας ἐπομένης τῇ θε-
 ραπευτικῇ μεθόδῳ. τὸ μὲν γὰρ τὰς δυνάμεις τῶν
 φαρμάκων γινῶναι προηγῆται τῆς θεραπευτικῆς με-
 θόδου, καὶ λέλεκται περὶ αὐτῶν ἐτέρῳ. τὸ δὲ συν-
 θεῖναι τὰ φάρμακα μετὰ τὴν θεραπευτικὴν ἐς δὲ μέ-
 θοδον. ὅταν γὰρ αὕτη μὲν διδάξῃ τὰ καθόλου, λέγω
 δὲ τὸ ξηραίνειν, ἢ ὑγραίνειν, ἢ ψύχειν, ἢ θερμαίνειν·
 καὶ ἡτοιμετρίως τοῦτο δρᾶν, ἢ σφοδρῶς, ἢ ἄμυ-
 δρῶς· εἰδωμέν δὲ καὶ τὴν τῶν ἀπλῶν φαρμάκων ἐκ-
 σουδύναμιν, ἰδίᾳ καθ' ἑαυτὴν ἐπεσκεμμένοι, τῆνικα
 ταπῶς ἂν τις ταῦτα μίξῃεν ἐπιτηδείως τῇ χρείᾳ
 προσήκει σκέπτεσθαι. γίνεται γοῦν οὕτως διττὴ
 τις ἡ περὶ τῶν φαρμάκων μέθοδος, ἑτέρα μὲν ἡ τῆς
 δυνάμεως αὐτῶν, ἑτέρα δὲ ἡ τῆς συνθέσεως τε καὶ
 σκευασίας, i. Porro hoc iam ad opus: de medica-
 mentorum compositione pertinet, quod me-
 thodum sequitur therapeutice. Etenim medi-
 camentorum facultatis notitia therapeutice

methodum anteit, de quibus disputatum alibi a nobis est: at componendorum medicamentorum cognitio methodum sequitur therapeuticen. Nam quum in uniuersum ex ea didicerimus, quæ nam siccanda, aut humectanda, aut refrigeranda, aut calfacienda sint: tum modice ne id, an uehementer, an leniter potius faciendum: simul etiam simplicium medicamentorum uniuscuiusque vires nouerimus, per se, separatimque consideratas: tum quo nam quis ista modo apte ad vsum commisceat, perpendere expediet. Sic certe fit, vt duplicata hoc pacto medicamentorum methodus sit, altera quæ de eorum viribus, altera quæ de compositione pertractet, & præparatione. Hoc loco non solū libros de compositione medicamentorum ordine therapeuticis posteriores esse, sed etiam cur ita sit, docet. In eandem sententiam tertio de compositione medicamentorum secundum locos libro dum Heræ ad aures pharmaca recenset, scripsit his verbis: *νυνὶ δὲ τῶν ἐν ταῖς ὠταλγίαις μνημονεύσω μόνον, ὅς ἐστι τῆς ἀπασῶν τῆς πρᾶγματείας οὔσης ταύτης, ὥς πολλάκις εἴρηται, κατὰ τῆς θεραπευτικῆς μεθόδου βιβλία. τὰς γὰρ μεθόδους τῆς θεραπείας ἐν ἐκείνῃ γράφων, ἐν ἡδύο ποῦ παραδείγμασι τῶν κατὰ μέρος προσέθηκα, τὸ πλῆθος τῶν φαρμάκων ὅσα συντίθεμαι ἐκ πολλῶν εἰς τὴν ἐνεσῶσαν ἀναβαλλόμενος πρᾶγματεῖαν, ὥς ἡγεῖσθαι μὲν τῆς θεραπευτικῆς μεθόδου τὰ περὶ τῆς τῶν ἀπλῶν φαρμάκων δυνάμεως ἑνδεκατὸν ἀριθμὸν ὄντα: μετὰ ταῦτα δὲ τὰ τῆς θεραπευτικῆς μεθόδου τεσσά*

IVL. ALEX. EX GAL.

τὰ περὶ τῆς συνθέσεως τῶν φαρμάκων. i. Ceterum
 nunc eorum tautummodo, quæ ad aurium faci-
 ciunt dolorem mentionem faciemus, quū hoc
 omnium vltimum habeatur opus, sicuti sæpius
 in libris de curandi ratione diximus, in qua
 quum curandi viam traderem, vnumq; aut al-
 terum particulatim exemplum apponerem,
 medicamentorum quæcunq; ex pluribus cons-
 tant, multitudinem ad præsens opus reserua-
 ui, sic vt therapeutice methodum libri de sim-
 plicium medicamentorum facultate præcedât,
 qui numero vndecim sunt, postq; hos quatuor-
 decim therapeutices methodi habeantur libri,
 hisq; deinceps propositum nobis nunc scriba-
 tur opus de medicamentorum compositione.
 Quod octauo quoq; huius ipsius operis libro
 repetit, Hoc pacto Galenus librorū suorū ordi-
 nem multis in locis inuertit, quod tamen non
 temere fecisse eum par est credamus. Animada-
 uertas igitur licet dum de Medicæ artis consti-
 tutione pertractat, sic eum ordinem instituisse,
 vt post inuenta resolutionis via illa similiarium
 iuxta, ac dissimilarium partiū diuersa morbo-
 rum genera, viam statim dicat dimouendorum
 eorum inuestigandam esse ac rationem, qua fas-
 ne reperta tum demum remediorum esse mate-
 rias perquirendas. Quod in artibus etiam qui-
 buscunq; adeo verum esse reperitur, vt in nulla
 non earum rei ipsius ita ferente natura, huius-
 modi semper ordo spectetur, Nā qui sarcieendis

(verbi gratia) vestibus, calceamentis'ue studēt,
aut collapsam aliqua ex parte domum reficere
cupiunt, (in quo fere' artium genere Ars versas-
tur Medica) prius iſ, quo nam id assequantur
modo perquirunt, tum rei huic instrumenta
aptant accommodantq̃. Ad eundem, opinor,
modum eum qui humanum corpus suscipiat
instaurādum, aut in similaribus lapsum, aut in
instrumentarijs affectum partibus, ante reme-
diorum inuestigationem quæsiſſe oportet, cal-
faciendum ne id sit, an refrigerādum, an siccand-
um, an humectandum; & luxatæ ne, verbi gra-
tia, partes reponendę sint, aut alii id genus mor-
bi curandi; tum remedium ad hoc recte gene-
ra inquirantur necesse est, quibus quasi instrum-
mentis quibusdam, morbis occurramus ipsis,
q̃ non temere rei cuiquam, quam non prius, vt
seſe habet, teneas, quicquam recte aptes, accom-
modes'ue. Qua sane' ratione post therapeuti-
cen non solum libros loces de componendis
medicamentis, sed etiam de simplicium medis-
camentorum facultate. Sic enim ad hanc rem,
quanquam obiter, dicebat Galenus vndecimo
therapeutices: ἡ γὰρ ἀπὸ τῆς διαθέσεως ἐνδεῖς
εἰς τοσούτους ἐτμήθη τοὺς κατὰ μέρος σκοποὺς. αὐ-
τοὶ δὲ πάλιν οὗτοι οἱ σκοποὶ τὴν ὕλην τῶν βοηθημάτων
τῶν ὀρίσκουσι κατὰ τὰς ἐν ταῖς περὶ φαρμάκων ἐν-
ρημένας μεθόδους. ἀρχὴ γὰρ ἐκείνων ἐστὶν, εἰς ὅπερ
ἐτελεύτησεν ἡ ἐκ τῆς θεραπευομένης διαθέσεως το-
μὴ. hoc est, Ab affectu enī indicatio ī tot diuisa
est particulares scopos, atq̃ hi rursus scopi ipsi

A iii

IVL. ALEX. EX GAL.

remediorum materiem inueniunt secundum
 methodos in libris de medicamentis traditas :
 inde enim illorum sumitur initium, ubi curan-
 di affectus diuisio desijt. Simpliciter ait i libris,
 siue opere de medicamentis, nulla nec simpli-
 cium nec compositorum mentione facta, ut
 intelligas uniuersam illum hac loquendi for-
 mula medicamentorum tractationem compre-
 hēdisse, quam a therapeutica statim methodo
 inchoare dixerit, recto nimirū quodam rei ip-
 sius ordine, quem sane quum ex finis notione
 summatim idq̃ vnico volumine artem consti-
 tueret ipsam, integrum in alijs etiam medicę ar-
 tis partibus seruauit, vt in quo nō tam docere,
 quam ipsius tradere cōstitutionem nitatur. At
 quum eorum quæ iam hac ratione inuenta es-
 sent, tradendi viam insistit, sub quem fere mo-
 dum tot librorum voluminibus prolixè artem
 explicuit ipsam, non tam rei, vt habet ordinem
 spectat, quā in quo pacto facile quæ scribuntur,
 legentes intelligant, quod plerunq̃ in traden-
 dis artibus quibuscunq̃ cætera omnia præter-
 uertat docendi cōmoditas. Hanc ob rem fit, vt
 post priores duos de temperamētis libros, quū
 rei natura quadam subsequi statim deberent li-
 belli tres illi de bona corporis habitudine, de
 optima corporis nostri constitutione, de inæ-
 quali intemperie, additus tamen tertius sit de
 temperamentis liber, in quo de potentia calis-
 dis, frigidis, humidis, & siccis differat, quum
 in superioribus duobus de ijs, quæ actu talia es-

sent, disputasset, quod rei vtriusq; si una tractetur, facilius sit cognitio: quum tamen nihil interim prohibeat, Galeno autore, vtrobiq; eos legisse. Atq; hos ipsos de temperamētis libros hac certe ratione, nimirum ob doctrinæ affinitatem libri sequuntur, de simplicium medicamētorum facultatibus, post quos de compositione medicamentorum libri non iniuria locent, propterea quod recte quacunq; in re post rerum simplicium traditionem, innata quadā via componendarum modus earum tradatur ac via, quo fere modo in libello de librorum suorum ordine, in ordinem ipse libros hosce digerit, & in arte medica, quod quantum ad rerum facilem cognitionem attinet, perpetuo verum est. Nam quū in rerum quasi actu sumus ipso, opereq; aliud quippiam spectetur necesse est, tunc enim, quū simplicia nota habuerimus. medicamenta, scierimusq; antè ex therapeutice quid calefaciendum, quid refrigerādum sit, aut humectandum, aut exiccandum, rectius ad vsus hos componemus medicamēta: ad quem fere modum inter medicæ quoq; artis initia primaria quidem ratione causarum scientiam esse medicinam affirmat, posterius vero corporum signorumq;: at in actionibus conuersum spectari ordinē, quippe corporum ex signis antea cognitionem, sequi causarum, vt licet diuersum omnino quiddam sit, quod Galenus intelligat in arte medica, non dissimili tamen prorsus ratione, illud quoq; dixisse hoc loco licet.

A. iij

IVL. ALEX. EX GAL.

ceat, ordine quodā, vti diximus, alio libros de
simplicium medicamentorum facultate libros
statim subsequi de compositione medicamen-
torum: in ipsis vero actionibus contra se habe-
re rem, quod tunc admouēdis recta ratione me-
dicamētis therapeutica prius tenuisse opus sit.
In hanc sententiam locutum intelligo Galenū
tertio therapeutices, & in libro de composi-
tione medicamentorum secundum locos. Nec,
siquidem ad amussim, sigillatimq; eius expen-
dantur verba, aliud animo concipias, ait enim:
τὸ δὲ συνθεῖναι τὰ φάρμακα, hoc est, vt verbum
verbo reddamus, componere autē medicamen-
ta. Et rursus: ἐπὶ τῆς δέως τῇ χρείᾳ, hoc est, ad
vsum commoda. Quæ plane verba rerum actū
quendam, ac muneris notant functionem. Er-
go dum in libro de constitutione medicinæ
artem quasi instituit ipsam, concise, summas-
timq; rerum secur⁹ ordinem videri potest, quē
etiam vndecimo therapeutices libro spectarit,
loco paulo ante citato: Vbi id quoq; in trāscu-
su notes, dixisse illum, secundum methodos in
libris de medicamentis traditas siue dictas, sic
traditas dixit, vt id interim tamen argumento
non sit prius hac de causa opus esse de medica-
mentis, ne eodem propemodum versu pugnan-
tia protulisse coarguatur Galenus, sed q; moris
id fere autoribus sit, citandis diuersis subinde
libris mutuo horum inter se, nulla rei huiusce
ratione, facere mentionē. Sic Galenum videas
in therapeuticeis operis aliquādo meminisse de

medicamentis vt absolute, at versa vice therapeuticon in libris medicamātorum. At quum (vt ad rem redeamus) latissimos medicinæ aperit campos docēs, legendosq; huius libros proponit, nihil illi prius est, quam vt facili artē via quadam tradat modoq; rerumq; a sequela, docēdiq; cōmoditate ne discedat, quod in libello de librorū suorū ordine, inq; artis medicamentorū calce fecerit. Nam quum mediam interferit libris de simplicium medicamentorum facultatib⁹, deq; horum compositione therapeutice, praxin eum potius quandam, siue opus atq; actionem considerasse docuimus. Sic fit, vt diuersa ratiōe alij alibi reponi Galeni libri possint. Quod in Aristotelis quoq; aliorumq; autorum libris vsu venire persæpe videas.

Libri de alimentorum facultatibus, & de boni & mali succi cibis, deq; attenuante uictus ratione, quomodo Hygiijni sint, quomodo item therapeutici,

Enantioma II.

DVm de ptissana loqueretur Galenus primo de facultate alimentorū libro, sic ait: ταῦτα τοίνυν ἀρκεῖ περὶ τῆς πτισσάνης δυνάμεως εἰρῆσθαι, κατὰ τὴν ἐνεσῶσαν πραγματείαν οὐ θέραι πύστικὴν οὔσαν, ἀλλὰ τὰς δυνάμεις μόνας τῶν τροφῶν ἐξηγουμένην, ἐν παραδρομῇ δὲ τοῦ λόγου, καὶ χρῆαι τινὲς αὐτῶν διδάσκονται. i. Satis fit ista de ptissanæ facultate dixisse in præsentī opere, qđ

IVL. ALEX. EX GAL.

therapeuticum non est, solas vero alimentorū facultates enarrat. Cæterum in orationis trans cursu, aliquis etiam horū vsus ostenditur. In libello item de boni & mali succi cibis ita scribit: ἀλλ' ἴσως ταῦτα πρὸς ῥώτερον καὶ τῆς ὑγιεινῆς διαίτης ἐστὶν, ἥς μόριον ὁ προκείμενος ἐκδιδάσκει λόγος. hoc est, Verum hæc longius fortasse a salubri victu recesserint, cuius partem institutus nobis hic sermo edocet. Et rursus in eodem: λέλεκται δὲ καὶ τελειώτερον ὑπερ᾽ ἀπάσης τροφῆς ἐν τρισὶν ὑπομνήμασιν, ἀπερί τῶν ἐν ταῖς τροφαῖς δυνάμεων ἐπιγέγραπται, καὶ χρὴ τὸν ὑγιεινῆς τροφῆς φροντίζοντα, μήτε τῆς ἐκείνων ἀναμνήσεως ἀμελήσσαι, μηδ' ὅλως τῆς ὑγιεινῆς πραγματείας, ἥς μέρος ἐστὶ καὶ τὸ περὶ τῶν ἐν ταῖς τροφαῖς δυνάμεων, ἀλλὰ καὶ περὶ τῆς λεπτυνούσης διαίτης ἐναντίας οὐσίας τῇ παχυνούσῃ διαίτῃ, γέγραπται βιβλίον ἕτερον ἡκανῶς χρησιμεύον ὅς ὑγίαισιν ἀποδίδεται. Porro abunde satis de alimentis omnibus diximus in tribus commentarijs, quibus titulum præscripsimus de alimentorum facultatibus, fueritq; operæpretium eum, cui salubris victus ratio curæ sit, & illa subinde in memoriam reuocare, & operis de sanitate tuenda meminisse, cuius pars est etiam libro de alimentorum facultatibus. Cæterum de attenuatē quoq; victus ratione quæ crassum facienti contraria est, conscriptus liber alius habetur, satis ijs qui sanitati studēt, utilis. Ex his dictis colligas aperte licet, Galenū tam libros de facultate alimentorum, q̃ de boni & mali succi cibis, q̃ etiam de atte

nuante victus ratione inter eos collocasse, qui
 medicinæ parti adscribuntur: quæ sanitati tuendæ
 dicata est. At nunc quomodo hos ipsos inter
 libros connumeret therapeuticos accipe, ex
 eiusdem de proprijs libris, libello, qua parte in
 librorum, qui curandi rationem spectant men
 tione, sic ait: τῆς θεραπευτικῆς πραγμάτων τῆς
 δ' ἀντις καὶ περὶ τῶν ἐν ταῖς τροφαῖς δυνάμεων
 τρία, καὶ τὸ περὶ τῆς λεπτυνούσης διαίτης, καὶ τὸ
 περὶ ὀυχυμίας καὶ κακοχυμίας. Sane operi the
 rapeutico adscribi etiam possunt tres de faculta
 tibus alimentorum libri, & liber de attenuante
 victus ratione, & de boni & mali succi cibis.

Mihi sane iter utrosq; collocari merito pos
 se videntur, tametsi magna certe ex parte Hy
 giæ sint: nam qui de alimentis pertractat, is
 plerunq; multa recenseat necesse est, quæ ad cu
 randi faciant rationem, ut in quorum plerisq;
 præter alimentum id quod de se corpori submi
 nistrant, nonnullæ etiam spectentur sæpenum
 ro medicamentorum vires, sicuti quum Lactus
 cam, verbi gratia, præter id quod alat, refrigera
 re dicimus: ut alia quædam excalfacere, aut ta
 le quippiã, aut tenuibus alia constare partibus,
 crassioribus aliaratq; hæc infarctu viscera libe
 rare, illa obstruere, & id genus multa, quæ tam
 curandis morbis, q̃ sanitati tuendæ accommo
 da sint. Proinde Galenus in capite de hordeo,
 dum de ptissana disputat, quamvis de solis ali
 mentorum facultatibus sermonē instituat, sty
 lum tamen ad therapeutices scopos vertit, orat.

IVL. ALEX. EX GAL.

tionis ipsius ductu ac filo coactus, nimirum par-
tis vtriusq; therapeutices scilicet, & Hygiinæ
ita ferente natura atq; affinitate, q; quidem ad
alimentorum tractatum attineat, vt ægre de al-
tera absq; q; altera pertractetur, disputes: ideoq;
in libello de proprijs libris verbo vsus est, *Ἐν τῷ
δ' αὖ τῷ*. (Quem verborum modum potentias-
lem appellat doctissimus Linacer in de emēda-
ta structura latini sermonis.) quasi ita senserit
Galenus, libros hosce quum Hygiini sint, pos-
se nihilominus inter therapeuticos etiam reponi.
Sed & id in primis therapeuticos illos for-
tasse faciat, q; curādis morbis, acutis præsertim,
rectam institui ante omnia victus rationem ne-
cessarium adeo est, vt eo neglecto nec prædici-
tuto quicquā possit, & deteriores alioqui sem-
per morbi fiant: id quod præter Galeni hoc af-
firmantis auctoritatem, etiam experiētia ita ma-
nifestum est, nulla vt egeat probatione, pau-
lū modo in rebus medicis exercitatis. Atq; vti
nam non id magno etiam vitæ suæ discrimine
quotidie experirentur ægroti, quoties in negli-
gentiores aliquos aut ineruditos medicos inci-
dunt, polypharmacos istos, quibus nihil pro-
positum aliud sit, q̃ ne non aliquid semper age-
re videantur, vt medicamenti assiduis, neq; ijs
necessarijs ægros excarnificent: quum nihil in-
terim quod ad victus spectet rationem, cōsider-
rati habeant, per quos non stat, vt quantum in
ipsis est, totum hoc instituendæ victus rationis
artificium pereat, nisi a cādidioribus ingenijs,

quæ iam plurima seculum hoc (hac quoque ex parte felix) alit, modo manus parti quoque huic maxime depositæ adhibeantur auxiliares. Sed, quod dicere instituerā, ut aliquis diæteticus sit, quæ non postrema therapeutices artis pars est, non in eo solum laborabit, quo tempore dandi negandiue cibi sint, ut sciat, sed etiam illud disquiret, vel præcipue, quales exhibendi sint, ut ne qui vires minuunt, an qui conseruent, aut etiam pro morbi aliquando ratione qui augeāt. hoc est, tenuisne, an summe tenuis, an vberior quædā instituenda victus ratio sit. Quod unde nā quæso melius, quæ ex libris putas istis, quos quā Hygiṇos, quod pater, esse dixisset, aliquā in therapeuticon etiam catalogum retulit: non illorum quidem qui vndiquaque huiusmodi haberētur, sed in quibus multa certe inessent therapeutica theoremata. Quo nomine commentarios etiam in Hippocratem ipsos in hac classissem digessit, eodem loco, in quibus quum multa contineantur, quæ ad therapeutica faciant, non pauciora certe ea sunt quæ ad morborum attinent dignotiones, & prænotationes: quod his verbis testetur: ταχθεῖν δ' αὖ καὶ μετὰ τῶνδε τὰ εἰς ἱπποκράτη γεγενημένα ὑπομνήματα, ἐν οἷς πᾶς πολλὰ περιέχεται θεραπευτικὰ θεωρήματα, καθάπερ γὰρ καὶ διαγνωστικὰ, καὶ προγνωστικά. hoc est, Cum his una collocari etiam recte poterunt in Hippocratem commentarij, in quibus theoremata continentur multa therapeutica, sicuti certe, & diagnostica, & prognostica.

IVL. ALEX. EX GAL.

Syncera nonnunquam dici elementa, non
quæ syncera sint, sed quæ ita esse dicantur lo-
quendi modo minime exquisito,

Enantioma III.

NOtent & illud tyrones, quibus ista potis-
simum scribimus, quod in primo de ele-
mentis secundum Hippocratem libro, prius ele-
mentum nullum syncerum inueniri affirmat
his uerbis: ὥς τ' ἐν ζῆτοῖς ἐν τοῖς ζώοις γῆν, ἔχεις θεᾶ
σαυκα τοιαύτην οἷαν κ' ἐν τῷ κόσμῳ. τὴν δ' ἄμικτόν
τε, καὶ παντελήν, καὶ μόνην, οὐκ ἂν οὐδ' ἐν ἐκείνῳ ῥα-
δίως ἐξόρυοις, ὥς περ οὐδ' ὕδωρ καθαρὸν, καὶ ἄμι-
γρὸς ἀπάντων τῶν ἄλλων, οὐδ' ἐπὶ ὕρ, οὐδ' ἀέρα, νεό-
θλυνται γὰρ ἅπαντα τοῖς ἐτερογενέσι, καὶ ἀναμέμι-
κται καὶ μετέλθουν ἀλλήλων, ἢ μᾶλλον, ἢ ἥττον, ἰ.
Quod si terram quæris in animantibus, talem
cernas licet, qualem in mundo. Nam cui nihil
admixtum aliud sit, atq; omnino talē, solamq;,
ne in hoc quidem inuenias, sicuti nec aquam
puram, nec ignem, nec aerem. Siquidem cūcta
diuersis prorsus admixta rebus degenerarunt,
atq; inuicē participant, plus, minus ue. Quod
ἀμικτεν hoc loco dicit, haud ita multo antè ἐν
λικρινῇ καὶ ἄμικτεν dixerat, ἰ. syncerum impermi-
stumq;. At paulum tamen hoc eodem in libro
progressius, elementis nos uti ipsis scribit ἐν λικρι-
νέσιν, ἰ. synceris, in hunc modum: καὶ τοὶ καὶ ἐν λι-
κρινέσιν χρώμεθα πολλάκις τοῖς τοῦ κόσμου σοιχεί-
οις, ὕδατι μὲν ὁ σημέρα χρώμενοι, καὶ πίνοντες, καὶ

Ἀνοόμενοι, καὶ ἄλλως ὁπωσοῦν ἀέρι τε πανταχόθεν ἢ
 μὲν περιχέμενοι, καὶ διὰ τῆς εἰσπνοῆς ἐλχομένω, καὶ
 μὲν δὴ κατεφύγμενοι πολλάκις ἐδεήθημεν πυρός.
 hoc est, Atqui mundanis elementis sæpenume-
 ro utimur etiam synceris, & aquæ quidem tan-
 tum non quotidianus usus est, nunc bibendo,
 nunc lauando, aut alia quauis ratione: aeris au-
 tem ut qui circumquaq; nos ambiat, illumq; in-
 spiratu trahamus, sed igne quoq; ipso sæpius in-
 digemus frigore affecti. Sic synceris nos mū-
 di elementis uti intelligendū hoc loco, non ut
 quæ re ipsa ita sint, sed quæ videantur, quæq; si-
 cum rebus quas ex se missas efficiunt, ac consti-
 tuunt, conferantur, dici syncera possint, sic ut
 exacte loquenti, & ἀκριβοιοῦντι syncera ap-
 pellari minime debeant elementa, quibus qui-
 dem utimur: at crassiuscule pronuntianti, & ut
 Aristoteles aliquādo dicebat, παχυλῶς, sint re-
 citenturq; syncera. Quod ne cui mirum tandē
 videatur, aliam esse debere exquisitē, aliam pin-
 guius (ut ita dicam) loquentis orationem, vel
 Galenū ipsum audi in secūdo de differentiis fe-
 brium ita scribentem: ὁμῶς δ' οὖν καὶ οὗτος ὅταν
 ἀκριβὴς ᾖ, τοῖς πολλοῖς δοκεῖ καθαρὸν ἔχειν τὸ διά-
 λεμμα, καὶ ἡμεῖς οὕτω καὶ αὐτοὶ λέγομεν οὐκ ὀλίγα-
 ρις, ὅταν ἄκαυρος ἢ ἀκριβολογία φαίνεται, hoc est,
 Verūtamen hac quoq; ipsa, quum quidem ex-
 quisita fuerit, multis interuallo esse syncero vis-
 sa fuit: id quod ipsi quoq; nō raro fatemur, quo-
 ties nullus videtur exacte exquisiteq; loquendi
 locus. Quotidianæ febris intermissionis tē-

IVL. ALEX. EX GAL.

pus, ait Galenus, exquisito sermone si loquā-
mur, & ut res habet, nunquam quidem a putre-
dinis nota destituitur, quam tam in calore, q̄
in arteriæ pulsu deprehēdas: licet tamē interim
puram quoq; intermissionem eam esse fateri,
minus licet sit, quā intempestivius alioqui exas-
ctus ille exquisitusq; esse sermo videbitur.

Quo'd Autumnum frigidū & siccum esse dis-
cunt, quonam accipiendum modo sit, solutaq;
inibi contrarietas super re hac,

Enantioma IIII.

Autumni temperamentum antiquorum
plerisq; pro frigido & sicco habitū fuit,
quorum opinionem primo de temperamentis
libro Galenus refellit, siccum quidem eum sta-
tuens: quod vero ad calidum & frigidum atti-
net, mixtum potius ex his, atq; inæqualem. Ha-
bent autem ad hunc modum verba: δὴλον οὖν
ὡς οὐδὲ τὸ φθινόπωρον ἀπλῶς οὕτως ῥητέον ὡς ἐ-
κείνοι λέγουσι, ψυχρόν τε εἶναι καὶ ξηρόν. ἄκρως μὲν
γὰρ οὐδέτερον ἐστίν, ἐπικρατεῖ δ' ἐν αὐτῷ τὸ ξηρόν τοῦ
ὑγροῦ, καὶ δικαίως ἂν λεχθεῖη ταύτῃ μὲν ξηρόν, ἐν δὲ
τῇ κατὰ θερμότητα καὶ ψυχρότητα διαφορᾷ μικτόν
ἐξ ἀμφοῖν, καὶ ἀνώμαλον, ὡς τ' εἴπερ τὰς τέσσαρας
συζυγίας τῶν κρᾶσεων εἰς τὰς τέσσαρας ὥρας δια-
νεῖμαι σπένδουσιν, ἴσως αὖ οὐ μόνον ἡρι κακῶς προ-
σάψαντες ὑγρότητα καὶ θερμότητα κρᾶσεως, ἀλλὰ
καὶ φθινοπώρῃ ψυχρότητα καὶ ξηρότητα. i. Patet aut
neq;

neq; autumnum ipsum sit absolute frigidū esse
 siccūq; pronuntiandum, vt illi affirmant: neu-
 trum enim horum summe est, quamuis humis-
 dum in eo vincatur sicco, ideoq; siccus merito
 hac quidem ratione dicetur: inter calidi autem
 frigidiq; discrimen, ex vtroq; commistus atq;
 inæqualis. Norint igitur si qui per quattuor an-
 ni tempora, quattuor distribuere temperaturarū
 paria student, non solum veri se falso calis-
 ditatem & humiditatem reddere, sed etiam au-
 tumno frigiditatē & siccitatē. His plane ver-
 bis frigiditatis & siccitatis coniugationem, in-
 ter anni reperiri tēpora posse negasse videtur:
 at in secūdo de facultatibus naturalibus lib. dū
 humorum discrimina pertractaret, sic ait: ἄρ' οὐ
 θερμὸς μὲν τις ἐστὶ καὶ ὑγρὸς χυμὸς, καὶ θερμὸς ἐς
 τερος καὶ ξηρὸς, καὶ ὑγρὸς καὶ ψυχρὸς ἄλλος, οὐδεὶς
 δ' ἐστὶ ψυχρὸς καὶ ξηρὸς τὴν δύναμιν, ἀλλ' ἡ τετάρτη
 συζυγία τῶν κράσεων ἐν ἅπασι τοῖς ἄλλοις ὑπάρ-
 χουσα μόνοις τοῖς χυμοῖς οὐχ' ὑπάρχει. hoc est,
 Nū igitur calidus qdē atq; humidus humor ali-
 quis fuerit, calidusq; & siccus alius, atq; ali^s fri-
 gidus humidusq;, nullus autem facultate frigis-
 dus siccusq; erit, sed quarta hæc temperaturarū
 cōiugatio, quæ in reliquis omnibus reperitur,
 in solis scilicet humoribus nō reperietur: Fri-
 giditatis, siccitatisq; coniugationem in alijs re-
 periri omnibus ait, quæ tamen eodem autore
 inter anni tempora locum sibi nullum vendi-
 cet. Sed illud diligenter animaduertendum, au-
 tumni temperamētum in calidi frigidiq; discris-

B

IVL. ALEX. EX GAL.

mine, eiusmodi esse, (nam de siccitate nemo ambigit, quin siccus iure dici possit ac debeat) sed quod ad frigiditatis & caliditatis rationem attinet, notandum inquam autumnum eiusdem ferè cenferi à Galeno temperiei, atq; ver ipsum, (quoniam veris exemplo absoluto ita sermone citraq; exceptionem utitur) neq; calidus, neq; vero dicendus frigidus sit, ut qui æstate quidē minus calidus sit, sicuti hyeme minus frigidus. Qua ratione siquidem cum æstate conferatur frigidus, si cum hyeme existimari calidus possit: quo argumento ver ipsum temperatum esse declarabatur à Galeno eodē libro. Sed ne idē adfirmare prorsum de autumnī tēperatura possimus: faciunt verba quæ subtexit statim, de caliditate & frigiditate disputans, sic enim ait: ἀμφοτέρω γὰρ ἐστὶ, καὶ οὐδέ ἑτερον ἄκρως. hoc est, Vt trūq; enim est, ac neutrum simul ad summum. Quorum sane verborum intellectus is sit, ut autumnus frigidus existimari & calidus possit, haud quaquam tamen eodem tempore, (ut mox indicabimus) etiam si æstatis caliditatem non assequatur, neq; vero ad Hyemis frigiditatem accedat, sed si cum temperata re quapiam, ut cum vere ipso conferatur, ita fiet ut autūnus qua parte calidus est, si cum æstatis caloribus, frigidus, si cum veris comparetur temperie appellari calidus possit. Rursusq; qua frigidus si cum hyemis algore calidus, si cum veris temperie frigidus meritissimo censeatur, q̄ satis sit frigidum & siccum autumnū statuenti, parq; hoc

temperaturarum, siue cōiugationem indagant. Neq̃ enim frigiditatem in autumnno nunc eam quærimus, quæ æstatis comparatione intelligatur, ne loci præcipitis cuius nos sæpe admonuit Galenus errore ducti labamur, sed quæ rei potius temperatæ collatione, verius ita rectiusq̃ dicatur, ac sit. Quod vt in autumnno facile, sic in vere statui minime potest, vt quod nūquam nisi si æstatem spectes frigidum dici vere quidem recteq̃ valeat, & ab diuersa prorsus q̃ ver ratione frigidus autumnus, idemq̃ interdū calidus, q̃ temporis huiusce inæqualitas faciat. Quo potissimum nomine a præstātissimis semper medicis damnatur, siquidē mane frigus primū, horis deinde meridianis calor, tum vesperti rursus frigus inualescit: quo quid inconstantius inæqualiusq̃? vt nō immerito autumnos inæquales vocarit poetarum elegantissimus his carminibus:

Inq̃ hyemes æstusq̃ & inæqualeis autūnos
Et breue ver, spatijs exegit quatuor annum.
Sic in libris quoq̃ de temperamentis frigidum
haud dubie, & siccum autumnum esse concesserit Galenus, nisi fallor. Nam q̃ ait, *μικτὸν ἐξ ἀμφοῖν*, i. ex vtroq̃ commistum, sic intelligēdum, non vt quum dicimus temperatum, verbi gratia, corpus, ex calidi & frigidi equa vtriუსq̃ portione cōstare, sed quum ex nubilo serenoq̃ mistos dies dicimus, q̃ hora alia nebulis obducatur cœlum, alia serenitate discutiātur illæ: alioqui cur addidisset *ἀνῶμαλον*, i. inæqualem? Quæ

B ij

IVL. ALEX. EX GAL.

porro non nisi temporis cōstare diuersitate potest hoc loco inæqualitas. Atq; hoc pacto inter anni tempora, frigidi & sicci cōiugationem reperias; nam in reliquis nullo hanc sane negotio deprehendas aeris constitutionibus, regionibus, ætatibus, naturis, prorsus, vt uerissime affirmarit Galenus, reliquis inesse omnibus temperaturam hanc, quod tamen statui in alijs coniugationibus non liceat. Neq; enim tempus anni calidum & humidum ullum fuerit, autore Galeno, tametsi cœli plerunq; cōstitutio ipsius talis euadat; neq; uero ætas vlla frigida & humida, vt in libro de cau. symp. opinor tertio. Sic porro argumēto utitur illo Galenus in tertio de facultatib⁹ naturalibus, uti nō sane p magnam in eo vim statuatur, sed propositionis poti⁹ cuiusdam loco habeat, quam rationibus deinde clarioribus probet atq; euidētioribus, quod & facit; alioqui nec ipse argumentandi formulam hanc facile admittit, & falli manifestissime testatur, qui temperaturarum coniugationes in omnibus omnes quærant, qd fieri minime necesse sit, quando nec anni temporibus calidi & humidi insit temperamenti par, vt diximus, neq; ætatibus frigidi & humidi.

Partes corporis quasdam ex semine ortas, qd ex sanguine aliquando procreari dixerit Galenus, non rei fieri ignoratione, sed confutandis facilius ita commodiusq; aduersariorū dictis,

Enantioma V.

NEminem nescire arbitror paulum modo in Galeni libris exercitatum, eum in ea esse sententia cum Hippocrate vna, vt existimet in semine generatiōis primordia inesse vtraq; vimq; id obtinere tam materialem q̃ effectrice, vt ex quo nerui generentur, & arteriæ, & venæ, & ossa, & membranæ, aliq; id genus. Quam plane opinionem i libris de semine rei huic priuatim dicatis, in quibus contra Aristotelem ab Hippocrate stat, quum rationibus adstructam validis, argumentisq; confirmasset, sic vbiq; inconcussam tuetur, vt non vereatur ex ea tanquam demonstrata, quæq; esse in cōfesso debeat, difficultates etiam quasdam diluere: sicuti quum q̃ deperdita vena, arteria'ue, aliq; huiuscemodi, minime iterato genita restituantur, aut certe rarenter, causam in semineæ materiæ defectū reijcit, quod eum non semel neq; vno tantum in loco facere videas, quæ nunc loquum esset, nec sane necessarium afferre. Huiusce tamen sententiæ quasi ex diametro contrariam aliquando pronuntiauit, secūdo de facultatibus naturalibus libro in hunc modum scribens: ὁ σὺν γὰρ, καὶ χόνδρος, καὶ ἀρτηρία, καὶ φλέψ, καὶ νεύρον, καὶ πλεῖον, καὶ ἄδην, καὶ ὑμὴν, καὶ μυελὸς ἀναίμα μιν, ἐξ αἵματος δὲ γέγονε, i. Etenim os, & chartilago, & arteria, & vena, & neruus, & pinguedo, & glandulæ, & membranæ, & medulla sanguine quidem vacant, at ex sanguine ortum

B iiij

IVL. ALEX. EX GAL.

ducūt. Quo qd pugnātius dici excogitari ue
 potest cum sentētia priore, in qua ex semine ge
 nerari ea omnia testetur. Neq; hoc tantum, sed
 haud ita multos post versus eodē in libro aper
 te indicat semen principium esse effectiuum,
 vt sanguinem menstruum materiale, quasi qui
 Hēreseos suæ palinodiam his verbis cecinerit.
 Scio multa hoc ī loco dici a multis posse, quos
 tamen hærere omnes in salebra necesse sit, quā
 tum quidē ego video. Mihi illud placet, quod
 vt minime anxium scrupulosumq; est, ita fieri
 sæpe cōsuevit, apudq; receptissimos autores vsi
 tatum reperitur, vt dicamus alijs quidem in lo
 cis suam vbiq; secutum sententiam esse Gale
 num, eiusq; valida iecisse fundamenta, dicato
 seorsum etiam rei huic opere. At quum res illi
 cum Erasistrato esset, naturam artificiosam qui
 dem asserenti, naturales tamen huius facultates
 quasdam dissimulāti, oportuisse eum ad homi
 nem argumenta rationesq; accōmodare, quod
 facturū probe fuerat si, eisdem quib⁹ ille nite
 retur fundamentis vulgo iam receptis, quibus
 ille minime reclamaret, quæq; non tantum ex
 Aristotelis schola prodeuntia admitteret, sed
 etiam lubens agnosceret in eadem familia nata
 atq; educata, siquidē Aristotelis ex filia nepos
 Erasistratus fuit, itaq; fecit. Cuius rei exempla
 passim notes non pauca maximorum alioqui
 autorum, idem subinde facitantium, quoties
 aduersarios argumentationibus in hominem
 (vt ita dicam) directis aggrediuntur, suoq; illos

sibi (quod dicitur) gladio iugulant. Nec me tam
 men fugit viam ipsum explicuisse aliquādo, ac
 rationem monstrasse planissimam quandam,
 qua dici possit ortū ex sanguine ducere animas
 lia. Ea est in primo ī libellum de natura huma-
 na cōmentario, dum caput exponeret illud cus-
 ius initium: ἄξιόν δ' ἔγωγε τὸν λέγοντα αἷμα μόνον
 εἶναι τὸν ἄνθρωπον. hoc est, Rectum autem mihi
 videtur esse, vt qui sanguinem solum hominē
 esse affirmat. Nō grauabor aut cuncta ea ad-
 scribere, quæ minime a proposito hoc abhor-
 rent. Sunt autem hæc: διττῶς δὲ τοῦ αἵματος λε-
 γομένου, τοῦ μὲν ὅπερ ἐν ταῖς φλεβοτομίαις, καὶ
 τοῖς τρώμασι κενούμενον φαίνεται μετέχοντος, ὥς
 εἰ κενύμεν, ἀμφοτέρων τε τῶν χολῶν, καὶ τοῦ φλέγ-
 ματος. ἑτέρου δὲ τοῦ καθαροῦ τε καὶ εἰλικρινοῦς, ἀ-
 μίκτου τε τῶν ἄλλων χυμῶν. ἐκ μὲν τοῦ κατὰ τὸ
 πρότερον σηματονόμενον αἵματος ἀληθὲς ἴσως ἐστὶ δια-
 πλάττεσθαι τὸ κενούμενον, ἐκ δὲ τοῦ κατὰ τὸ δεύτε-
 ρον οὐκ ἀληθές, οὐδέ ποτε γὰρ ἐν ταῖς κενύσεσιν μό-
 νον γίγνεται τοῦτο, διὰ τὸ δὲ προσέθηκα τῷ λόγῳ
 τὸ ἴσως, οἷμαι γιγνώσκειν ὑμᾶς. ἐν γὰρ τοῖς περι-
 σπέρματος ὑπομνήμασιν, εἰδείχθη τὰ πλεῖστα μόρια
 τοῦ σώματος ἐκ τοῦ σπέρματος γιγνόμενα, μόνων
 τῶν σαρκωδῶν ἐξ αἵματος διαπλασσομένων, ἀλλ' ἔ-
 πει μὲν τοῦ σπέρματος ὀλίγος ἐστὶν ὁ καταβαλλό-
 μενος εἰς πᾶς μήτρας ὄγκος, ἡ τροφή δ' αὐτῷ, καὶ ἡ αὖ-
 ξησις ἐκ τοῦ αἵματος γίγνεται, διὰ ταῦτ' ἂν τις ὀ-
 λίγου δεῖν, ἐξ αἵματος φαῖναι διαπλάττεσθαι τὰ μό-
 ρια, καθ' ὅσον δὲ τὸ σπέρμα τὴν γένεσιν ἐξ αἵματος
 ἔχει, κατὰ τοῦτο ἂν τις ἐξ αἵματος εἶναι λέγων τὴν

B iiiij

IVL. ALEX. EX GAL.

γένεσιν τοῦ κυομένου δόξαν ἂν ληθύην, ἀλλ' οὐκ ἐξ ἑνὸς
 λικρινοῦς αἵματος ἀμίκτου τῶν ἄλλων χυμῶν, ἀλλ'
 ἀπὸ τοῦ κατ' ἐπικράτειαν ὀνομασμένου .i. Bifariā
 autem quum dicatur sanguis, & alius quidem
 fit, quem ex dissecta prodire vena ac vulnerib⁹
 cernimus, qui, vt ostendimus, tum vtriusq; par-
 ticeps est bilis tum pituitæ: alius autem purus
 fit merusq; quidam, minimeq; humoribus alijs
 adulteratus, vere fortassis dici possit ex prioris
 significati sanguine fœtum formari, ex alterius
 nō vere: neq; enim in prægnātibus solus itaq;
 is constiterit. Opinor autem non ignorare vos
 quamobrem sermoni verbum, fortassis, addi-
 derim, siquidem in commentarijs de semine,
 partes quæ carnosæ sunt, solis ex sanguine for-
 mari docuimus, quū corporis partes plures ex
 semine generentur. Cæterum quoniam pauca
 quædam est seminis, quæ in vterum recipitur
 quantitas, quæ ipsa alimentum ex sanguine in-
 crementumq; suscipiat, fieri hac ratione potest,
 vt pene ex sanguine quis formari partes dicat:
 quatenus autem semen ex sanguine generatur,
 hoc sane modo si quis fœtum ex sanguine ge-
 nerari contendat, vera is dixisse videri poterit,
 non ex eo tamen sanguine qui purus sit, humo-
 req; alio nullo vitiat, sed eo qui maioris parti-
 cipatione ita appelletur. (Sic enim κατ' ἐπικρά-
 τειαν interpretar.) Si quando igitur scriptum
 apud Hippocratem, aut Galenum inuenias, al-
 lium'ue quempiam autorem qui in eadē sit hæ-
 resi, ex sanguine oriri membra ipsa, id perinde

dictum accipias oportet, quasi ex sanguine ori
 ti dicantur membra omnia, non id quidem ut
 ita habeat, quum non exigua horum pars ex se
 mine generetur, sed quod quum parua huiusce sub
 sit in utero, si cum sanguine conferatur, portio,
 hancque ipsam sanguis ipsa praeterea alat incre
 mentoque foueat, non immerito ex sanguine ge
 nerari dicantur. Aut rursus quoniam semen,
 sanguinem unde generetur materiam obtinet,
 haecenus dici possint membra ex sanguine ori
 ri omnia, quum tamen interim plurima (ut di
 ximus) ex semine etiam generentur: quod quum ex
 sanguine semen consistat facile intelligi possit
 qui ex sanguine generari animantium partes af
 firmet eundem de semine quoque sentire, quon
 iam quidem ex sanguine semen. Atque hac Ga
 leni ipsius dictione, ut ad diluendas alius in lo
 cis ambiguitates hasce uti possimus, hoc certe
 loco non possumus. Corruat enim argumen
 tum necesse est, quod in Erasistratum molitur,
 nisi hoc illi cum Erasistrato conveniat, membra
 omnia ex sanguine re ipsa veraque generari, quo
 in primis nititur fundamento. Id quod per
 quam facile animaduertat, qui Galeni verba per
 pendere secundo de facultatibus naturalibus li
 bro non grauabitur.

Pariendi oeconomia quomodo perficiatur,
 tum expositi super hoc conciliatique pugnantes
 sibi inuicem Galeni loci,

IVL. ALEX. EX GAL.

Enantioma VI.

DE numero facultatum, quas naturales vo-
cant, expultrix quoq; est. Hanc in ven-
triculo, muliebriq; vtero euidentem vsq; adeo
facit Galenus, manifestamq; in tertio de facul-
tatibus naturalibus libro, vt inde exemplum in
mēbris quoq; alijs statuatur: sic enim scribit, quū
de contentrice prius vteri facultate disseruisset:
ἐπὶ δὲ γὰρ τῆς ἐναντίας τῆς ἐκκριτικῆς ἀνοίγνυται
μὲν τὸ σῶμα, προέρχεται δὲ ὁ πυθμὴν ἅπας ὅσον
οἶοντ' ἐγγυτάτῳ τοῦ σῶματος ἀπωθούμενος ἔξω τοῦ
ἐμβρυον, ἅμα δ' αὖ τῷ καὶ τὰ συνεχῆ μέρη τὰ οἶον πλοῦ-
ρά τοῦ παντός ὀργάνου συνεπλαμβανόμενα παν-
τός τοῦ ἔργου, ὁλίβητε καὶ προωθεῖ πάντ' ἔξω τοῦ ἐμ-
βρυον, καὶ πολλὰς τῶν γυναικῶν ὠδίνες βίαιοι τὰς
μήτρας ὅλας ἐκπεσείν ἡν ἄγκασαν ἀμέτρως χρῆσα-
μέναις τῇ τοιαύτῃ δυνάμει, i. In facultate autem
cōtraria, nempe expultrice, os quidem recludit-
tur ipsum, ima autem sese totam pars q̄ fieri po-
test maxime, prope ad os demittit, propellēdo
foras foetui: simul etiam vicinæ partes, instrumēti-
q; totius quasi quædam latera præstito ita
vniuerso operi adminiculo foras foetū protrus-
dunt impelluntq; sic, vt compluribus plerunq;
mulieribus ob vehementes pariēdi dolores ne-
cessario exciderit vterus, dū immodice facultas
te hac vtitur. Quo in loco verbū χρῆσθαι μέναις,
ad mulieres rettulit Linacer, quū potius ad vte-
rum, siue μήτρας referendum fuerit, quod aper-
te verbis, quæ mox Galen⁹ prædictis adnectit,

indicatur, dum luctæ exemplū adfert: οὕτω γὰρ
 καὶ αἱ μήτρι τοῦ ἔμβρυον ὡς θοῦσαι συνεχέει πρὸς ἐνέο-
 τε, i. Sic enim vterus quoque ipse, dum foetū ex-
 trudit interdum excidit. Ergo facultatis huius
 iusce in vterum, non aut ad mulierem referen-
 dus usus. Cui tamen facultati auxilium præsta-
 re paries quoque ipsa potest, musculorum abdo-
 minis contentione, sed de hac paulo post per-
 tractat, quod sane fugisse Linacrum miror, vis-
 rum alioqui in vertēdis græcis Galenique in pris-
 mis libris oculatissimum, sic quidem nullus ut
 illi ad hanc usque diem palmā, quantum ego qui-
 dem sentio, in hoc genere eripuerit, quod bona-
 cum interpretum omnium venia dicendum sit.
 Neque hic tamen tantum ab eo erratum, sed
 quid facias: id scilicet humano more fit. Fuit
 autem primo fortassis scriptum χρησάμενας, nō
 χρησάμενας, quod erroris ansam dederit, deinde
 de librariorum aliquis literulam addit, i. facili,
 ut fit, in rebus his, & lubrico. Aut si non hoc,
 locutionis certe schema quoddam agnoscere
 hoc loco possumus, hoc namque modo nō absur-
 de prorsus opinor dixerimus, συνέβαινε δ' ἐκπε-
 σείν με, exempli gratia, δίφρῳ σφοδρότερον τῇ μά-
 σιγι πρὸς τοὺς ἰπποὺς χρησάμενῳ, quum rectius
 tamen esset χρησάμενον. Sed hæc obiter, neque
 tamen præter rem penitus dicta sint, quādo nō
 parum referat, mulier ne an vterus in expellen-
 do foetu hac uti facultate dicatur, rei quidem ip-
 si, qua de nunc agimus, diligentius explanādæ.
 Clarius autem est (ut ad rem redeam) quæ ut vlla

egeat probatione, pariendi opus ipsum vteri in primis expultrici facultati acceptū referri oportere, quod quidē late, vt alia omittam, ex libris colligas de facultatibus naturalibus, ita certe Galeno testante ipso, qui tamen aliquādo dum sextum Hippocratis Epidem. librum explicasset, ita scribat: *ἐκάτεροι δ' ἀμαρτάνουσι τὰς κινήσεις τοῦ ἐμβρύου τὰς ὑσέραις ἀνατιθέντες, ἥτε γὰρ σρέφεται κατὰ τὸν ὀγδόον μῆνα πάντως δὴ πού τὴν κίνησιν ταύτην ἐξ ἑαυτοῦ ποιεῖται, τὴν τ' ἀποκύνει, ὅταν κινούμενον ἰχυρώτερον ἀπορρήξῃ τινὰ τῶν περιεχόντων ὑμένων λαμβάνει, τοῦτο γὰρ καὶ τῶ περὶ παιδίου φύσεως ἔρηται κατὰ τὴν δὲ τὴν λέξιν.* hoc est, Cæterum vtriq; falluntur, dum foetus motionem in vterum reijciunt. Nam & quum octauo mense circūagitur, motionem ipse vtriq; per se molitur, & partum præterea ipse adipiscitur, quum violento motu membranarum aliquam disciderit, quibus continetur. Idemq; in libello de natura pueri dictū his verbis, quæ deinceps Galenus verba recitat confirmandæ sententiæ suæ Hippocratis autoritate. Quæ igitur expultrici facultatis functio, quod opus, si quidē motus is minime tribuendus vtero sit, partūq; foetus p se afficiat ipse? Et hercule si vt hñt tantum inspiciantur verba, neq; aliter expendatur, cui tandem esse dubium potest, quin aperitissima notari possit ex his discordia inter se? Sed inde fortasse petendum auxilium fuerit, vnde dissidium hoc ortum, vt ita dicam, nempe ex Hippocratis de pueri natura libello, scriptum

autem ibi ita inuenias, quod etiā quinto aphorismorum secto referat Galenus: ὅτι πάντες αὐτῶν τῶν σπανιότερα γένονται, καὶ ἁδρόν ἢ τὸ παιδίον ζητοῦν τε πλεον τῆς ὑπαχούσης τροφῆς ἀσκαρίζει, καὶ τοὺς ὑμένους ῥηγνύων ἀρχὴν ἀποκνήσεως παρέχει τῇ μητρὶ, i. Quū vero hæc minime iam esse suggerunt, excreueritq; aliquantum iam puelus, alimento non contentus præfenti locum subinde mutat, disruptisq; mēbranis matri pariendi initium adfert. Quo d si pro μητρὶ, legitur μήτηρ, i. vtero, longe adhuc magis ad rem id faciet nostram. Et sane facilis fuerit libraris a μητρὶ, in μητρὶ lapsus. Scribitur autem pro μήτρα, μήτηρ ionice Hippocratis lingua. Porro vtrumcumq; legatur, satis id constat, fœtui quidem ex verbis his id tantum tribui, vt se se in vtero agitet membranasq; discerpat, vnde pariendi initium ducatur: siquidem expultrix vteri facultas offensa hac irritata sese ad depōnendam noxam erigit, vniuersaq; extrudendo deinde fœtui incumbit. Quod si pro μήτηρ, i. vtero, legas μητρὶ, i. matri, id perinde dictū intelligas, atq; quoties aut exonerare aluum, aut lotium remittere nos velle dicimus, quū expultricis tamen id alui vesicæq; facultatis opus verius sit, quod nihilominus, animalis quoq; alie qua ex parte iuuare vis possit, (suppetias enim tunc operi ferūt abdominis muscoli) quod idē in pariendo quoq; contingat, simul muscoli eo tempore sese explicant ani vesicæq;. Non dissimili sane modo in muliere, quam parere vsq;

IVL. ALEX. EX GAL.

tatissime dicimus, opus in primis peragitur vteri, vt si proprie tandem loquendum sit atq; exacte, vtero id tribuendum rectius sit, tametsi ab dominis quoq; vti diximus, tunc musculis perficiatur auxiliariis. Ergo quod Galenus dixit non esse vtero tribuendam foetus commotionem, vere dixit, siquidem alius prorsus est motus is q̃ expultrix virtus: nec verum minus, q̃ dixerit partum adipisci foetus ex motu violento continentiumq; membranarum disruptione. Non quidem quod parienti ita peragatur opus, sed q̃ vim id potius stimulet expultricem vteri, qui parienti ita demum auspicetur initium. hoc est, vt Hippocrates dicebat, ἀρχὴν ἀποκύνσεως, quam sane partus (vt ita dicam) inchoatione, vtero eo loci Hippocrates tribuit, si μήτηρ scriptum sit, aut matri, si μητρί, eo plane rei huiusce intellectu, quem antea explicuimus. Atq; ita parienti opus, facultatis totum fuerit vteri expultricis, vt tertio de facultatibus naturalibus libro demonstratur: quippe quæ id inchoet totum atq; absoluat, nisi quatenus operi sese immiscent, quod alibi etiam fit, & tanquam manus porrigunt adiutrices abdominis musculi: at operi ansam dederit, quasiq; occasionem exhibuerit foetus sese subinde motitans, membranasq; discerpens, quo sane pacto partum adipisci, siue struere recte dictus sit.

De coeundi desyderio in animantibus, voluptatis ne ad id fini, an natura quadam ducant

tur ea, an vtrumq; potius, defensusq; a' contradi-
 ctione rei huius Galenus manifestaria,

Enantioma VII.

IVuet autem interdum ad vitandum fastidiū
 quod suboriri persæpe in rebus his solet, &
 tanquam marcentem stomachum leuādum les-
 ctionis diuerticula aliqua quærere. Sic tamen
 vt sponte tantum natis, non etiam quæsitis ac-
 cerfitisq; argumentis, neq; omnino extra pro-
 prios præfixosq; cancellos fecisse id videri pos-
 sim⁹, sed ne diutius euagetur oratio, animaduer-
 ti aliquando Galenum decimo quarto de vsu
 partium corporis humani libro, in hunc modū
 scripsisse: ἅπανσι τοῖς ζώοις ὄργανά τε κυήσεως ἢ
 φῦσις ἔδωκε, καὶ τίνα συνῆψεν καὶ τοῖς μὲν τοῖς ὄρ-
 γάνοις ἐξείρετον δύναμιν εἰς γένεσιν ἡδονῆς, τῇ χρη-
 σομένῃ δ' αὐτῆς ψυχῇ θαυμασὴν τινά, καὶ ἄρρητον
 ἐπιθυμίαν τῆς χρήσεως, ὑφ' ἧς ἐπεγεγρόμενα καὶ κεν-
 τριζόμενα καὶ ἄφροντα, καὶ νέα, καὶ ἄλογα πάντα
 πασιν ἡ, προνοεῖται τῆς τοῦ γένους διαμονῆς, ὥσπερ
 εἰ καὶ τελέως ἦν σοφά. γινώσκουσα γὰρ ὡς οἶμαι τὴν
 οὐσίαν, ἐξ ἧς ἐδημιούργησεν αὐτὰ, μὴ προσιεμένην ἀ-
 κριβῆ σοφίαν, ἀντὶ ταύτης ἔδωκεν αὐτοῖς ὁ μόνον ἡ-
 δύνατο λαβεῖν δέλεαρ εἰς σωτηρίαν, καὶ φυλακὴν
 τοῦ γένους ἡδονὴν σφοδρότάτην τῇ χρήσει τῶν μο-
 ρίων συνάψασα, i. Animātib; cūctis natura ge-
 stādi vteri organa quædā tribuit, & organis qui-
 dem ipsis præcipuam quādam indidit volupta-
 tis ad procreandum vim; animæ autem, cuius

IVL. ALEX. EX GAL.

Huius ipsius futurus usus erat, admirādū quod-
dam elargita est atq; inenarrabile vtendi his de-
syderium, quo impulsa & tanquam stimulis a-
cta, etiam si imprudentia, iuuenilia ac prorsus
bruta fuerint, generis semper sui durationis cu-
ram gerunt, perinde quasi summa essent sapien-
tia præditæ tenim (vt ego quidē existimo) quū
substantiam ex qua ista fabricauit eiusmodi esse
se cognosceret, quæ exactam sapientiam minis-
mè admitteret, pro hac inescamēto ea, quo pos-
tuit vno oblectauit, seruando custodiēdoq; ge-
neri, voluptate scilicet vehementissima particu-
larum vsui addita. Hæc aperte indicant in-
venerem animātia cuncta agi voluptatis stimu-
lis irritata, huncq; haberi coeundi in his finem.
Accipe nunc quæ ediuerso scripserit autor
idem, libro de locis affectis sexto ad hunc mo-
dum: καὶ δὴ λὸν ἐναργῶς ἐστὶν οὐ διὰ τὴν ἡδονὴν ἔρ-
χεσθαι τοὺς σφόδρηνες ἐπὶ συνουσίαν, ἀλλὰ τὴν ὁρ-
χλήσιν ἰάσασθαι βουλομένους, ὥς εἰ καὶ χωρὶς ἡδονῆς
τῆς ἐγίγνετο, καὶ τὸ τοῦτο δ' ἡγοῦμαι καὶ τ' ἄλλα ζῶα
πρὸς ἀφροδισίων ὁμιλίαν ὁρμαῖν, οὐ δόγμα πεποιη-
μένα τὴν ἡδονὴν ἀγαθὸν ὑπάρχειν, ἀλλ' ἐπὶ τὴν ἀπό-
κρισιν, ὥς ἀνιόντος ἐν τῷ κατέχεσθαι τοῦ σπέρματος,
ἀφαινούμενα, καθάπερ οἶμαι καὶ τὸ ἀπρπατεῖν,
καὶ τὸ οὐρεῖν καὶ τοῖς ὑπάρχει φύσει. i. Estq; ideo di-
lucide manifestū viros temperantes ad coeun-
dum nō ob voluptatem accedere, sed remediū
inde sibi petere molestæ vexationis. Ad eun-
dem modum animalia quoq; cætera in venerē
impelli arbitror, nō hoc sibi proposito dogma-

re, q

te, q̄ videlicet voluptas bonum sit, sed vt semē
 excernant, quippe quod molestia afficiat, nisi
 remittatur: quo plane modo hæc ipsa leuandē
 etiam opinor alui, vesicæq̄ desyderio natura te
 nentur. Vides vt hoc in loco coeundi finem
 eum statuatur, qui partibus etiam alijs communis
 sit nonnullis, nempe innatum expellendi excre
 menti desyderium: voluptatem autē amoueat
 vel ex professo, cuius superius stimulis animan
 tum genus omne agitari prope in furias dixe
 rat. Atq̄ hoc de viris sapientibus modestisq̄ ac
 temperantibus non perinde mirum, quorum
 ille paulo ante hæc verba, sexto de loc. affect.
 libro statuit exemplum in cynico Diogene, cu
 ius etiam historiam rettulit de meretrice, cui il
 le accersitæ longioresq̄ iam moras trahenti, nū
 tium remiserit præfatus, τὴν χεῖρα φθάσαι τὸν ὕμν
 νῶν ἄσκει. Quod in Diogene cynico eiusq̄ si
 milibus non est quod miremur si cōtingat: erāt
 tunc hodieq̄ sunt, qui cynicos vita, institutis,
 ac moribus referant, extra communem omniū
 aleam positi, qui vitæ professione diuersa sem
 per a nobis dicant & faciāt, superatis etiam po
 tentissimis illis naturæ legibus. Hoc vt illis de
 mus, cynicis quibusdam ac nimiū stoicis, nos
 interea quid faciemus? σὺρφετὸς πολὺς, vt dice
 bat Plato. Num hosce sectabimur, ac naturæ il
 las plusq̄ adamātinās leges & claustra, quasiq̄
 edicta spernemus, admirandis voluptatis tam
 blandæ illecebris delibuta: Quod si nos tamen
 tantum aliquando induere continentiae potes

C

IVL. ALEX. EX GAL.

rimus, ut voluptatem non agnoscamus hanc?
idque de nobis polliceamur, num id ferere poterunt?
num bruta? num animalia caetera omnia? quor-
um ut praecclare cecinit Poeta:

Oē adeo genus in terris hominūque, ferarūque,
Et gen⁹ æquoreūque, pecudes, pictæque volucres,
In furias ignemque ruunt, amor omnibus idem.

Atqui hoc sentire videtur Galenus, temperan-
tes viros, caeteraque, ab homine opinor, animalia
coitum non voluptatis gratia exercere, sed
excrementitiæ tantum superfluitatis extruden-
dæ causa, contra sui ipsius ipse aliquando senten-
tiam, contraque omnium fere hac de re scriben-
tium consensum, quos vno prope ore videas
omnes fateri, voluptatis blanditijs in venerem
agi animalia quæque, quod tamen conseruandis
animantium generibus statutum sit, utque ea im-
mortalitate quadam hac saltem ratione dona-
rentur: quum ut perpetuo durarent indiuidua
& æternitatem sortirentur, fieri minime potue-
rit. Itaque sentit, nisi fallor, Plato, Aristoteles, Ga-
lenus etiam aliquando ipse, quum tamen inter-
rim bruta is affirmet, ad deponendam excremen-
ti huiusmodi molestiā ad coeundum accedere
re, nulla sibi proposita voluptate. Hancque illius
opinionem ex alijs etiam non nemo secutus vi-
deri potest aliqua ex parte, sicuti Plutarchus ip-
se, qui quidem in libello de charitate erga sobo-
lem de brutis loquens, sic scribat: ἔπειτα μί γιν-
ται τῷ θήλει τὸ ἄρρεν οὐχ ἅπαντα χρόνον, ἡ δὸν ἂν
γὰρ οὐκ ἔχει τέλος, ἀλλὰ γένεσιν, καὶ τέκνωσιν, ἰ.

Deinde nō tempore quouis cum fœmina coit
mas, quippe voluptatē sibi pro fine nō sumunt,
sed procreationem, & generis propagationem.

Huncq; esse naturalem coeundi appetitum
probare videtur argumentis multis, q̄ nullis ea
coacta legibus sponte suscipiendæ soboli ope-
ram dent, nec iam Solonis, aut Lycurgi verean-
tur edicta, quibus cœlibes, aut qui sero nupsis-
sent pœna mulctabant, non eorū timeant igno-
minias, qui orbi liberis essent; non etiam con-
tra, prēmia sibi exposcant trium liberorum ius
persequentium, quali infamiæ tantum, ignomi-
niæ ue metu perterriti, aut præmiorum spe alle-
cti liberos procreare homines studeant; quum
contra bruta vna sibi semper proposita in pro-
lem suam charitate, id faciant, argumēto etiam
q̄ statis tantum quibusdam anni tēporibus ve-
nerem ea peragant, illamq; vt ait Vergilius, cer-
tis repetant armenta diebus; quum scilicet aurē
spirant (vt ita dicam) fœtificæ, & genitale eę ad-
ferunt semen prolificumq;. Quo etiam fit, vt
postquam grauidas se senserint fœminæ, nō ter-
mere maris præterea admittant consuetudinē,
sed reliquam omnem curam in pręgnationis tē-
pus transferant, susceptæq; inde prolis alendæ
educandæq; studium, in quo cum Galeno pla-
ne sentit vna libro de loc. affect. sexto, q̄ volu-
ptatem a veneris fine amoueat, i Brutis; dissen-
tit q̄ diuersos tamen adhuc rei huiusce fines sta-
ruit. Siquidem Galeno in venerem excitentur
bruta, vt excrementitiæ superfluitatis sese mor-

lestia liberent, quomodo aluum quoque exonerant, & vesicam; at Plutarcho procreandi magis placuit studium, qua illa fini ad coeundum duci testatur. Quomodo igitur res tollatur controversa adeo, fateor non facile mihi videri esse, libuit tamen pauca quædam in medium adferre studiosis, si forte ansam sibi inde arripere quis posset ad diluenda ea. Iamprimum igitur in ea esse reperio sententia autores, qui quidem classici habentur omnes, ut dicant, naturam ipsam quum rationem inire commodam non posset, qua speciei cuiusque indiuiduis æternitatem largiretur, ob fluxam substantiæ materiam, fecisse eam quod proximum erat, nempe ut perpetuo saltē perduraret species, hacque nos ratione mortalitati, quoad ei⁹ fieri potuit, exemit, indiditque nobis hæc ob rem amoris igniculos quosdam, hac saltem via immortalitatis captandæ. Hoc Plato aliquando innuit ideo ipse, hoc Aristoteles aperte indicat, cum alibi, tum libro de generatione animalium secundo, prope in aditu libri. Hoc & Galenus ipse opinatus est, quum quidem ex professo rem tractaret hanc. Porro autem ad generis propagationē cuiusque, quo vno immortalitas continetur huiusmodi, conseruandam atque exercendam, cum alia excogitata a natura sunt mira quædam ad id prorsus facientia instrumenta, tum vero instrumentis hisce, ac genitalibus partibus præcipua quædam atque admiranda addita voluptatis vis, ac penitus insita, de qua nunc agimus, quo proprius vehementiusque

ad coeundū ferrentur animalia voluptatis vsq̃
adeo illecebrosæ lenocinijs capta, nullam rerū
harum curam fortassis habitura, nisi res per se
onerosa blāditij cōdiretur huiusmodi. Quod
quanquam ita habeat, non semper tamen hac
ad id duci fini omnia necesse est. Quod vt lucis
dius declarauī & cognosci manifestius possit,
notentur quæ ab Aristotele dicuntur libro phy
sicæ auscultationis secundo vbi & agens omne
alicuius gratia agere contendit, & eorum quæ
agunt, alia naturaliter agere, ex proposito vero
alia & consilio; & naturalis quidē actionis exē
plum præter alia spectari in formicis quoq̃ po
test, & hirundinibus, alijsq̃ id genus, quum aut
hæ nidificant, aut illæ grana colligunt. Cuius
sanē rei duplex etiamnum notari ratio potest,
siquidem alius habendus merito sit formicæ,
verbi gratia, sensus, quum grana primum legit
non antea visa, ipsa etiam tum primum legēdis
granulis idonea, ad quod naturali tantum duci
tur impulsu quodam atq̃ īstinctu; alius quum
post plures eorum antea collectiones, alia nūc
etiam colligat, in quo præteritorum subsit me
moriam quædam, quam ipsam prudentiam vocī
tarunt nonnulli animalem; sic tamen vt nullus
adhuc perceptus hic intelligentia consilio ue
finis existimetur, quum interea tamen finē sem
per persequantur aliquem, tam quæ naturaliter
agunt, q̃ quæ cōsulto; illo tamen inter se disci
mine, q̃ eorum quæ natura agunt, finis nunq̃
non bonus, nō probandus, quippe quæ eo sem

C iiij

IVL. ALEX. EX GAL.

pertendant intelligentia directā minime aber-
rante, tanquam qui sagittas manu arcu ue ten-
tas mittunt: si recte colliment, doctaꝫ eas diris-
gat manus, facile scopum tenent, Contra consi-
lio & intellectu qui agunt, opinione plerunqꝫ
decipiuntur sua, a verisqꝫ decidunt bonis, tran-
suerſi variarum ambage viarum acti, Quod, vt
tam vere, qꝫ eleganter cecinit Poeta ille:
pauci dignoscere possint Vera bona atqꝫ, il-
lis multum diuersa, relictā Erroris nebula.

Atqꝫ hæc omnia, quæ de rebꝫ his dicta sunt,
verti in rem nostram possunt, ratione (vt mihi
quidem videtur) nec incommoda, nec disparili
admodum, Ante omnia quū venereorum pri-
mum vsum ineunt animalia quæcunqꝫ, nullo
antea voluptatis huiusmodi gustu pcepto, tunc
impulsu tantum ad id rapi ea naturæ, recte opi-
nor dixerimꝫ, opusqꝫ id expultricis fortassis eē
facultatis solummodo, hac se ratione excremē-
torum molestia illa exonerare gestiētis, Ast vbi
concubitus primos iam nota voluptas sollicit-
tat, vt cum Poeta vna canam, eo fieri posse tem-
pore non negauerim, vt bruta voluptatis huius-
sce titillatione aliqua pellecta in venerem mor-
ueantur, sic tamen nullo vt id consilio, intelle-
ctu nullo fiat, neqꝫ vlla iam proposita sibi volu-
ptatis quasi boni cuiusdam specie: hoc est, vt
Galenus dixit, οὐ δόγμα πεποιημένα τὴν ἡδονὴν
ἀγαθὸν ὑπάρχειν, i. nihil etiamnum opinantia
voluptatem bonum esse, Quod quum consilio
nullo fieri videret, neqꝫ ex proposito, dixit idē,

rei illa molestæ depulsionem ex venere quæres
re, non illa quidem vt voluptatem etiam istam
non persentiscant, sed quod eam non ex propo
sito affectant, vtpote naturaliter tantum agen
tia, formicæ (vt superius rettulimus) hirundia
nisq; exemplo, quæ quum nidulantur, aut gra
nula colligunt, etiam si finem assequantur ali
quem, minime tamen id ex proposito faciunt,
nulla neq; deliberatione, neq; consultatione,
solaq; ad id natura impulsæ, in quibus nihilomi
nus prudentia quædam eluceat naturalis. Hoc
igitur pacto atq; hoc exemplo bruta, nisi fallor,
partim ad coeundum accedere dixerimus volu
ptatem secuta, q; præteritorum in his memoria
sit, ac prudentia quædam subesse appareat, qua
lem diximus *πθυμική* etiam animæ in illa ad
id alioqui acta: partim excrementorum potius
infestantium remittendorum causa id facere, q;
nullo voluptatis id intellectu, cognitione ue
peragant. Priorem sententiam in libris de vsu
partium corporis humani secutus videri pos
test Galenus, vt posteriorem in libris de locis
affectis sexto, & alioqui, vt autor idem testa
tur decimo quarto de vsu partium corporis hu
mani, voluptatem hanc concupiscendi vis que
dam semper præcedit, quasi æstro quodā perci
ta, ex humore facta acri quodā, vellicusq; mor
dicante, qui quum exitum querat, ideoq; stimu
lis atq; irritamentis maximis excretionem vr
geat, sed & spiritum multum, calidumq; efflare
percupiat, qualem tandem inde voluptatis vim

IVL. ALEX. EX GAL.

excitari cēsendum est: præsertim si partes eæ,
(vt certe sunt) sensiles magis fuerint: Quando
etiam sub cute ipsa, collecta acrior humorum
vis titillatione, ac pruritu quodam excitāte vo-
loptatem creet dum commouetur: vt non im-
merito existimari debeamus bruta non tam vo-
luptatem hac in re sequi, (quanquam & hanc
ipsam, quippe quæ humoris huiusmodi statim
comitetur excretionē) q̃ seminis vim vsq; adeo
se se exonerare gestientis, q̃ illa, vt diximus, na-
tura magis eo ferantur præcipitia q̃ iudicio, q̃
fere, ac i voluptate fit, quam ex cibis capimus,
quaquam diuersa quadam ratione: vbi bruta
naturaliter tātum eo ferri videmus, nos autem
& voluptatem agnoscim⁹, huiusq; ipsius distin-
guimus genera etiam quædam quæ sequamur,
quum intemperantius agimus. Nam temperan-
tes vsum fere cibi sequuntur tantum, non volu-
ptatem: in rei vero veneræ negotio etiā illud
accidit interdum, vt naturalis solū facultas spe-
ctetur, sicuti in pollutionibus nocturnis cōtin-
git, quas nulla alioqui præcedat voluptatis co-
gnitio. Iridem bruta fere semper naturaliter tā-
tummodo agunt, vt nullam voluptatis cogni-
tionem ante percipere videantur, ideoq; visa
potissimum fœmina excitātur, q̃ ea dum vides-
tur, vr̃at, vt ille cecinit:

Atq; ideo tauros procul, atq; in sola relegant
Pascua, post montem oppositum, & trans flus-
mina lata,
Aut intus clausos satura ad præsepia seruant.

Cætetum temperantes viros sapiētesq̃, quas
 lis fuit Diogenes cynicus, nihil sanè mirum si
 nulla potest voluptatū illecebra talis a propo-
 sito dimouere, de quibus sic aliquando scripse-
 rit Galenus quarto de placitis Hippocratis &
 Platonis libro: ὅταν δ' ὑπὸ τοῦ λογισμοῦ μόνου
 πρὸς τὴν τῶν ἡδέων ἀγῆται χρῆσιν, ὁ τοιοῦτος σώ-
 φρων καλεῖται, σκοπὸν τῆς αἰρέσεως αὐτῶν, οὐ τὴν
 ἀπόλαυσιν, ἀλλὰ τὴν ὠφέλειαν πεποιημένος. ὥς
 πέρ γε καὶ ἀκόλαστος ὁ πρὸς τῆς ἐπιθυμίας μόνῃς ἀ-
 γόμενος, ἀκολουθοῦντος αὐτῇ τοῦ λόγου, καθάπερ
 τινος οἰκέτου. i. At q̃ ratione sola ad rei iucunde
 vsum ducitur, temperans is vocatur, qui sibi in-
 capiēda hac nō fruitionem sed vtilitatem pro-
 ponat: vt intemperans, siue proteruus, qui vna
 ad id concupiscentia trahitur, quā ratio seruuli
 cuiusdā ritu sequatur. Hosce igitur viros ex
 professo voluptatum semper omnium fuga des-
 lectar, earum quidem, quas illi longe inferioris
 esse notæ experientia partim didicerūt, partim
 etiam ratione intellexerunt, q̃ illæ sint, quarū
 fructus ratione mentisq̃ atq̃ intellectus acie de-
 facatiore continentur, suauissimi. Quod ex di-
 uinis Platonis de rep. libris, facile abundeq̃ col-
 ligas, hanc etiam atq̃ hoc vitæ institutū ingres-
 si, qui se philosophiæ penitus manciparunt, ve-
 ræ illi ac legitimæ, non ad locum tempusq̃ effi-
 citæ, neq̃ altissimo fuce incrustatæ vulgo se exi-
 mūt, eiusq̃ dicta ac facta pro despicatissimis ha-
 bent nō immerito, ipsi plerunq̃ immerito des-
 picatissimi. Hac via iuere Socrates, Plato, Xes

nocrates, Diogenes etiam ipse, hac tempestate
 quoq; nostra nonnulli prorsus Sileni Alcibiaz
 dis, quos ipsos recte philosophorum nomine
 digneris, ac lōge me hercle rectius, q̄ qui holo
 sericati obambulant scientiæ in primis sese no
 mine venditantes, eiusq; opinione inflati, atq;
 etiam adiuti interdū, quippe cuius illi prætextu
 ad occultāda sæpius vitia, moresq; turpissimos
 abutantur. Ergo hos non solum non delectat
 αὐτὴν ἢ τῶν ἡδονῶν φύσιν, sed etiam fugientem ip
 sam arte quavis prosequuntur, mirisq; eam cap
 tant modis, ad seseq; alliciunt nullis non blan
 ditijs, atq; allectam fouent, excitantq; torpentē
 stimulis inusitatis, non modo præter sed etiam
 cōtra naturale desyderium inquinatissimi. Ho
 sce igitur silentio præteritos nō est q̄ miremur,
 quorum voluptas non vsu sed abusu constat,
 similis rō ex Galeni scriptis eos eliminat, quos
 Plutarchus diuersis de causis dicat liberis ope
 ram dare procreandis. Nam q̄ voluptatem idē
 ille dixerit bruta minime sequi vt finem, sed ge
 neris propagationē, hoc vero hominis est opi
 nantis bruta ratione etiam vii. In qua ille hære
 si quum sit, priuatim dicato rei huic libello etiā
 alio, eandem hic quoq; secutus est opinionem,
 bis vt ad eundem lapidem offenderit, siquidem
 validis in primis argumētis explosa iamdiu ita
 existimantium sententia sit ab eruditissimis vi
 ris, qui prudentiam brutis concedant naturalē
 tantum, vt diximus, animaleūue quam vocāt
 quandam, rationalē non concedant. Atq; hæc

tollendæ controuersię ratio est ac via, altius fortasse q̃ par fuit repetita. Sed nos præfati iam antea sumus rei huiusce veniam. Restat compendiaria quædam magis, nec minus fortasse congrua, ea autorem habet Aristotelem problematum sectione quarta, quæstione ea qua querit, qua de causa res omnium suauissima concubitus sit, & vtrum necessitate impellantur ad concumbendum animantes, an rei cuiuspiam gratia genus hoc libidinis datum sit. Quam sane posteriorem quæstionis partem ita soluit, vt dicat vtrumq; verum esse, nam & necessario ad id duci animalia, & rei tamē alicuius etiam gratia factum vt coeant ea, sic tamen vt voluptas vtrobiq; adsit, ac impelli quidem ad coitum ea, qui necessario suavis sit, propterea q̃ humor ita spumeus flatuosusq; contra naturam inclusus secedat naturaliter, via autem omnis ad rem pertinenens naturalem suavis sit, modo percipi sensu queat. hoc est, vt Galenus libro de causis symptomatum primo ex Hippocrate, Platoneq; docebat, modo id vehemēter, vbertimq; atq; affatim contingat, & vt ille dicebat, ἀθρόως: siquidē ita demum sensu recte percipiantur res, q̃ quū in rem naturalem tendentibus contingit, voluptas sequitur, vt dolor quum in præter naturā. Estq; idem in Platonis philebo positum his verbis: αἱ μὲν μεγάλαι μεταβολαὶ λύπας τε καὶ ὀδύνας ποιοῦσιν ἡμῖν, αἱ δ' αὖ μέτριά τε καὶ σμικρὰ τὸ παράπαν οὐδέτερά τούτων, hoc est, Mutationes insignes dolorum nobis, voluptatumq; causa

IVL. ALEX. EX GAL.

sunt, cōtra mitiores tenuesq; neutrum prorsus horum efficiunt. Ergo quum voluptas hæc in seminis remissione necessaria consistat excrementitij, ad quod non admodum sane diuerso ferantur animantes modo, q̃ quo alui vesicæq; excrementa reiectant, hac quidem ratione natura hoc inesse brutis dixerimus, vt noxiū extrudant humorem huiusmodi, cum Galeno vna libro de locis affectis sexto, neq; non tamen voluptatem et agnoscit Aristoteles eodem in loco a natura datā, quo vehementius libentiusq; veneris exercerent munia animātes, tuendi perpetuo generis causa, quod idem decimo quarto de vsu partium corporis humani libro Galenus fateatur. Sic fit vt virobique, neq; a veritate, neq; a magnis autoribus aliena tradidisse videri merito Galenus possit. Verba porro Aristotelis subdidim⁹, facile vt patere vnicuiq; possint: ἐστὶ δὲ καὶ ἐξ ἀνάγκης ἡ δὴ, καὶ ἐνεκα τινος. ἐξ ἀνάγκης μὲν, ὅτι ἡ εἰς τὸ κατὰ φύσιν ὁδὸς, ἡ δὴ εἰς τὴν, ἐὰν ἡ ἀλειτουργία, ἐνεκα δὲ τινος, ἵνα γένεσις ἡ ζωῶν, διὰ γὰρ τὴν ἡδονὴν μᾶλλον ὁρμᾷ πρὸς τὴν μίξιν τὰ ζῶα. i. Est autem tum necessario, tum rei alius cuius gratia suavis coitus. Et necessario quidē, q̃ via ad naturam tendēs suavis omnis sit, siquidem sensu percipiatur. Rei autem cuiuspiā gratia, vt animātiū constet generatio, q̃ voluptate ad coeundum vehemētius ferant animalia.

In Morbi definitionem quomodo temporis cadere ratio possit,

Enantioma VIII.

ERant Galeni tempestate, qui quum idem esse morbum ac pathos censerent, pathos ita finirent: πάθος ἐστὶ τροπὴ τοῦ σώματος ἐκ τοῦ κατὰ φύσιν, εἰς τὸ παρὰ φύσιν ἐπίμονος, hoc est, Pathos corporis est trāsmutatio permanens ex naturali in præternaturalem rem. Quam sane Galenus diffinitionem in libro therapeutices methodi primo, prius eo nomine damnat, q̄ nō addiderit id quod additū in primis oportuit, functionis scilicet læsionē; deinde q̄ superuacaneū ēt adiecerit verbū ἐπίμονος, i. pmanens. Sic enim ait, interpositis post superius transscripta verba versibus aliquot: αὐτοῖς δ' ὥσπερ ἐκείνοι το ἐπίμονον προσθέασιν, οὐ δηλοῦντες ἄχρι ποσῶν ὥρῶν ἢ παρὰ φύσιν αὐτὴ διάθεσις παραμείναι νόσος ἐστίν, οὕτως ἡμῖν συγχωρήτωσαν ἀφαιρῆν τὸ ἐπίμονον. Et paulo post: μόνῃς γὰρ τῆς τοῦ πράγματος φύσεως, οὐ τῆς τοῦ χρόνου ποσότητος ὑπάρχει δηλωτικὰ τὰ τοιούτα τῷ νόνομάτων, ὥσπερ οἱ μαλακόν, καὶ μέλαν, καὶ θερμόν, καὶ ψυχρόν, i. rursus quemadmodū illi verbum Permanens, addunt, neq; declarant quot horarum spatio præternaturalis affectus ille permanēs morbus sit, ita nobis concedant, vt verbum Permanēs, tollamus. Et deinceps: Etenim solam rei naturam, non autem temporis indicant quantitātē huiusmodi nomina, quo plane modo album etiam opinor, & nigrū, & calidum, & frigidū. Id quoq; planius deinde facit, declaratiōe aper-

IVL. ALEX. EX GAL.

tissima, sic ut permanentiam illam ex morbi
 nitione penitus subtrahat, quo rursus (ut videri
 alicui possit) quasi neglecto verbum ἐπίμονον si-
 ue μόνιμον, quod idem sit, in descriptionem eam
 recipit, primo de locis affectis libro his ver-
 bis: κινήσεως δ' οὐσης κατὰ γένος διττῆς, ἀλλοιώ-
 σεώς τε καὶ φορᾶς, ὅτι αἱ μόνιμον ἀφίηται διάθε-
 σιν ἢ ἀλλοιώσεις, ὁνομάζεται νόσημα, παρὰ φύσιν οὖ-
 σα δηλονότι διάθεσις. κατὰχρώμενοι δ' ἐνίστε καὶ
 τὴν τοιαύτην διάθεσιν ὁνομάζουσι πάθος, i. Porro
 quum duplex habeatur motionis genus, altera-
 tio & latio, quum alteratio ad affectum perue-
 nerit stabilem siue permanētem, morbus id vo-
 catur, qui quidem præter naturalis affectus sit,
 quem plane affectum abusu interdum quodā
 etiam pathos appellent. Quinimo, quod ma-
 gis fortasse mirere, eodem hoc in libro haud ita
 multo ante relata iam verba non semel eos dā-
 nat, qui tunc tantum affici partem aliquam cre-
 debant, quum affectu corripere permanentem
 ac stabili, ut hic quoque tēporis reijcere ratio-
 nem videatur. Sed ut res facilius tollatur cōtro-
 uersa, paulo consyderatius animaduertenda
 sunt, quæ in primo de loc. affect. libro dicuntur:
 sic enim eo in loco disputat, ut alia pati dicat,
 alia agere: & pati quidem quæ motum ex alio
 sortiuntur, sicuti agere quæ ex seipsis. Rectissi-
 ma igitur vocabuli Pathos, significatio ijs affi-
 gnatur, quæ ab alio mouentur, sicuti actio quæ
 alia mouent: qui dum peragitur motus, pati di-
 cuntur res atque affici, quū utrunque idem in vni-

uersum fit, Distet autē pathos siue pathema ab affectu, q̄ dum transmutantur res mouenturq̄, atq̄ (vt ita dicam) alterantur, pathos consistat, siue pathema: at quum motus iam cessarit ipse, in perpeſſo iam corpore quæ restat alteratio, affectus est, corpusq̄ id affectum iam meritissimo dicetur, quum prius pateretur atq̄ afficeretur: quæ clarius omnia apertiusq̄ edisseruntur in libro de differentijs symptomatum. Ergo post absolutum alterantis transmutātisq̄ rei motum, qui restat affectus, μένων & σωρόμενος, morbus est, modo factus in præter naturam vsq̄ adeo fit, vt actiones inde lædantur: quæ propria sit & legitima quædam morbi ipsius nomenclatura. Nam quum huiusmodi affectum pathos nūcupant, per abusionem nuncupant, quod id dum transmutationis peragetur motus, rectius (vti diximus) intelligatur. Porro affectus ille a Galeno in libro de differentijs symptomatum, μένων & σωρόμενος dicitur, & ἀλλοίωσις ὑπομένουσα, & μένουσα διάθεσις: quæ nomina non sanè diuersam admodum rem significant, q̄ μόνιμος, quo utitur in primo de loc. affect. vt permanentem ibi affectum, pro permanente alteratione accipiamus, quæ postquam id quod alterat cessarit, in affecto ita corpore restat: vt in libro de differentijs symptomatum: παυσάμενου γὰρ τοῦ ἀλλοιοῦντος, ἢ περὶ τὸ παθὸν ἀλλοίωσις ὑπομένουσα διάθεσις, διάθεσις ἐστὶ τοῦ παθόντος. Quod si ita interpretari vocabulū μόνιμον licet, (vt certe licet) quum ipse se fere explicet Galenus, λό-

IVL. ALEX. EX GAL.

ge alia ratione *μόνον* in libro de loc. affect. &
ἐπίμονον in therapeuticis accipiemus, tamen si vs-
 trunq; permanentiæ recte nomine significes.
 In libro enim de locis affectis permanens affe-
 ctus nihil aliud est, q̃ id quod absoluto statim
 perfectoque motu atq; alteratione reliquum est,
 atq; vt verbo exprimam, manet restatq;. Qui sa-
 ne affectus si vel tantillum temporis perduret,
μόνος, i. permanēs, siue manens recte dicetur,
 q̃ post alterationis motū subsistat cessetq;: quo
 fere nomine rem quæ finem attigerit, significa-
 mus, æq; ac quum dealbatum parietem, aut ex-
 calfactam aquam intellectu percipimus, nulla
 temporis quantitatis consideratione horū sci-
 licet tantum adfectionem, nihil præterea ani-
 maduertentes. At in libro therapeuticis primo
 vocabulo *ἐπίμονον*, i. permanens temporis sem-
 per spatium notabant, qui ita pathos, siue mor-
 bum finiebāt, quippe q̃ nōnulli eorū *δύσλυτον*
 id, hoc est, difficile solubilem interpretarentur,
 quos hac quidem ratione meritissimo reprehē-
 dat Galenus. Neq; vero in eo nunc disputo, ni-
 hil omnino esse ī morbis temporis, quum tem-
 pore hi quoq; aliquo contineantur, necesse sit,
 sed q̃ temporis cōcludantur spatio aliquo, aut
 cogitatione, quod illi opinabātur, id vero per-
 negamus, q̃ res eæ, vt Galenus dicebat, nullum
 temporis notent quantitatem, vt album, vt cali-
 dum, vt alia id genus, quæ rei potius qualitate
 quadam cōtinentur, ne Galeni fortasse verbis
 falsus rapiaris, libro de differentiis symptomatū.

το μὲν

τὸ μὲν ἐν τῇ γίγνεσθαι τὸ εἶναι κεκτημένον, ἐνέργεια
 ἢ πάθος ὡνομάσαμεν. τὸ δ' ἐν τῇ διαμένειν ἐπὶ τινα
 χρόνον, ὑγίαν, ἢ νόσον. hoc est, Id quidem quod
 dum sit essentiam sortitur suam, actionem aut
 pathos nominauimus: at quod tempore manet
 aliquo, sanitatem, aut morbum. Idem enim qd
 superius dixerat repetit nūc, factum scilicet ab-
 solutumq; affectū, sanitatem, morbum ue esse,
 qui ut tempore maneat aliquo, temporis tamē
 cogitatione aut spatio clauditur nullo, ut ij ar-
 bitrabantur quos in therapeuticis Galenus in-
 scitiæ condemnat. Atq; ad hunc modum cau-
 sam continentem ex Galeni placitis non elimi-
 nabimus, quod recentiorum nonnulli faciunt,
 quibus mirum visum fuit, ac fieri nequaquam
 posse credūt, ut affectus alicuius, qui modo per-
 manens sit, causa vlla cōtinens sit. Sic enim hac
 in re ratiocinantur: Causa continens est, quæ
 quum præsens sit, eius quoq; effectus adest, quū
 vero definit, etiam effectus euanescit: morbus
 autem, eius etiam causa sublata manere potest.
 Hæc igitur eius non est causa continens, à qua
 sic pendeat scilicet, ut sine ea manere haud pos-
 sit. Sed non vident hi permanentiam eam Ga-
 leno haud quaquam temporis circumscrip-
 tionem aliquam significare aut durationem, sed
 operis potius cuiusdā perfectā quasi absolutio-
 nē, quum secūdū pathos iam esse desijt, factūq;
 morbus fuerit, hoc est, quum eo iam vērū sit,
 ut affectus talis euaserit, qui lædere actiones
 possit, quo quum peruenerit, quiescere iam a-

D

IVL. ALEX. EX GAL.

motu illo dicitur, ob quem pathematis nomine appellabatur, ideoq; permanens fit, etiam si non perduret, vt facile appareat morbum aliquem inueniri posse, qui causa abeunte statim ipse quoq; necessario cesset: (quod illi absurdū putabant,) quemadmodum in vesicæ calculo fit, qui si meatum illū occuparit, continuo morbum quoq; effecerit, nempe obstructionē, quæ morbus dubio procul fit & quidem permanēs. hoc est, iam factus, etiam si intra semihoræ, aut eo etiam breuius temporis spatium aliquando morbus esse desinat, nempe amoto calculo causa illius continente, quam si ponas, morbum quoq; continuo facias: si amoliaris, illum vna quoq; quamprimum dimoueas. Neq; tamen hoc causarum genus, vbiq; ac passim quærendum, quando nec primitiuæ semper, sed nec antecedentes interdum adsint, quum tamen causa semper affectu præcedat aliqua. Porro causa huiusmodi continens inter antecedētes numeratur, quo fit vt non vbiq; Galenus huius meminert. Error autem fit, nisi fallor, censere Galenum existimasse causam febris continentem putredinem esse, siquidem non statim amota putredine amoueatur etiam febris, quæ genuina erat causæ id generis proprietas. Nam quoties putredinem amolimus, id nequaquā certe factæ iam febris causa facimus, ratione alia tollendæ, sed ne noua potius fiat præcauentes. At non itidem in calculo, verbi gratia, vesicæ, nihil enim eo casu ne fiat prohibemus, eo q; iam per-

acta obstructio sit, quam quidem prestare calculus ille possit, sed vna atq; eadem opera cū causę abscissione dimouemus affectum, vt illud perpetuo verum sit, morbis iam existentibus curationem semper vere deberi, illo tantum discrimine, qđ in alterius generis causa affectum tantum tollimus, causam, quę nulla est, facti quidē iam affectus non tollimus, vt quę iam abierit. At in continente causa, morbum iam peractū auferimus vna cum causę amotione, nec geminata tamen propterea intentio fuerit, affectum enim solummodo amolimus, quę curatio est, nihil autem ne fiat prohibemus: quod tunc fieret si in nouę obstructionis timore, aut calculū ne eo ferretur alium caueremus, aut humores alioqui viscidos, qui obturare meatum illum possent, alio auocaremus, aut aliquo pacto dissiparemus. Habebit itaq; febris putredinē absq; medio quidem causam, quam immediatam vocant, vt inter quam ac febrem, nihil sit rei, sed non continentem: neq; enim sicuti diximus, vbiq; requirere debemus hęc. In morbis tamē aliquibus hanc inesse sæpe videas, vt in obstructionibus, quippe quas continens semper causa faciat, siue ea plenitudo fuerit humorum, siue glutinositas siue calculus, siue aliud tale qđ quo meatus obducēte vna sequatur obstructio amoueatq; deducto. Proinde inter alterius generis causam, ac febrem dimouendam, plerunq; non conuenit. Non enim quodcunq; febrem tollit, putredinem quoq; sustulenti: sicuti

D i j

IVL. ALEX. EX GAL.

sane' ediuerso quoq; non perpetuo putredinis remedia, febris etiam remedia habentur. Quin potius quod alterum imminuit auxerit alterū, idq; primo, ac per se. Sicca nanq; quę putredini inimicatur, febrem per se faciunt; humida quę febrī aduersantur, putredinem fouent, non secundario. At diuersa prorsus ratione in obstructionibus fit, vbi non temere quicquam inuenias, quod morbum, ac non vna morbi quoq; causam tollat, primo quidem, ac per se. Nam ex accidenti fieri aliquando posse non ignoro, vti deopilantia medicamēta dissectos ita in corpore humores, si qui sunt vna secum rapiant, atq; obstructionem adaugeant. Quod fieri interdū consuesse vel Galenus ipse testatur octauo therapeutices libro, verum id secundario, vti diximus, atq; ex accidenti fuerit. Quando non semper ita vsu veniat, in humorum scilicet talium in corpore defectu, prorsus quum insunt accidat, vt ita ferantur. Atq; hæc fuerit inter causas morborum continentes, & alias differentia, sic breuiter a nobis, quantum res ipsa ferebat, explicata.

Acutis morbis finiendis autores alios febrē adhibuisse, alios omisisse, tum qua ratione attonitus morbus modo cum acutis, modo cū diuturnis censeatur,

Enantioma IX.

Oξὺ Græci nunc acutum appellant, sicuti quum dicūt ὀξεία χαλκῶ; nunc vehemēs,

periculosumq̃, ac velox, sicuti quum ὁξὺν ἄρῃα
dicūt. Quæ posterior vocabuli significatio trās-
latitia videri possit ex priori, q̃ quæ vehemētia
velociaq̃ sunt, ea citissime vt acuta opus peras-
gant. Non dissimili exemplo ὁξείας Græci appel-
lant morbos vehementes illos, breuemq̃ duras-
tionis terminum sortitos, sed cum discrimine,
quos latini maluere acutos reddere, q̃ aut vehe-
mentes, aut veloces, aut periculosos: qui tamen
vehementes, periculosiq̃ habeantur, quum alie-
ter intelligi acutus morbus non possit. ὁξὺ γὰρ
δὲ, inquit Galenus secundo de diebus decretor-
ijs libro ex Archigenis sententia, τοῦτ' εἶναι φη-
σὶν, ὃ δὲ ἢ διὰ ταχέων κινδυνώδες, i. acutum enim
id esse dicit, in quo cum periculo velocitas no-
ratur. Morbos igitur huiuscemodi Galenus
aliquando ita finisse visus est, vt intelligi sine fe-
bre minime possint, quemadmodum quum ter-
tio cōmentariorum in Hippocratis prædictio-
nes libro ita scribit: οὔσης καὶ ἄλλης οὐ σμικρᾶς
ἀπορίας κατὰ τὸ πρᾶγμα, τὸ γὰρ ὁξὺ νόσημα μετὰ
μεγέθους τινὸς νοεῖται, καὶ συνεχείας πυρετοῦ. τὸ
γάρτοι μὴ τοιοῦτον, εἰ γὰρ καὶ περὶ πέν, ἡμέραν,
ἢ καὶ θάττον λυθεῖν, τῆς αὐτῆς προσηγορίας οὐκ ἀ-
ξιοῦμεν. i. Quum alia præterea suboriatur in re
hac addubitatio nō parua. Etenim acutus mor-
bus magnitudine quadam intelligitur, & febris
assiduitate, quum quod minime tale repertum
fuerit, etiam si diebus finiat quattuordecim, aut
his etiam citius, eodē non censeatur vocabulo.

At alibi non semel inter acutorum numerū

D iiij

morbum admittit attonitum, vt quum aphorismum exponeret illum, secundi secti. Acutorum morborum non omnino certe. sic inquit: καὶ οἱ γε πυρετοὶ τοῦ πᾶν οἶον συνεχεῖς εἰσὶν ἐν τοῖς ὀξείσιν νοσήμασι, σπάνια γὰρ τὰ χωρὶς πυρετῶν, ὅς ποῖα ἐστὶ καὶ ἡ ἀποπληξία. i. Ac in morbis acutis magna ex parte fit, vt continuę fere febres sint: nā pauci sine febre visuntur, quod genus morbus quoq; attonitus est. Et rursus primo prognost. libro in verborum illorum enarratione, οὐνοῖαν δὲ χρὴ νομίζειν κάρτα μεγάλην δύναμιν εἶναι χωρὶς σωτηρίην. hoc est, Spirandi facilitas magnum habere ad salutem momentum existimanda est. quum ita dicit: τὸ μὲν οὖν σὺν πυρετοῖς προϋφίσταται ἵνα χωρὶς τῶν πασασμοῦ, καὶ τετάνου, καὶ χολέρας ὅσα τ' ἄλλα χωρὶς πυρετῶν ἐστὶν ὀξέα. i. Ac verba quidem addita illa, quibus febris adfit, vt a' conuulsione morbos hos distingueret, & tetano, & cholera, alijsq; præterea morbis, quicunq; citra febrem acuti sunt. Dicerem nō haberi pro absurdo debere hoc, nec pugnare, si quis quæ plurimum eueniunt, de ijs in vniuersum aliquādo pronuntiet. Quo sane exemplo Galenus acutos morbos febrem insequi continuam dixerit, qd non temere multi, vt idem dicebat, reperiantur, qui absq; febre infestent, nisi ab hac me excusatione reuocarent verba ea.

Etenim acutus morbus magnitudine quadā intelligitur, & febris assiduitate, quā quod minime tale repertum fuerit, etiā si diebus finiat quattuordecim, aut his etiam citius, eodem nō

censeatur vocabulo. Qui enim ita dicit priua-
 tim, atq; adeo nominatim ex acutorum nume-
 ro morbos reijcit eos, neq; prorsus pro his ha-
 bet, quicunq; citra febrem tandē infestent, quo
 fit vt veri⁹ mihi illud esse videatur, quod ipsius
 alioqui Galeni autoritate confirmetur, pro au-
 torum videlicet diuersitate, quorum diuersis in
 locis diuersas secutus fuerit opiniones id contigisse.
 Nam quum in acutorum catalogum apoplexiam recipit, tetanumq; atq; alios id genus,
 qui sine febre sunt morbos, magna certe ex par-
 te in hoc Archigenis placitis adhæsit: quum ve-
 ro morbos esse acutos illos tantum dicit, in qui-
 bus cum febre vna, & ea continua conflictatur
 ægroti, Hippocratis sequitur sententiam. Ver-
 ba porro Galeni ipsius, vnde hoc quod dixi-
 mus, apertissime colligas, in calce librorum de
 diebus decretorijs ita habet: τοῦ γὰρ ὀξέος νοσή-
 ματος, ὡς δὲ μὲν ἀρχιγένης ὑπεγράφετο τοῦ διασυν-
 τόμων κινδυνώδους, ὡς δ' ἰπποκράτους ἔλεγε, τοῦ
 μετὰ πυρετοῦ συνεχοῦς γιγνομένου, συμβεβηκὸς ἐξ
 ἀνάγκης ἔσαι τὸ ταχέως κρῖνεσθαι. κατὰ μὲν γὰρ
 τὴν κινήσεως εἶδος ὀξὺ προσηγόρεται, hoc est,
 nam quum morbi acuti, quemadmodum qui-
 dem Archigenes deliniabat ipse sint, qui peri-
 culum breui temporis mora afferunt: vt autem
 Hippocrates dicebat, qui febre non destituuntur,
 inde accidat necesse vt cito quoq; iudicentur:
 acutum enim ob motionis modum vocatum ita ex
 argumento est. Ergo sicubi Galenum inuenias
 acutum morbum sine febre de-

D iiii

scripsisse aliqua, Archigenis eū fauisse opinio-
 ni dicas licet sicuti Hippocratis, quum non si-
 ne febre. Quod tamen hactenus tātum verum
 esse intelligas, vt aperte quidem, & clara, quod
 dicitur, voce nusquam fortassis expresserit, hoc
 ipsum Hippocrates: nā tacitus certe aliquando
 subinnuillie videri possit iter acutos, eos quoq;
 censerī, qui absq; febre infestent, nimirum quū
 in prognost. libro sic ait: *ὅτι πνοίαν δὲ χρὴ νομίζειν
 κάρτα μεγάλην δύναμιν ἔχειν εἰς σωτηρίαν ἐν ἅπασ-
 σιν τοῖσιν ὀξέσι νοσήμασιν, δόσα ξὺν πυρετῶσιν
 εἰσι, καὶ ἐν τεσσαράκοντα ἡμέρησι κρίνεται.* i. Spirā-
 di autem facilitas permagnum habere ad salutē
 momentum existimanda est, in morbis acutis
 omnibus, quicūq; cum febre fiunt, diebusq; ius-
 dicantur quadraginta. In morbis ait acutis
 omnibus, qui cum febre vna fiunt, q; argumen-
 to sit, acutos aliquos reperiri sine febre quoq;
 posse morbos. Nec iam aliter sentit, dum verba
 enarrat hæc Galenus, qui iccirco verba illa ad-
 dita ab Hippocrate fuisse dicat, quo morbi in-
 de interstinguerentur acuti quidem, sed sine fe-
 bre, quod genus cōuulsio sit, & tetanus, & cho-
 lera, & huiusmodi alia: nisi si id quoq; dixeris-
 mus, eodem modo dixisse Hippocratem hic:
δόσα ξὺν πυρετῶσιν εἰσι. atq; quum dixit: *σφόδρα
 δύλοι οἱ κατὰ ῥάχιν*, hoc est, vertebræ, quæ in spi-
 na sunt. quum nusquam tamen q̄ in spina ali-
 bi reperiantur vertebræ, vt non dissimili ratio-
 ne dictum ab eo sit: Spirādi facilitatem perma-
 gnum habere ad salutem momētum in morbis

acutis omnibus, quicunq; cum febre fiunt, quā
tamen interim omnes cum febre fiant. Sic quis-
dem Galenus aliquando defendit Hippocratē,
vt sectionis quarto aphorismorū. xliiij. & item
eiusdem, quinquagesimo. Quamobrē aut hoc
quo diximus modo diluenda cōtrouersia hæc,
aut illud addendum vt Galenū quoq; vna tuea-
mur, Hippocratem scilicet, magna quidem ex
parte cū febre acutos definisse, at non ita tamen
vt non aliquando hosce etiam sine febre agnos-
cat. Quum enim in primo statim de ratio. vic.
in mor. acutis lib. recensuisset acutorū morbo-
rum aliquot catalogum, sic deinde ait: ὧν οἱ πύ-
ρετοι τὸ ἐπίπαν ξυνεχέες ὄντες κτείνουσιν. i. in qui-
bus febres magna ex parte continuæ quā sint,
interimunt. Sic enim τὸ ἐπίπαν interpretor, au-
torum magnorum exemplo. Siquidē magnus
autor Theodorus Gaza, qui locum libri de hi-
storia animalium octauī, sic græce habentem, αὐ-
τὸ ἐλέφας ἐσθίει πλεῖστον μὲν μεδίμνους μακεδονικους
ἐννέα, ἐπιμιας ἐδωδῆς. ἐπικίνδυνον δὲ τὸ τοσοῦτον
πληθος. τὸ δ' ἐπίπαν ἐξ μεδίμνους, ἢ ἐπὶ πλεον. in hunc
modum vertit, Elephātus eodem pastu modios
macedonicos nouē quod plurimum, edere po-
test, sed tantum dare periculosum est: sex aut ses-
ptem dedisse modios, in vsu frequenti satis est.
vt ἐπίπαν illi, frequenter, significet, nō assidue.
Nullus autem locupletior significati huius esse
testis debet, q̄ Galenus ipse, præsertim hac in
re, cui ipsi in principio libri tertij, de causis pul-
suum, verbum ἐπίπαν, nec omnino vt vulgus

IVL. ALEX. EX GAL.

interpretatur, nec perpetuum quicquam notari, sed maiori quidem ex parte. At sic, secus ut aliquādo tamen accidere possit, alioqui Galeni certe vox est libro, ut diximus, de diebus decretorijs tertio, acutos morbos eos intellexisse Hippocratem, quos continua præterea sequatur febris. Sed ista iam omittamus, & illud potius quod addendum huic loco sit, notemus. Hanc enim eandem apoplexiam, quam superius inter acutos morbos recēsuit, alibi nominatimque sectione aphorismorum sexta χρόνιον, hoc est, diuturnum esse dixit morbum, dum aphorismum exponeret: Quibuscunque venæ sectio, aut purgatio cum medicamento convenit, his verbis: καὶ τὰ δὲ τὸν αὐτὸν τρόπον αἵματος πτύσιν, ἐπλησίαν μελαγχολίαν, ἀποπλησίαν, καὶ ἄλλα τοιαῦτα χρόνιον ἀπὸ τῆς εἰρημένης κενώσεως ἐπὶ πολλῶν ἀνθρώπων ἐπαύσαμεν. i. Eodemque modo sanguinis expuitionem, comitiales morbum, atrabilem, atque apoplexiam, aliosque id genus diuturnos affectus, in compluribus euacuatione iam dicta persanauimus. Cuius rei explicat sese attentius antedicta examinantj. solutio. Dicas enim statim licet attonitum morbum sine apoplexiam, inter acutos pariter ac diuturnos connumerari morbos posse, sed a diuersis: & inter acutos quidem si Archigenē sequamur, quod Galenus facit quoties acutos morbos periculo tantum, breuitateque circumscribit, cuiusmodi est attonitus: & rursus inter diuturnos, siue longos malis, idque ex Hippocratis sententia, qui quū

inter acutos attonitū morbum rarenter admit-
 tat, siquidem illos in primis morbos huiusmo-
 di esse dicat, in quibus febris præterea vrgeat as-
 fidua, reliquum est vt cum diuturnis eū nume-
 ret, quippe quem causa procreet frigidior quæ-
 dam, atq; glutinosa magna ex parte, & crassior,
 breuiterq; pituitosa: quale fere causę gen⁹ mor-
 bos prognerare consuevit diuturnos illos, ac
 perdurantes. Quod Galenus quoq; secutus vi-
 deri possit, quum longum morbum hunc esse
 pronuntiauit. Causam dico, Galenus quū mor-
 bi inspiceret huiusce, quæ ipsa longorum sem-
 per morborum causa sit, nempe pituitosam, cui
 concoquendæ, locoq; (vt ita dicam) dimouendę,
 bene magnū temporis spatium requiratur, au-
 tore eodem vbiq; ita asseuerante, nō abs re mor-
 bum dixit diuturnum, at quum morbi magni-
 tudinem ipsius, ac veluti ferociam quādam, ac-
 cessionemq; exiguo temporis curriculo perdu-
 rantem cōsideraret, ὁξὺν, hoc est, acutum appella-
 uit, velocem scilicet & periculosum, vt Archi-
 genes dicebat. Facit porro non parum affectæ
 quoq; particulæ principat⁹, ac nobilitas, vt acu-
 tus appellari morbus is possit ac debeat, vt in
 quo cerebrum afficiantur ipsum, quod non te-
 mere diutius nocumentum aliquod insigne pa-
 tiatur, quin vitæ statim periculū adferat, vt nō
 immerito hac quidem ratione dici affectus, qui
 bus insigniter læditur, acuti possint, etiam si fris-
 gida alioqui, pituitosaq; illorum in causa mate-
 ria sit, cuius rursus (vti diximus) respectu diutur-

nus sit voceturq; affectus. In hanc sanè sententiam eadē aphorismorū sectione haud ita multo post aphorismum superiorem ita scribebat Galenus, in aphorismi explicatione illius: *Quibuscunq; sanis de repente dolores, γίνεται δὲ τοῦτο ποτὲ μὲν τρισὶν ἢ τετράσιν ἡμέραις, ποτὲ δὲ καὶ πλείοσιν, οὐ μὴν ἐξωτέρω γὰρ τῶν ἐπτα, διότι κύριον τὸ μέρος. οὐκ ἀνέχεται δὲ τὰ τοιαῦτα μόρια χρόνιων τε ἅμα καὶ ἰχυρῶν διαθέσεων, ὥς ἐπιδέδεικται πολλάκις, i.* Accidit autem hoc dierum interdum spatio trium, quattuor'ue, interdum vero plurium, sic tamen ut septimum nunquam egrediantur diem, propterea qd præcipua pars ea sit. Partes autem huiuscemodi minime ferūt diuturnos simul ac vehementes affectus, quem admodum sæpenumero ostēdimus. Vtrūq; hoc loco apoplexiæ tribuit, (nam de hac illi sermo nunc) ut & vehemens sit, eademq; ratione periculosa, atq; intra septimum semper diem finiat; cuius sanè spatij terminos quum præterit, iam non amplius apoplexia fuerit, quippe quæ in aliud morbi genus degeneret, ut in neruorū ferè resolutionem, siue paralyfim. Apoplexia autem, quæ quidem apoplexia sit, & vehemens periculosaq; est, & diei semper, summum, septimi fine clauditur; quo plane nomine non solū acutus morbus, sed etiam peracutus, hoc est, κατὰ τοῦ νόσημα, dicenda sit, quum nihilominus eodem prope versu etiam diuturnum eam vocarit affectum, nimirum qd in aliud morbi genus degeneret, atq; ob pituitosam, quæ illam faciat,

materiam, secus atq; in alijs acutis morbis spectatur, quos febres comitantur continuæ ipsæ. Hos enim biliosa plurimum materia concitat, siue ea locum occupet principalē corporis, alioquem, siue per totū dispersa corpus, inq; venas transfusa omnes, æstuantissimo potius feruore quodam altius adacta, exiguo temporis curriculo in dubium hominis vitam reuocet, hoc est morbum progeneret acutum.

De altero gonorrhœæ discrimine, quo pacto id nunc conuulsionis, nunc gonorrhœæ vocabulo significetur,

Enantioma X.

Gonorrhœam Galenus libro de locis affectis sexto ita finit: ἡ μὲν οὖν γονόρροια σπέρματος ἀπόκρισις ἐστὶν ἀκούσιος, ἐξ ἐστὶ δὲ καὶ ἀπροαίρετον ὀνομάζειν, ὥσπερ καὶ σαφέστερον ἀπόκρισιν σπέρματος συνεχῶς γιγνομένην, χωρὶς τῆς κατὰ τὸ αἰδοῖον ἐντάσεως, i. Ac gonorrhœa quidem seminis est excretio, quæ nolenti contingit, quam eandem inuoluntariam appelles, aut etiam planius, seminis excrementum assiduum citra coelis distentionem. de qua tamen quum tertio de causis symptomatū libro disputaret, ita scribit: καὶ μὴν καὶ αἱ γονόρροια, χωρὶς μὲν τοῦ συντείνεσθαι τὸ αἰδοῖον, ἀρρῶσ' αὖ τῆς καθεκτικῆς δυνάμεως τῆς ἐν τοῖς σπερματικαῖς ἀγγείαις, ἐντετιομένου δὲ πῶς οἶον σπασμῷ τινὶ παραπλήσιον παχόντων

ἀποτελοῦνται .i. Et quidem gonorrhœæ, quæ
quidem absq; eo q̄ distendatur penis fiunt, ex
contentricis seminariorum vasorum facultatis
imbecillitate proueniūt, at quum is aliquo mo
do distenditur, q̄ simile quippiam conuulsioni
patiantur, consistunt. Prius gonorrhœam
sine penis distentione describit, at quum eam
diuidit, aliquum esse in qua is tendatur, ponit:
quod & secundo de causis symptomatum his
verbis testatur: ὥσπερ γε καὶ τῆς γονορροίας ἢ ἐτέ
ρα διαφορά, εἰ μὲν γὰρ μετὰ ἐντάσεως τοῦ αἰδοίου γέ
νοιτο, οἷον σπασμὸς ἐστίν. εἰ δὲ χωρὶς ταύτης, ἀρρῶ
σίαι τῆς καθεκτικῆς δυνάμεως. i. Quomodo etiam
alterum gonorrhœæ discrimen, nam si cum pe
nis distentione fiat, veluti conuulsio quædam
est: sine hac autem quum fit, contentricis facul
tatis imbecillitas in causa est. Auget difficul
tatem hanc, q̄ haud multo post relata superius
verba sexto de locis affectis libri, quum præter
naturales excretiones partim ob contentricis
virtutis imbecillitatem fieri dixisset, partim ob
affectum aliquem in modum expultricis facul
tatis partes irritantem ipsas, seu membra, sicuti
seminarijs vasis contingit in comitiali morbo,
aut alijs vehementioribus conuulsionibus, ma
nifestum q̄ esse affirmasset reliquis etiam corpo
ris partibus euenire, vt interdum cum toto vna
corpore, interdum sola conuulsione corripian
tur, sic deinde inquit: οὐδὲν οὖν ἐστὶν ἄλογον, ἐν
τοῖς σπερματικοῖς ἀγγείοις ποτὲ μόνοις γίνεσθαι
τοιαύτην διάθεσιν, ὥσπερ γε καὶ τὴν τῆς γονορροίας,

ἐν ἀλόγον οὕρων ἐκκρίσειν ἀχουσίῳ, ὅταν ἡ κατ' ἐ-
 χουσα δύναμις αὐτῇ παραλυθεῖσα τύχη. γονόρροια
 μὲν οὖν τῶν σπερματικῶν ὀργάνων ἐστὶ πάθος, οὐ
 τῶν αἰδοίων, οἷς ὁ δὲ χρῆται πρὸς ἐκρινῆ γονή, i.
 Nihil igitur mirum sit, si in seminarijs vasis so-
 lis interdum idem accadat affectus, vt & gonor-
 rhœæ affectus, quæ inuoluntariæ vrinæ excre-
 tionis proportionē respondeat, quum contētrix
 facultas resoluta fuerit. Ergo gonorrhœa vaso-
 rum est seminarij affectus, non colis, quo
 quasi via quadā, vt effluat semen vtitur. His
 verbis Galenus diuersum a gonorrhœa affectū
 eum statuisse videtur, in quo ex seminarijs vasis
 conuulsione correptis semen fluat: verba enim
 ea, vt & gonorrhœæ affectus, id prorsus signifi-
 cant. Nam qui ita dicit, priorem affectum non
 esse gonorrhœam vult, quod eo Galenum exis-
 timasse arbitror, q̄ in seminis fluxione, in qua
 contentricis facultatis imbecillitas in causa est,
 symptoma hoc gonorrhœa scilicet morbū stat-
 tim sequitur ipsum, nimirum malū seminario-
 rum vasorum temperamentum, ob quod con-
 centrix facultas imbecillior redditur. At quum
 cōuulsis vasis semen fluit, symptoma hoc aliud
 sequitur symptoma, conuulsionem videlicet,
 quæ ipsa deprauatus motus quum sit, sympto-
 ma est: quod tamen quum alio q̄ gonorrhœæ
 nomine significantius manifestare non posset,
 ita appellauit in libris de causis symptomatum
 ac prius quidem dum de deprauati motus sym-
 ptomatis pertractat ob secundū diuisionis mē-

brum iterum quum symptomata ea enumerat
 quæ in genere eorum, quæ retinentur & excer
 nuntur, versantur, ob primum gonorrhœæ si
 gnificatum, cui vni gonorrhœæ definitio sexto
 de locis affectis libro congruit, vt in qua nec pe
 nis tendatur, q̃ alterius generis symptoma sit,
 & alioqui assiduus magis seminis effluxus visat
 tur, q̃ in seminariis fortasse vasculorum cō
 uulsione: q̃ in altera causa subsit assidua, mala
 temperatura, in altera conuulsio: sicuti facilius
 fortasse inuadere ita diutius perdurare non te
 mere cōsueuerit. Erit igitur vtraq̃ gonorrhœa,
 hoc est seminis fluxio, sed prior illa rectius ob
 prædictas causas ita appellabitur, posterior au
 tem cum conuulsio, tum a sequenti conuulsio
 nem symptomate gonorrhœa, nominetur: sicuti
 in febribus ijs accidit, quæ partis alicuius phle
 gmonem sequuntur. Nāq̃ has, quum febris in
 terdum nomine significemus, non minus certe
 vsitato vocabulo nunc peripneumoniam, nūc
 pleuritidem, nominamus, aut tale quippiam.
 Ad eūdem opinor modum alterū gonorrhœæ
 discrimen nunc conuulsionem, nunc gonor
 rhœam voces licet. Hoc exemplo sexto de locis
 affectis libro Galenus sub gonorrhœæ vocabu
 lum eam quæ conuulsis vasis fiat non admisisse
 visus est, quum illam tamen planam alioqui fe
 cisset: at in libris de causis symptomatum bis
 de ea gonorrhœam appellans disputat, quam li
 cet ita nominet, conuulsionis tamen loco sta
 tuit, propterea q̃ libro de ea differat secundo in
 quo

quo motricis facultatis læsiones explicantur, inter quas vel in primis cōuulsio numeratur. Sic fit ut quum tam ī libro de locis affectis, q̃ in de causis symptomatum vtranc̃q; designet, alibi tamen alteram tantum gonorrhœam appellet, id quod nō immertio, neq; nullo prorsus sine exemplo fieri satis, nisi fallor, supra docuimus.

Vindicatus à contradictione Galeni locus, de spirandi diuersitate in caro & catalepsi,

Enantioma XI.

ADmonuit me aliquando per literas contradictionis cuiusdam, in Galeni libris euidētissimæ, Ioan. Petrus Merendus, vir eruditissimus, humanissimusq; qui nunc summa cū gloria, ingenijq; atq; eruditionis cuiusdam nō proletariæ, apud omnes opinione, medicum agat in nobilissima Ferdinādi serenissimi Regis curia, ea est de respiratu in caro, & catalepsi. Quē in morbis his modo expeditum, modo impeditum esse dicit. Nam libro de locis affectis quarto ita ait: εἰν γὰρ ὅλον ποτὲ πάθῃ τὸ πρῶτον ἐν κεφαλῇ, συμπάχει μὲν ἀναγκῶν ἐς τὰ πρῶτα τὴν ὑψιλοτάτην αὐτοῦ κοιλίαν, βλέπτει δὲ καὶ τὰς διανοητικὰς αὐτῶν ἐνεργείας, καὶ κῆται ἀνίσθητος μὲν, καὶ ἀκίνητος ὁ οὕτως κάμνων, οὐδ' ἐνδεὶς τὴν ἀναπνοὴν βλέπτει, καὶ καλεῖται τὸ πᾶν τοῦτο κάρος. i. Etenim si quādo anterior cerebri pars vniuersa patiat̃, vna supremus hui⁹ quoq;

E

ventriculus afficiatur necesse est, simul et actio-
 nes eorum lædantur dianoeticæ, atq; qui ita la-
 borat iacet ille qdē sine sensu, sine motu, nullā
 aut respirationis offensam ostēdit, qui affectus
 vocat caros. Et paulo post: ὅτ' ἂν δὲ ἀνατετρα-
 μένου τινος ὁ σὺν ἡ μέση κοιλία φλιθῇ, κάρος καὶ
 παραμβάνη τὸν ἄνθρωπον, ἂν δὲ τοῦ σπασθῇ καὶ
 δυχερῶς ἀναπνεῖν. ὧν τὸ μὲν ἐπληθίᾳς, τὸ δὲ τῆς
 ἀποπληθίᾳς ἐστὶν ἴδιον. ὡς περ γε καὶ κάρου καὶ κα-
 ταλήψεως ἢ κατὰ φύσιν ἀναπνοὴ σωζομένη. ἀλλ' ὁ
 μὲν κάρος κεκλησμένων γίγνεται τῶν βλεφάρων, ἢ
 κατάληψις δὲ ἀνεωγόντων. i. Quum vero in ossis
 peruersione ventriculus premitur medius, ho-
 minem caros, siue sopor corripit, sine cōuulsio-
 ne & respirandi difficultate: quorum alterum
 morbi proprium est comitialis, alterum attoni-
 ti, quemadmodum sane carī & catalepsīs, respi-
 ratio naturalis conseruata, illo tamen discrimi-
 ne, qd in caro occlusæ palpebræ visuntur, vt in
 catalepsi adaperatæ. Videamus porro nūc q̄
 ob eodē hoc autore dicantur in principio quin-
 ti eiusdem argumenti libri. Sic enim inquit:
 ἴσως οὖν τίς ἐξ ὧν ἡμεῖς διπορήκαμεν αἰτίων, δὲ ἢ
 ἢ καρδία βλάπτεται παθόντος τοῦ ἐγκαφάλου καὶ
 τὰς μεγάλας ἀποπληθίᾳς, ἐκ τούτων αὐτῶν δι-
 πορήσει καθ' ἕτερον τρόπον δορεῖν τὴν αἰτίαν δὲ ἢ ἐν
 ταῖς μικροτέραις ἀποπληθίᾳς καταλήψις τε καὶ
 κάρους, ἐπληθίᾳς τε καὶ λιθάργοις οὐκ ἀπόλλυται
 το πάχον οὕτως ζῶον. δορήσει δὲ καὶ τοῦτο φεασσά-
 μενος ὅπως ἀναπνεύουσιν ἐν τοῖς ἐρημένοις πάθεισιν
 οἱ πάχοντες, ὅτιται γὰρ ὅτι βιάως τε καὶ μόγις ὥς

ὅτι πὸ δεσμοῦ τινὸς ἐργαζομένου διασθῆλλεσθαι τοῦ θώ-
 ρακος. i. Ac fortassis causas quas nos attulimus,
 cur affecto cerebro in magnis apoplexijs cor læ-
 datur, easdem aliquis secutus, alio inuenire mo-
 do poterit causam quamobrem in apoplexijs
 minoribus, & catalepsi⁹, & caris, & epilepsijs,
 & lethargis, minime qui sic afficit, perit. Neq;
 sane minus id reperiet, considerans quo nam
 modo in dictis affectibus respirent laborantes,
 videbit quippe violenter id illis atq; ægre acci-
 dere, quasiq; vinculo quodam adstrictus attolli
 prohibeatur thorax. Sic fit, vt hoc loco caro,
 siue sopore malis, & catalepsi correptos violen-
 ter ac vix respirare dicat, quā tamen retro, idq;
 superiore tantum libro clara voce planissimum
 fecisset, in affectibus his respirationem seruari
 naturalem. Expeditissimum porro hac in re es-
 set siquis, (quod affirmare quidam non dubita-
 runt) verba illa, ἐν τοῖς ἐρημένοις πάθεσιν. i. in di-
 ctis affectibus, de apoplexijs dicta intelligat ve-
 hementioribus tantum, de quibus paulo ante
 meminerat; quod attentius tamen consideran-
 ti minime fieri posse videbitur. Sic enim Gale-
 no ratio instituitur, vt dicat, quemadmodum
 in apoplexijs magnis interitus sequitur ob des-
 perditam penitus respirationem, ad eundē mo-
 dum in apoplexijs vehementibus minus, alijsq;
 non dissimilibus affectibus, diuersa fieri ratio-
 ne, ob seruatum nimirum respirandi vsum, vti
 ne intereant animalia; qui violenter quamuis
 & vix seruetur, seruatur tamen, neq; prorsus per-

E ij

rit. Hac sane de causa fuere qui dicerent, violē-
tum in sopore & catalepsi respiratum, siquidē
cum eo cōferatur, qui in vehementioribus apo-
plexiis visitur, in quibus prorsus cessat, aliqua-
tenus naturalem esse: nō ille quidem vere vt se-
cundum naturam dici debeat, sed q̄ eius tamen
seruetur quamvis violēter, quamvis ægre vsus:
qui non inepte fortasse sensisse viderentur, nisi
plura essent quæ repugnarent. Iamprimū enim
dicit: οὐδεν δ' εἰς τὴν ἀναπνοὴν βλάπτεται. deins-
de: ἀνδρ τοῦ σπᾶσθαι τε καὶ δυχερῶς ἀναπνεῖν. de-
inde rursus: ἢ κατὰ φύσιν ἀναπνοὴ σωζομένη. præ-
ter q̄ q̄ verbi quoq; violenter, nimis profecto
violenta ita haberetur significatio. Ergo alia ag-
grediendum via. Mihi itaq; diligentius consy-
deranti, visus est, quarto de locis affectis libro
Galenus, soporem, i. carū, & catalepsim, & epi-
lepsiā, & apoplexiā, suis morbos hos omnes
notis inuicē distinctos designasse, signisq; eos
peculiaribus, ac prorsus παθογνωμονικῶς veluti
delineatos sub oculos posuisse, eoq; inter se in-
terstitio notatos, vt nulla alterius mistura vitia-
retur alter, & veluti inquinaretur, neq; in huius
ille, aut illius hic locum migraret. Hac ratione
sopor, & catalepsis sine vlla notantur respirādi
difficultate, quoties scilicet nullus his admisce-
tur affectus alius, cuius accessione confusis spe-
ctētur notis necesse est, quasiq; adulteratis. Qd̄
adeo vsu venire plerunq; consuevit, vt rei huius-
ce quotidie sese oculis exempla subiiciant, præ-
sertim in morbis his, quorū, quū vna eademq;

habeatur humoris causa, in vna aliqua præterea consistunt corporis parte præcisæ quod generantur sunt morbi hi, sopor, & catalepsis, morbusque tum comitialis tum attonitus, quos humor omnes procreet frigidus crassusque, aut certe glutinosus; in parte autem consistunt corporis vna, nempe capite, ea tantum differentia quod alius anteriorem magis huius occupet partem, posteriorem alius, sicuti cerebri alius ventriculos, corpusque alius infestat magis, In tanta igitur locorum vicinia, facilis mihi quidem esse videtur humoris in alienum locum transitus, aut saltem non ægre fieri posse, ut partes sibi quisque proximas in consensum trahat, non diuersa sane ratione, quam quæ epileptici melancholici plerumque fiunt; sicuti est diuerso melancholici epileptici, autore Hippocrate, Prorsus ut ad eundem modum, qui sopore laborant alto, siue etiam catalepsi, credam fieri quoque posse ut morbo præterea corripiantur attonito facile, vnaque & apoplectici, & carotici euadant; quo tempore morbi vtriusque confundi quoque notas necesse est, At quum soli vigent sopor siue carus, & catalepsis, neque hos ullus inficit morbus alius, inque alium degenerare minime coguntur, tunc qui sic afficiuntur, iacent illi quidem sine sensu motuque, sic tamen ut nulla respirandi offensa læsioneue notentur; quum vero alius his præterea additur morbus, de quo statu veluti deturpantur suo, eo casu quid mirum si noxam quoque contrahant respirandi, ac nihilo tamen secius soporis adhuc, & catalepsis nomine consensum

E iij

IVL. ALEX. EX GAL.

vineantur: quippe qui ita sint, minus licet syn-
 ceri purique. Eodem exemplo, ut alia omittam,
 qui phrenetici simul & comatodes sunt, i. som-
 niculosi, utroque appellari numine possunt, itaque
 appellatur: crebrius tamen phrenetici vocabu-
 lo censeantur ab Hippocrate. Phreneticos enim,
 etiam si comatodes sint tertio epidem. fere vo-
 cat, ut Galenus testatur. Non solum autem quum
 ad pathognomonica morbi alicuius signa, aliæ
 præterea accedant aliorum hoc genus notæ, mor-
 bus ille nomen minime amittit suum, sed etiam
 quum illius interdum obscuratur signa, quem-
 admodum sane in febris ardenti euenit, quam
 καυσον appellant, cuius quum pathognomoni-
 ca signa hæc habeantur, in expletum scilicet bi-
 bendi desyderium, & calor perurens quidam,
 nihilominus tamen non admodum sane sitiant,
 neque impense nimis adurantur egri, modo sym-
 ptomata duo hæc per totum morbi ipsius decur-
 sum perdurent, causos merito vocabitur. Id quod
 aperte Galenus indicat in tertio commentario-
 rum suorum libro in Hippocratis epidem. ter-
 tium, dum verba illa explicaret: ἢν δὲ ἡ κατὰ σαρ-
 σις τῶν γιγνομένων καυσῶν ἦ δὲ, i. Erat porro ar-
 dentium febrium, quæ eueniebant, constitutio
 talis. Quod si igitur causos censetur, qui longe
 quæ verus ille & genuinus syncerusque caloris mi-
 nus, sitisque obtinet, quique comatodes præterea
 sit, ut Hippocrates eodem loco dicebat, quod
 symptoma alterius prorsus morbi symptoma
 est, a diuersoque penitus humore pgeniti, quæ cau-

sus, quanto sane magis dici adhuc sopor siue carus merebitur, in quo præter pathognomonica illius signa minime oblitterata, deperditum scilicet sensum motumq̃, accedit spirandi difficultas: alterius quidem illa affectus nota, sed qui tamen eundem in causa humorem habeat, neq̃ multa præterea loci, vt fiunt, intercapedine distinguantur. Ad hanc normam Galeni dicta accipio initio quinti de locis affectis libri, de caro & catalepsi, non puris illis & synceris, sed quos quædã aliæ morbi alterius notæ admixtę adulteret, ac superiore libro suis hos ipsos notis, exactisq̃, & peculiaribus circumscriptos signis definiuit, nulloq̃ alio morbi genere, vt ita dicam, infectos. Longe autem minus mirum hoc videri alicui debet Galenum legenti decimo tertio therapeuticen, ita scribentem: ἐπὶ δὲ τῶν ἐναντιῶν παθῶν ἐπεγείραι, καὶ τεμεῖν, καὶ διερμῆναι προσήκει τὸ πάχος τοῦ λυποῦντος χυμοῦ, ὅστις ἀνδρὲς μὲν τοῦ σὴ περθεῖν κατὰ φοράς βαθείας ἐργάζεται χωρὶς πυρετῶν, αἳ δὲ ὀνομάζουσι ἀποπληξίας, καὶ κάρους, καὶ κατοχάς, i. At in cōtrarijs affectibus excitare, infestantisq̃ humoris crassitiem dissecare simul, & excalfacere expediet, q̃ absq̃ eo quidem q̃ putrescat somnos edit profundos, nulla cum febre, quos apoplexias, & caros. i. sopores, & catochas appellāt. Vides vt hoc loco apoplexia, & caros Galeno eadem fere contineantur specie: aut certe non dissimili fusione quodam vocabulo: Quin idem tertio quoq̃ de locis affectis libro sentit, in hunc modum scribēs,

E iiij

IVL. ALEX. EX GAL.

quum paulo ante præter affectus alios quosdā
apoplexiæ etiā meminisset: τὴν τοίνυν ἀναπνοὴν
ὅταν ἵκανῶς ἐμποδισομένην ἴδῃς, καὶ μόγις γινόμε-
νην, οὐ μικρὰν τεκμαίρου τὴν νοσῶδιν διάθεσιν, ἐν ἧ ἔχει
φάλαγγιν γένεσιν καὶ πᾶσας τὰς καρῶδεις νόσους.
hoc est, Ergo quoties impeditur satis, & vix respi-
rantem ægrum videris, in morbis omnibus so-
porosis, .i. carodis, cerebrum conijcito non sper-
nendum contraxisse affectum morbificum.

Quo etiam ī loco ex maiore minore ue respira-
tionis oblæsiōne, argumētum ducit morbi ma-
gnitudinis, non attoniti solum, sed etiam alio-
rum omnium quos carodos, .i. soporosos appel-
lat, in quibus neq; sentiente, neq; moto corpo-
re, seruari tamē respirationis vsum dicat, vt iam
hinc quoq; colligere liceat morbos hosce sine
spiritus offensa esse posse, nēpe quoties aut syn-
ceri sunt, sicuti de caro diximus & catalepsi, aut
mitiores quidam. At quum increbuere, alio-
rumq; præterea assumpsere secum notas, spiran-
di quoq; difficultate notari, quo tempore cari
adhuc hoc est soporis, & catalepsi vocabulo cē-
seri posse, abunde, ni fallor, monstrauius, vo-
ce licet min⁹ fortasse propria, q̄ quum morbos
hos, exactius libro de locis affectis quarto defi-
nisset, Quæ omnia ab ijs quæ superiore enatio-
mate de gonorrhœa tradidim⁹, minime discre-
pare facile notarit is qui attentiore ista animo
legerit,

Expositus libri de locis affectis primi locus,
in quo seruati motus, amissi q; sensus causa tra-

ditur diuersa prorsus ab ijs, q̄ alibi super re hac
senferit Galen⁹, atq; adeo deciderit, sanxeritq;

Enantioma XII.

Sollicitum habere aliquem non immerito
certe possunt, quæ a Galeno dicuntur libro
de locis affectis primo, haud ita multo ante li-
bri ipsius exitū, quo loco affectus causam quæ-
rit, in quo seruata mouendi facultate sentiendi
deperdita vis fuerat, quod illi cōtigerat qui dū
Romam iter tenderet, forte curru exciderat, af-
flictoq; terræ dorso trium manus digitorū sen-
su amisso, nullam motricis facultatis læsionem
persenserat. Sic enim scribit: καπειδὴ τελέως ἀ-
πὴν ἀλλὰ γὰρ τοῦ πάθους, ἡ πῶς ἐγένετο τοῖς ἰατροῖς
ἢ τις ποτ' ἦν ἡ διάθεσις τῶν νόρων, ἐν ἧ τὴν μὲν κίνη-
σιν αὐτῶν σώζεσθαι συμβαίνει, τὴν δ' αἰσθῆσιν ἀπόλ-
λυσθαι, καὶ γὰρ τὸ λελεγμένον ἦδη τισὶ τῶν ἔμπροσθεν
ἰατρῶν εἶπον, ὥς ἡ μὲν αἰσθησις ἐν τῷ πάθῳ, ἡ δὲ κί-
νησις ἐν τῷ ποιῆν τι γίνοιτο, καὶ διὰ τοῦτο ῥώμης
μὲν δὲ τῷ κινήσεν τι, τῷ δ' αἰσθῆσομένῳ καὶ ἡ βραχυ-
τάτη δύναμις ἀρκεῖ. hoc est, Cæterum postq̄ affe-
ctum omnem euasisset, quæstio orta inter me-
dicos fuit, qui nam tandem esse neruorum affe-
ctus posset, in quo seruata motione, sensum eos
amittere contingat. Dixi idem, quod priores
olim medici nonnulli dixissent, sensum nimirū
patiēdo, sicuti motum agēdo expleri, quo pla-
ne fieret, vt viribus opus esset motui peragēdo,
sensui autem facultas abunde esset perexigua.

IVL. ALEX. EX GAL.

Atq; huiusmodi hoc in loco traditur a Gale
no causa, cur seruato motu sensus aliquando
pereat. Quod si hanc eandem docebimus auto-
rem hunc ipsum afferre, cur e diuerso seruato
interdum sensu motus pereat, quid esse causæ
dicemus, quo minus controuersia reum pera-
gere Galenum possimus ingentis atq; notoriæ?
Atqui in primo de causis symptomatum quæ-
stionem hanc ipsam pertractans, verba hæc ad-
scribit: ἐν οἷς δὲ μέλεσι τὰ σκληρὰ μόνον ἐστὶ, διορι-
σθέν ὡς δὲ τὸν λόγον, εἰ μὲν ἀφηρημένου τοῦ δέρματος
τοῦ οὐ ποκείμενος μῦς γυμνὸς ὢν ἀκίνητος μὲν φαί-
νεται, φαιδόντων δ' αἰσθάνοιτο, μικρὰν ἢ γνέσκον αὐτῶ
συμπεπτωκέναι τὴν βλάβην, ὡς μέρος τοσοῦτον δυ-
νάμεως δέχεσθαι ψυχικῆς, ὅσον αἰσθάνεσθαι μὲν ἱκα-
νὸν ἐστίν, κινῆσαι δὲ τὸν μῦν οὐχ ἱκανὸν, ἐν γὰρ τῷ πά-
χυν μάλλον, ἢ περ ἐν τῷ ποιῆν ἐστὶν ἡ τῆς ἀφῆς αἰσθη-
σις, ὥς τ' ἐγχωρεῖ καὶ δι' ὀλίγης αὐτὴν ἐπιτελεῖσθαι
δυνάμεως, ἡ δὲ τῶν μυῶν κίνησις ἐν τῷ ποιῆν, οὐκ ἐν
τῷ πάχυν ἔχουσα τὴν ἐνέργειαν, (ὅλον γὰρ ὑπὸ ταύ-
της μεταφέρεται το σῶμα) πολλῆς δεῖται δυνάμεως
ψυχικῆς, ἑμπαλιν δὲ οὐχ ἂν ὄροις ποτὲ γεγενημέ-
νον, ὡς κινεῖσθαι μὲν, ἀναίσθητον δὲ εἶναι τὸν γυμνὸν
μῦν. i. In quibus vero membris nerui habentur
duri tantummodo, distinguenda ad hunc mo-
dum ratio, detracta cuti subiectoq; nudato mus-
culo, siquidem is immobilis quidem videbitur,
tangentes vero sentiat, exiguum illi contigisse
nocumentum existima, sic vt animalis faculta-
tis tantum recipiat, quantum sensui quidem sa-
tis sit, mouendo aut musculo non satis. Etenim

tangendi sensus, patiēdo potius q̃ agendo cō-
tinetur: proinde vel a parua absolui facultate
potest. Musculorum vero motus, qui agendo,
non patiēdo functionem sortitur, (vniuersum
enim ipse circumfert corpus) facultate eget natu-
rali plurima: e cōtrario autem nunquam sane
factum inuenias, vt nudatus musculus moueat,
non autem sentiat. Causam quam ī libris de
locis affectis, affectui assignarat, in quo seruata
motive sensus amittebatur, hoc loco contras-
rio prorsus reddidit, quum scilicet seruatur sen-
sus, deperditur motus. Nulla porro commoda
satis iniri potest ratio diuersarum rerum oppo-
sitissimarumq̃ causam eandē afferenti, hoc qui-
dem pacto, ac lōge quidem minus q̃ qui gemi-
nas parietes ex vna fidelia dealbat, vt est in pro-
uerbio. Hunc nodum credo quum vidisset alius
quando is, qui ante Copum latinum nobis Ga-
lenum fecit in libris de locis affectis, vertit sentē-
tiam omnem, vt notatum videre potes in Gale-
ni codicibus, qui haud ita multo ante prodire
in lucem ex Iuntina officina: sic enim habēt ad-
dita margini glossemata quædam, quo quidem
loco Galenus ait seruata motione sensum eos
amittere contingat, ita adscribunt: Antiqua
trāslatio legit, seruato sensu motus pereat. Et
paulo post loco verborum, vt seruato sensu mo-
tus pereat, seruato motu sensus periret, nisi si
pro antiqua forsan translatione priorem intel-
ligant Copi æditionem, cuius nunc non est mi-
hi præmanibus exemplar, sicuti neq̃ interpre-

sum veterum quidem. Vt vt autem sese haberet, cōstat aliquem adiecisse oculos Galeni verbis sententiæ alibi autoris eiusdem pugnantibus, verborumq; inuertisse contextum, quū explicādi aliter nodi nulla illi aperiretur via alia, id quod nullo penitus admitti pacto potest aut debet. Præter q̄ enim Galeni ita, vti nos interpretati sumus, habent, nō mendosissimi certe codices græci, manifestissime etiam historiæ repugnes, cuius paulo ante meminerat Galen⁹, si sic inuertas: De vehiculo enim qui ceciderat, sic manus digitorum sensum amiserat, vt integer illi restaret motus. contra atq; glossēmata illa notant, Quo inquit persanato quæri cœptū medicis, qua ratione fieret vt seruato motu sensus deperderetur, scilicet quod factum in homine eo vidissent quærentibus, nō quod minime factum indagantibus. Nam q̄ paulo post verba subdit Galenus ea: ὅσον μὲν γὰρ ἐπ' ἐκείνῳ τῷ λόγῳ, πάντα πασιν ἀδύνατόν ἐστιν ἀπολωλὶας αἰσθήσεως ἐτι κινεῖσθαι κατὰ προαίρεσιν, hoc est, Nā q̄ ad rationem illam attinet, fieri neutiquā potest, vt amisso sensu motione fungantur voluntaria. Superiori sententiæ reclamātis verba sunt, iamq; ex hoc implicatæ rei euoluēdæ, atq; explicandæ caput firmiter teneas licet. Neq; enim quum Galenus causam primo sciscitantibus medicis seruati motus, amissi q; sensus assignaret eam, de suo illam profert, sed q̄ priores ad quæstionem respondere ita cōsueuissent medici, qui fortasse ita existimarent, vt sensus periret.

ret, remanere nihilominus motum posse, propterea quod quum sensus patiendo constaret, ut agendo motus noxam facilius suscipere videretur sentiendi quam mouendi vis posse, quod sentiendi illis fortasse vis, utpote exigua atque imbecilla, & ut Galenus eodem loco dicebat, βραχυτάτη suscipiendæ noxæ obnoxia magis videretur motrice facultate, quæ maiore robore constaret: quum tamen contra potius se habeat res. Etenim si nerui alicuius facultas motrix, ut commouere musculum possit, virium portionibus egeat, verbi gratia, quattuor, eademque ut sentiat duas tantum, colligitur sane nemine iudicij, meritisque non commotæ, reclamante, ut noxam facilius, mouendi persentiscat vis quam sentiendi, quæ donec quidem reliquæ fuerint portiones illæ quas, exempli causa, duas statuimus, opus peragere suum possit expedite, quod motrici facultati non licet, ut quæ permouendo membro portiones requirat, uti supposuimus, quattuor, quibus si parum quid etiam dematur, motus reddatur imbecillior necesse est, aut etiam auferatur totus detracta maiori quantitate. Sic porro ad hanc rem dicebat Galenus quarto de locis affectis: εἰς γὰρ τὶς μῦς ἐνίστε κινῶν ὅλον τὸ σκέλος, ἢ καὶ τὴν χεῖρα, καὶ διὰ τοῦτο ῥώμης δεόμενος, ἐπειδὴν πάθῃ, μὴκέτ' ἐνεργεῖν δυνάμενος, ἀκίνητον μὲν ἐργάζεται τὸ κῶλον, ἢ δὲ αἰσθητικὴ δύναμις διαγνωστικὴ τῶν κατὰ τὸ μόριον οὕσα παθῶν ἀβλαβὴς καὶ τῷ διαμένει, μὴ δεομένη μεγάλῃς ἰχύος. τότε γὰρ πάσχειν οὐδὲν ἢ ττον, ἀλλὰ καὶ μάλλον ὑπάρχει τῷ

IVL. ALEX. EX GAL.

ἀσθενέσιν, ἢ τε διάγνωσις τοῦ πάθους αὐτὰρ πως γί-
 νεται καὶ διὰ τὸ ῥῶσόν δύναμεως, i. Etenim vn⁹ alis
 quis plerūq; musculus, qui crus moueat vniuer-
 sum, aut etiam manum, roboreq; propterea in-
 digeat, quum affectus laborauerit munere ille
 fungi suo vltra nequit, ac membrum quidem
 ipsum immobile reddit: sentiendi autem facul-
 tas, quæ partis ipsius dignoscit affectus, illæsa
 perdurat, vt quæ vires non sane permagnas exi-
 gat. Nam & imbecilliora quæ sunt nihil sane
 minus, quin magis quoq; patiuntur, & affectus
 præterea dignotio cari abunde vel ab imbecil-
 la facultate absoluitur. Sane rationi Galen⁹
 sic à medicis illis allatæ neq; hic refragatur, &
 in libro præterea de causis symptomatum sub-
 scribit, hoc quidem casu, quum in nerui vnus
 læsione quæstionē proponimus. Etsi enim ner-
 uorum, qui distributi in musculos essent reli-
 quias quasdam in cutim deriuari arbitrarētur,
 causam tamen illi reddebant, amissi motus ser-
 uatiq; sensus: ἐπεὶ δ' αὖν πάθῃ τὸ κατὰ χεῖρ ὁ μὲν οὖν εἰς
 τὸν μὲν νῆδρον, hoc est, Quum affectus esset ner-
 uus, qui in musculū dispescitur, ideoq; in amiss-
 so motu, seruatō vero sensu hæc eorum valebat
 oratio. At quum amissi cōtra sensus, motus au-
 tem illæsi causam ab eis quis sciscitaretur, extre-
 ma prorsus quædam deblatterare cogebantur:
 q; neruorum varietatem non nossent, vt primo
 de locis affectis cōtingebat. Quum enim in hor-
 rum ipsorum diuersitate motum quidem serua-
 ri, amitti autem sensum contigerit, eo casu mis-

rum non sit, si qui mouendi facultatem deferre
 neruus, noxam nō sentiat, sentiat autem is qui
 deuehendo sensui constitutus a natura sit, vt in
 lingua, vt in oculis fieri sæpius videmus, vtq̃
 hoc eodem in exemplo contigit, vbi nerui qui
 mouendis digitorum musculis, facultatem nō
 deferunt, sine noxa seruari, munere fungebantur
 suo, læsis interim ijs qui in cutim deriuati,
 sentiendi vim digitis eisdem elargiuntur, quorū
 diuersa ab alijs sit ī subiectas partes origo.
 Atq̃ hoc sane pacto Galenus ipse non solum
 hoc in loco, sed alibi etiam quæstionem hāc di
 luit, vti dicat nihil videri mirum debere, si quū
 plures vno nerui habentur, nunc amisso motu
 sensus restet, nunc vero contra amisso sensu res
 stet motus. Rationem autem illam accommo
 dat, quum id in vnico accidit neruo, vt cū mo
 tus amissione subsistet etiamnum sentiendi facul
 tas, q̃ huius quāuis exiguum si factum reliquū
 sit, perduret, vti diximus, sensus, quæ ipsa tamē
 motui explendo sufficere nequeat. Qua plane
 ratione contrarium vsu venire posse pernegat,
 vt quum perierit sensus, reliquus sit motus, in
 eiusdem quidem atq̃ vnus tantum nerui oblæ
 sione. Quod quū accidit, nempe vt ablato sen
 su motus incolumis subsistat, nihil dicendum
 aliud sit, q̃ neruorum id fieri diuersitate: quum
 contingere facillime possit, vt alterum tantum
 neruorum genus lēdatur, cuius statim sentiatur
 nocumentum. Non dubitarim igitur his qui
 dē de causis affirmare libro de locis affectis pri

IVL. ALEX. EX GAL.

mo, Galenum eo casu deperditi scilicet sensus
 motusq; illæsi rationem illum non eo attulisse
 q̃ probaret, sed q̃ priores ita sentirent medici.
 Quin eam deinceps statim damnat. Quū enim,
 inquit, ratio illis hæc probaretur, recteq; id di-
 ctum videretur, quid vos inquam, nōne aliquā
 do id etiam contingere vidistis, vt contra atq;
 nunc accidit amitteretur motus, sensus aut̃ in of-
 fensus permaneret? Quasi diceret, siquidem ra-
 tio amissi sensus motusq; illæsi, quam vos pro-
 batis, vera sit nunquam quidem continget vt
 cōtra eueniat, nimirum vt amisso motu sensus
 maneat: quod quum quandoq; tamen contin-
 gat, vel vestro ipsorum testimonio, aperte id ra-
 tioni iam vestræ refragatur, quæ tunc demū ve-
 ra esse reperiretur, si ablato tātum sensu perma-
 neret motus: nunc autem quum vsu interdum
 etiā veniat, vt deperdito motu perduret adhuc
 sensus, concedat ea quoq; ratio oportet: ergo al-
 lia prorsus quærenda. Nam quantum quidem
 ad illam attinet, quam vos à me relata[m] veram
 hoc casu creditis, nunquam quidem ablato sen-
 su remanere poterit motus, p̃pterea q̃ corrui-
 iam illa contrario casu euer[s]a, quum fiat inter-
 dum vt amisso etiam motu sensus permaneat.
 Hoc enim pacto verba illa itelligēda arbitror,
 ὅσον μὲν γὰρ ἐπ' ἐκείνῳ τῷ λόγῳ πάντα πασι νῶν
 νατον, i. Nam quod ad rationem illā attinet fieri
 neutiquam potest. Rei autem vtriusq; cau-
 sam Galenus in neruorum mox reijcit diuersi-
 tatem, in quo potissimum fallebantur priores
 illi

illi medici, nerui vnus tantum oblesione acci-
dere semper existimantes, vt amisso sensu serua-
retur motus, & itē amisso motu seruaretur sensus:
quum facilis tamen interea rei vtriusq; cau-
sa sit, neruorum origines inspicienti varias. Lō-
gius autem q̄ par fortasse fuerat sermonem pro-
traximus, ob ortam mihi super re hac superiori-
bus mensibus altercationem cum nō postremi-
sane nominis medico. Volui igit̃ experiri an
satisfacere illi hac fortasse explicatione possem,
si quando in rostra hæc incider.

Bona corporis habitudo, quæ absoluto ser-
mone talis esse intelligatur, quo pacto cadere
in colonorum plerosq; possit,

Enantioma XIII.

Agricolarum inueniri multos posse metēs-
tium fodientiumq; qui bona præditi sint
habitudine, censuit Galenus, dum tertium Hip-
pocratis aphorismum exponeret, ita scribens:
ἢ μὲν γὰρ ἀπλῶς εὐεξία λεγομένη, ἢν καὶ τῶν ἀγροί-
κων ἔχουσι πολλοὶ σκάπτοντες, καὶ θερίζοντες, καὶ
τ' ἄλλα ὅσα κατὰ τὸν βίον διαπονούμενοι, οὐχ' ἢ κα-
μέχρι πληρώσεως ἀμέτρου. i. Nam quæ simplici-
ter bona dicitur habitudo, quamq; rusticorum
multi fodientes metentesq; obtinent, tum reli-
quis necessarijs sese laboribus exercentes, ad ni-
miam illam plenitudinem minime deuenit.
Εὐεξία porro .i. bona habitudo, Galeno, vt

F

multis in locis est videre, sed & in Thrasybulo,
 naturalis corporis affectus, sine constitutionis
 virtus quædam est. hoc est, summa perfectaꝑ
 eius bonitas, suoꝑ in statu facile perdurans.
 Quod si bona habitudo huiusmodi est, sicuti
 profecto est, hanc illis rursus demere videtur pri-
 mo de facultatibus alimentorum libro cap. de
 tritico. Sic enim ait, quum prius errata quæ in
 victus ratione admittant fossiores messorēsꝑ edo-
 cuisset: ἀναρπάζουσι γὰρ αἱ καὶ αἱ σάρκες ἐκ τῆς γασ-
 τρὸς οὐ μόνον ἡ μίπεπτον, ἀλλὰ καὶ παντὰ πασιν ἀ-
 πεπτον ἐνί οτε χυμὸν, ὅταν ἐπισιτίοις πονῶσι, καὶ
 διὰ τοῦτο νόσους χαλεποτάτας ὕσενον οὗτοι νοσοῦ-
 σιν, καὶ πρὸ γήρους ἀποθνήσκουσιν, καὶ ταῦτα ἀγνο-
 οῦντες οἱ πολλοὶ μακαρίζουσιν αὐτῶν τὴν ἰχὺν τοῦ
 σώματος, ὁρῶντες ἐσθίωντάς τε καὶ πέπτοντας ἀ-
 μένδ' εἰς ἡμῶν δύναται προσενέγκασθαι καὶ πέψαι
 .i. Neꝑ enim solum semiconcoctum ex ventri-
 culo humorem ad se reuellit exinanitū corpus,
 sed etiam inconcoctum prorsus aliquādo, quū
 scilicet a cibo sese fatigarint: ideoꝑ fit vt mor-
 bos hi tandem incurrant periculosissimos, im-
 maturaꝑ etiamnum ætate obeant. Cuius sane
 rei ignorantia cōplures videas beatos illos esse
 existimātes, tali præditos corporis virium robo-
 re, quum ea hos assumere, atꝑ etiam conficere
 cibaria videāt, quæ nostrum nemo neꝑ admit-
 tere, neꝑ concoquere valeat. Quibus plane
 verbis facile colligas quantum iſa bona distet
 habitudine, quos morbi facile corripiant exitias-
 les adeo, quosꝑ præpropera sæpe ante diem

præueniri morte videamus. Neq; illuc mihi q̄s
 hoc loco cōfugiat, multos eum rusticorum bo-
 na præditos esse habitudine dixisse, nō omnes.
 Multos enim quos dixit, eosdē & fodere & me-
 tere dixit, quibus potissimum laboribus, siquis
 dem a cibo ineantur, maximam crudiorum hu-
 morum vim colligi ipsemet fateatur. Quotus
 autem quisq; est qui non, & quidem lubentius
 sese statim a cibo fatiget fossorū, messorumq;.
 Hanc quidem ob rem ausim affirmare, (nisi qd
 aliud sit, quod huiusmodi, quæ in victus ratio-
 ne committuntur erratis cōtra stet) necesse fere
 esse colonorum plerosq; omnes multum infra
 bonæ illius habitudinis conditiones subsiste-
 re, Sed aliud tamen est quiddam, ex quo tātum
 hi percipiant in vita emolumenti, facile vt bo-
 nam huic habitudinem acceptam referre pos-
 sint: id autem est somnus, qui quum egregie as-
 lioqui concoctioni semper omni opituletur, vi-
 res tamen in colonis potissimum ostendit suas
 atq; exercet, vt qui somnum longa atq; assidua
 diei totius defatigatione altissimum sibi concis-
 lient, placidissimumq;, præter id q̄ nullis hi in-
 de excitantur curis grauioribus, non ambitio
 eos, non reliquæ angant eiusdem modi pestes,
 ac veræ μελεδόναι, fugando longe somno, exedē
 disq; atq; exiccandis artubus aptissimæ, vt non
 inepte sensisse videri possit, qui in eorum demū
 inhabitare casis sine insomnijs somnum dixit.
 Huius illi beneficio, si quid contractum est ex
 cibariis victusq; totius prauitate nocumētū.

F ij

IVL. ALEX. EX GAL.

discutiūt, neq; id iniuria: siquidem videas Hip-
 pocratem quoq; ipsum cibaria hyeme largiora
 concedere, ob somni in primis longitudinem.
 Meliorem porro concoctionem in somno fie-
 ri contingit non tantum eam, quæ ventriculi
 est, sed etiam reliquas quæcunq; vniuersæ cor-
 poris totius moli suggerunt alimentum. Breui-
 ter facultatum naturalium prope omnium œco-
 nomia illa, ob caloris innati eo potissimum tē-
 pore vigētis robur, & felicius inchoatur, & ex-
 quisitius cōsumatur. Rusticos igitur qui ī hoc,
 vt ita dicam, albo sunt, vt post diurnos labores
 egregie exantlatos, noctes præterea ducere in
 somnes non cogantur, quiq; non improbando
 alioqui constent a natura temperamento, cre-
 diderim ciborum ego prauitatem, intempesti-
 uaq; defatigationis offensam adeo hac vna re
 emendare posse, vt inter bona habitudine præ-
 ditos collocari non immerito queant, deq; his
 loquutum Galenū existimo in aphorismi enar-
 ratione illius. Qui vero præterquam qd cibos af-
 fidue ingerāt succo refertos vitioso, operibusq;
 a cibo factitandis occupentur, quæ crudum es-
 tiamnum ventriculo cibū præripiunt, inq; cor-
 poris transferunt molē: noctes præterea insom-
 nes transigunt, concoquendisq; ex somno ali-
 mentis vsum deperdunt, ij nihil sane mirum si
 & grauitè plerunq; ægrotant, & cito vitam fi-
 niunt: quos libro de facultatibus alimentorum
 primo notari Galenus. Cæterum quantum ca-
 piant ex somno vtilitatis fossiores melloresq;

ex eodē Galeni capite sumas licet: verbis enim
 quæ ante transcripsimus statim ista adnectit:
 ἔπει δὲ καὶ τοῖς πολλοῖς παλαιπωρηθεῖσιν ὕπνοι βα-
 ρύτεροι γίνονται, καὶ τοῦτ' αὖ τοῖς μεζόνως πρὸς
 τὰς πέψης συντελεῖ, διὰ τοῦ ἥττον ὑπὸ τῶν μοχθη-
 ρῶν ἐδεσμάτων βλάπτονται. ἐδ' ἀναγκάσθης αὖ
 τοὺς ἀγρυπνήσαι πλείοσιν ἐφεξῆς νυξίν, αὐτίκα νοσ-
 σοῦσιν, ἐκείνοι μὲν οὖν ἐν τοῦτο μόνον ἄγαθον ἔχουσ-
 σιν εἰς πέψιν τῶν μοχθηρῶν ἐδεσμάτων, i. Quoniā
 vero multi ex his laborandi assiduitate defessi
 somno corripuntur profundiore, idē illis plu-
 rimum ad concoctionem facit, ideo fit vt ciba-
 riorum prauitate minus offendantur. Quod si
 plures deinceps noctes insomnes eos ducere co-
 gas, morbos statim incurrūt. Atq; hoc illi vnū
 habent boni vitiosis cibarijs conficiendis.
 Quod si tantū inest in somnis alte captatis utili-
 tatis, quid impedit quo minus quum bonā cru-
 diorum humorum partem confecerint hi, reli-
 quum quod fuerit corporis totius euacuatione
 abeat, quā ex diei totius defatigatione fieri par
 est credamus? Atq; ita bonam habitudinem in
 multos eorum cadere posse fatendum sit.

Aqua quomodo humectet, quomodo item
 minime id præstet: tum de balnei humectatio-
 ne quædam, deq; aquæ vsu in sedanda siti,

Enantioma XIII.

SI quis diuersa conferat, in quibus de aquæ
 potestate pertractat, Galeni dicta, non par

F iij

IVL. ALEX. EX GAL.

num sane is deprehendat diuersitatis in his, re-
pugnantiamq; notet inter sese manifestissimā,
vt mirum sit in rei vsq; adeo protritæ, peruulga-
tæq; ac decisæ, quæq; in confesso sit, mentione,
interdum non dicam aberrasse, (quod tamen si
fieri potuit nec piaculum sit, id de homine qui-
dem quandoq; fateri, hic tamen factum minis-
ime crediderim) sed non sententiam saltem plas-
nius, apertiusq; indicasse suam. Prius enim quā
de aquæ facultate ex professo, neq; iam aliud ar-
gens tractaret, ita scribit libro primo de simpli-
cium medicamentorum facultate: αὐτὴ μὲν οὖν
ἡ οἰκτὰ φύσις τοῦ ὕδατος ὑγρά τε ἐστὶ καὶ ψυχρά,
προλαμβάνον δ' ἐπικτητὸν θερμότητα. θερμαίνει μὲν
καὶ ὑγραίνει τὰ πλησιάζοντα. πλὴν οὐτ' ὁμοίως ἅμ-
φω πέφυκε δρᾶν ἅμικ, ἀλλ' ὑγραίνει μὲν ἄκρως, ἅντε
χλιαρὸν, ἅντ' ὀκράτεον, ἅντε καὶ θερμότερον ὑπάρ-
χει, θερμαίνει δ' οὐκ ἄκρως, τό γε μὴ ζῶον ἐχάτως. i.
Itaq; propria germanaq; aquæ natura frigida
habetur atq; humida, assumpta autem calidita-
te aduentitia excalfacit quidem ea atq; hume-
ctat, quibus admota fuerit, sic tñ vt non æque
opus vtrunq; vna peragat, sed summopere qui-
dem humectat, siue ea tepida, siue temperata, si-
ue calidior adhibeatur: at non summe excalfas-
cit, nisi si ad extremum ferueat. Quam plane
sententiam quum ipse nusquam non sequatur,
idem præterea sensisse veteres quoq; affirmat,
libello de prisana: εἰ δέ καὶ ἀπόδειξιν ζητῆς τοῦ
ψυχρὸν τε καὶ ὑγραίνειν τὸ ὕδωρ, οὐ τοῦ νῦν ἐστὶ λό-
γος περὶ πτισσάνης προθεμένου διεξελεῖν, πλὴν ὅτι

Ψυχρὸν ἐστὶ, καὶ ὑγρὸν ἅπαντες οἱ παλαιοὶ ἀπέδει-
 ξαν, καὶ ἡ πείρα μαρτυρεῖ. i. Quod si rei huiusce de-
 monstrationem quæras, q̃ scilicet aqua refrige-
 ret atq̃ humectet, id sane præsentī sermoni mi-
 nime conuenit, qui de ptisana disere propo-
 situm habeat. Cæterum frigidam eam esse humi-
 damq̃, veteres demonstrarunt vniuersi, compro-
 batq̃ id experientia. Id quod nos sane quoq̃
 cū vniuersa medicorū hodie schola recepimus
 exploratissimum, & pro compertissimo circun-
 ferimus, idq̃ de aqua semper disputantes synce-
 ra illa puraq̃, cui nulla quæ illam inficiat, admi-
 xta rei extremæ natura sit. Atq̃ huiusmodi
 tamen aquam minime humectare, idem Gale-
 nus pronuntiauit in expositione decimi tertii
 aphorismorum quartæ sectionis his verbis: τὸ
 δ' ὕδωρ οὔτε πνόμενον, οὔτ' ἐξω προσπίπτειν ὑγραί-
 νειν πέφυκεν αὐτὰ τὰ στερεὰ τοῦ ζώου μόρια, hoc est,
 Aqua aut ipsa, neq̃ si bibatur, neq̃ vero si foris
 admoueatur, solidas animantis particulas hume-
 ctare consuevit. Dicat statim aliquis, solidas
 tantum partes aquæ vsu minime humidas red-
 di, deq̃ his solum loquutum Galenum, non ē
 alijs, quas ipsas humectare facile possit, etiam si
 solidiores non possit. Viderint qui ita defen-
 dunt, quo nam tandem modo Galenum deins
 de tueantur, qui eodem in loco hoc est libro de
 simplicium medicamentorum facultatibus pri-
 mo, dum de aqua pertractat, eandem hanc soli-
 diores quoq̃ partes ipsas humectare dicat, ad
 hunc modum: οὕτω δὲ καὶ τῶν κατὰωνήσεων τε

IVL. ALEX. EX GAL.

καὶ λουτρῶν ἔχει, καὶ πάσης ἀπλῶς τῆς δι' ὕδατος
 θερμοῦ τέγξεως. αἱ μὲν γὰρ ἐν τοῖς ἀγγείοις, καὶ
 ταῖς ἄλλαις χώραις ταῖς κοιναῖς ὑγρότητες ἐκκε-
 νοῦνται πᾶσαι, τὰ σώματα δ' αὐτὰ τῶν ἀγγείων, καὶ
 σύμπαν τὸ σαρκῶδες γένος ὑγρότερον ἐαυτοῦ γίνε-
 ται. i. Eodem autem se res habet modo in perfu-
 sionibus, & balneis, breuiterq; in omni aquæ
 calidæ irrigatione. Humiditates enim, quæ in
 vasis, spatijsq; alijs continentur communibus,
 euacuantur omnes: at vasorū corpora ipsa, car-
 nosumq; genus vniuersum, seipso redditur hu-
 midius. Quid est porro aliud, vasorum cor-
 pora humidiora fieri, q̃ solida ipsa corpora, q̃
 στερεὰ vocant, humectari: & alioqui argumento
 id declarari certissimo potest. Nam si non dissimili
 modo eos falli eodem in loco, inquit, qui
 existimāt in calidæ perfusione siccari membra,
 quum humiditates tamen tantum exhauriant,
 ipsa autem humidiora euadant, atq; illi decipie-
 bātur qui senes pueris humidiores esse arbitra-
 bantur, quum humiditatibus redundant senes
 excrementitijs multis, partibus autem constent
 solidioribus siccis, conuincitur certe in aquæ
 etiam calidæ perfusione, partes quæ humectæ
 redduntur solidas eas esse, quas στερεὰς, vti dixi-
 mus, nuncupant. Sic autem aiebat Galenus in
 libro de temperamentis secundo: τοῦτοις οὖν ξη-
 ρὸς ἐστὶν ὁ γέρων, οἷς ὁ παῖς ἢν ὑγρὸς, αὐτοῖς τοῖς
 στερεοῖς μέρεσι τοῦ σώματος, ὅσοις, καὶ ὑμέσι, καὶ
 συνδέσμοις, καὶ ἀρτηρίαις, καὶ φλεβί, καὶ νόδροις, καὶ
 χιτῶσι, καὶ σαρκί. i. Illis igit̃ siccis constat senex,

quibus puer humidis, ipsis nimirum solidis corporis partibus, ossibus, & membranis, & ligamentis, & arterijs, & venis, & nervis, & tunicis, & carnibus. Corpora igitur solida sunt, quæ aqua ipsa humescant, ne quis se elabi posse hac responsione putet. Quomodo igitur dictum defenderetur id, in aphorismi illius expositione: Neq; de foris ad motam aquam, neq; vero interiorius sumptam, particulas animalis solidas humectare posse: Illud igitur mihi hoc in loco dici non absurde posse videtur, quod quum inibi de humiditate disputet, quæ partibus corporis ex cibarijs addatur, alimentiq; facultate, quam minime præstare aqua possit, merito eum pronuntiasse nullo pacto aquam ipsam humectare, hac nimirum ratione tantum, quod nullam inde alimentum vim persentiat corpus: quod fieri necesse sit, quando quod præstare corpori nutrimentum debeat, totum id transmutetur oportet, nutritiq; corporis pars euadat: neq; id in aqua eveniat, ut in diuersam abeat substantiam, sanguisq; facta corpori sese addat pro nutrimento. Siquidem Hippocratem enarrati Galeno credimus lib. de Rati. vic. in mor. acu. tertio, qui caput, quo vitia in primis aquæ ab Hippocrate explicantur exponens ita ait, quum de aqua mentionem faceret: ὅτι δ' οὐ τρέφει, πρόσθεν εἶρηται. διὰ τοίνυν τοῦτο οὐδὲ τὴν ζωτικὴν δύναμιν οἰόντες ἐστὶν πρᾶννύναι, i. Quod autem minime nutriet, superius diximus: quo sane fit ut neq; vitali facultati robur addere possit. Dixerat aut id superius

IVL. ALEX. EX GAL.

ὅτι Hippocratis verba exponeret illa, κατέγνω-
 σαι δὲ μελίκρατον ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων, i. Damna-
 tur autē ab hominibus aqua mulsa. his verbis :
 τὰ δὲ μηδ' ὅλως τρέφοντα, καθάπερ τὸ ὕδωρ οὔτε κα-
 ταγυοῦν, οὔτε ῥωννύναι τὴν δύναμιν ἀληθῶς ἀντίς
 εἴποι, πλὴν κατὰ συμβεβηκὸς ἐνίστε, i. Quæ vero
 nequaquam nutriunt, quod genus est aqua, ea
 neq; demere, neq; addere viribus robur vere sa-
 ne dicentur, nisi ex accidenti quandoq;. Ac
 deferre quidem per corpus alimentum aqua po-
 test, alimentum præstare non potest. τὴν γὰρ
 ὑγρασίαν, ut idem testatur ibidem, τῆς τροφῆς
 ὀχλήμα, καὶ οὐ τροφήν, οὐ μόνος δ' ἵπποκράτης, ἀλλὰ
 καὶ χεδὸν ἅπαντες οἱ ἄριστοι τῶν ἰατρῶν ἀπεφάναν-
 το, i. Humiditatem enim ipsam alimenti vehi-
 culum esse, non alimentum pronuntiauit non
 Hippocrates solum, verum etiam medicorum
 optimus quisq;. Quod si tamen videtur ali-
 quando Hippocrates, ut ibidem paulo post fa-
 cit, nonnullam ei concedere alendi facultatem,
 id quo modo accipiendum sit apertum mox fa-
 cit Galenus hoc modo : ἐγχαρεὶ δὲ δια τὸ τὴν ξη-
 ρότητα τοῦ σώματος τῆς γαστρος ἐπὶ τέγγεσθαι διὰ
 καὶ ἐπὶ πλεῖον τοὺς πίνοντας ὕδωρ τῶν μηδ' ὅλως
 προσφερομένων, i. Porro fieri potest ut quoniam
 corporis ventriculi inde humescit ariditas, eo
 longius perdurent, qui aquam potarint, q̃ qui
 nequaquam eam assumpserint. Ergo minis-
 me nutrit aqua, sed quo nomine corporis inter-
 dum ariditatem corrigit, temperamētὸς id æ-
 quat, hætenus ægrotantium vires reficere cre-

di potest. Vnde natam quoque opinionem puto quorundam, qui clysteres nutrire asseuerent, non illi quidem ut alant re vera, (quis enim id admittat dum quidem in intestinis permanēt, non etiam ad ventriculum feruntur: quod quāquam rarēter, interdum tamen fiet.) sed quod quā ex intemperie periclitantes partes eas ad temperamentum plerumque reuocarint, auxilium præstitisse visi sint. Atqui Athenæus libro de somniis sophistarum secundo (libet enim in ista interdum excurrere) sine controuersia aquam nutrire dixit, argumento quod inde cicadæ victitent, his verbis: ὅτι δὲ τοῦ ὕδατος ὁμολογουμένως ἐστὶ τροφικόν, δὴλον ἐκ τοῦ τρέφεσθαι τινὰ ἐξ αὐτοῦ μόνον τῶν ζώων, ὥσπερ τοὺς τέτιγας. i. Porro quod aqua manifeste alendo sit, inde patet, quod animalium nonnulla ea vna alantur, sicuti cicadæ. Reliquorumque dehinc multorum exempla adfert, quos nemo non nutrire fateatur, in quo homo, ut fortasse φιλιτρος quidam, ita legitime certe medicinæ idiota, longe opinione sua fallitur. Nam ut animalium fortasse quorundam alimentum habeatur aqua, quod tamen an verum sit non est nunc definiendi locus, Galeno certe autore primo de elementorum secundum Hippocratem, elementorum nullum purum quidem, utpote simplicius composita animalium corpora nutriet, quando ei quod nutrit, cum eo quod nutriendum sit, conueniat necesse est. Sed ut concedamus nutriri aqua cicadas posse, non statim sequitur hominis eam quoque esse alimentum, quod in eos

IVL. ALEX. EX GAL.

rum quæ respectu mutuo quodam dicuntur, numero continetur. Deinde non videt is rore verius quæ aqua nutriri eas, qui aqua mixtus magis compositiorque est. Sed omissis his, illuc unde digressi sumus, redeundum. Quum hoc pacto dissolui posse dictorum repugnantiam dicebamus, si particulas corporis solidas humidas quidem reddi aqua concedamus, qualitate scilicet illius scemodi tantum, alimonix autem humiditatem peruenire inde posse negemus, quæ diuersi prorsus generis cuiusdam sit. Verisimile autem pernitus est de hac eum humiditate sensisse, quippe qui aphorismum exponeret eum, in quo cibo plurimo quieteque humectanda esse corpora iubeat Hippocrates, quæ elleboro sumendo præparentur. Sed incidit hoc loco scrupulus, faciunt autem eum Galeni verba in libello de marasmo, quæ ita habent: καὶ γὰρ τὸ λουτρὸν τῶν ὑγραινότων ἐστὶ, καὶ ἡ μαλακὴ κοίτη, καὶ ὁ ὑπνος, ἡ δὲ τροφή πρώτη καὶ μάλα, μόνη γὰρ αὐτῇ μέρος γίγνεται τῶν τρεφομένων σωμάτων, ὁμοιομένηταις οὐσίαις αὐτῶν, ἕκαστον δὲ τῶν ἄλλων, ἢ τῷ κωλύσαι ξηρανθῆναι σφοδρότερον τὰ ὁμοιομερῆ, ἢ τῷ τὴν ἐνταῖς μεταξὺ χώρας αὐτῶν ἐπιτέγγειν τε, καὶ αὐξάνειν ὑγρότητα τῆς τῶν ὑγραινότων μετέληφε προσηγερίας τε καὶ δυνάμεως, i. Inter ea enim quæ humectant balneum quoque numeratur, stratumque molle, & somnus: in primis autem præque omnibus alimentum, quippe quod vnum enutriti corporis pars euadat, eiusque assimiletur substantiæ. Reliquorum autem vnumquodque humectantium

nomē obtinet ac vires, vel q̄ similes partes vehementius exiccari prohibeat, vel q̄ in eorū interclusum spatijs humorem irrigent, atq; etiam augeant. Quod si dum aphorismum exponeret, quietem ab humectandi facultate minime reiicit, q̄ ea, quamvis ex accidenti, humectet tamen: eodem sane modo neq; aquam reiectam oportuit, q̄ hoc loco eodē autore dulcis aquæ balneum idem præstare videatur, quod molle stratum, quod somnus: quorum vtrunq; quietis genere continetur. Sed illud animaduertendum, q̄ & si humectare hæc omnia dicta sint, alio tamen adhuc mō molle stratum somnusq; atq; alio balneum id præstant, siquidem in strato molli quietis tantum ratio spectetur: in somno autem hæc quoq; quidē in primis, sed aliud tamen præterea quiddam notetur, q̄ scilicet caloris ad præcordia, intestinasq; partes reuocatione valentius cibos conficiat, vtrūq; tamen quietis potissimum ratione, vt qua alimentum minime euanescat, humectauerit ita quidem, vt horum beneficio alatur corp⁹. Quod idem in balneo nequaquam vsu venit, vtpote quod quatenus quidem balneum humiditate tantum corpora repleat, quæ vt qualitas solum quædā notetur, non quæ vt alimentum, hoc tamen per se facit. Nā ex accidenti hoc quoq; alimonix subministrare quippiam potuerit, vt quod quiete etiam constet: ea propter addidimus quatenus quidem balneum. Nam qua balneum dulcis nimis aquæ (de hoc enim differimus hoc loco,

non de sulphureis, alijsq; id genus) nihil aliud,
q̃ humectarit illo, quo diximus modo, inde fa-
ctum vt postquam tria illa humectare dixisset,
distinctionē deinde adnexuerit, cæterorumq;
vnumquodq; præter alimentum, ea ratione hu-
mectare affirmet, aut q̃ exhaustiri alimonia si-
milares particulas prohibeāt, vt hoc quieris sit,
somnia scilicet, stratiq; mollis: aut q̃ humiditatē
alioqui irrigent, addantq; quod balnei propriū
sit. Sic rursus non abs re aquam inde elimina-
se videri potest, dum aphorismū enarraret eū.
Et quoniam in mentionem de aqua incidim⁹,
illud quoq; notemus ex hoc loco licet, quū re-
ceptum in primis sit aquæ potu sitim mitigari:
sicubi scriptū ab Hippocrate reperiatur, eiusq;
enarratore Galeno, vt ī de rat. vic. in mor. acut.
cap. de aqua, qđ ante rettulimus. Minime sitim
sedare aquam, id eo tantum fieri, quia ægre ea
per meat⁹ corporis feratur, ac permeet, quo po-
tissimum nomine damnatur: alioqui sitim mi-
re sedat, squaloremq; corporis demit, & aridita-
tem temperat, modo penetret, intimisq; corpo-
ris particulis sese ad profundum indat. Quod si
non præstat, non continuo demenda illi sedan-
da sitis vis, quum hoc diuersa prorsus ratione
contingat. Ideoq; fit, vt quoties vsui eam adhi-
bemus diuersę excogitentur artes, quo penetra-
bilior euadat, ac modo illam modice excalfacia-
mus, ne rei tristioris occurso frigoris scilicet ni-
mij, aut caloris, conspiciantur meatus cutanei,
neq; humorem admittant: modo vino illā pers-

misceamus potui, sed non supra modum, solius
 nimirum distributionis gratia in corp⁹. Quod
 Galenus faciebat loco retro citato, in libro de
 rat. vic. in mor. acut. sic enim ait: ὥσπερ γὰρ ὁρ-
 μὴν τινὰ πρὸς τὴν ἀνάδοσιν ἐφελομένην τὸ ὕδωρ ἐς
 πμίγνυσθαι χρὴ τὸν οἶνον, ἐλάχισον παντελῶς, ὥς
 παύσαι τὸ ὕδωρ αὐτὸ τοῦτο μόνον ἐλιπρινὲς εἶναι,
 οὐχ' ὥστε καὶ οἶνον αὐτὸ ποιῆσαι. i. Etenim vini mi-
 nimum prorsus immiscendum aquæ fuerit, tan-
 tummodo ut distributionis inde p. corpus, quæ
 aquam deuehat impetum nanciscatur, atq; ita
 ut hoc solum aquæ dematur, ne syncera sit, nō
 autem ut vinum tandem inde euadat. Hic vi-
 des quæsitum aquæ arte hac, quod illi deerat, nē
 pe ut corpus permeet castigatum, demptumq; βραδύπορον illud: quod quum impedimēto sit
 ne humectandi exercere ea vires possit, ostēdit
 nil sane mirum rei huiusce respectu Autores
 sedandæ eam sitis facultate spoliassē, sicuti Ga-
 lenus facit, qui ibidem ita ait: οὐ μὴν οὐδὲ δίψος
 παύει μένον ἐπιπλεῖσον ἐν ταῖς ὑρυχωρίαις τῶν κα-
 τὰ γαστέρα καὶ ἐν τερατοργάνων τοῦ ζώου, καὶ μὴ δια-
 δυόμενον εἰς ὅλον τὸ βάθος αὐτῶν, κήδ' ἐπτεγγον
 τὸν αὐχμὸν. i. Sed neq; sitim sedat, ut quæ in or-
 ganorum concavitatibus ventriculi scilicet, in-
 testinorumq; diutius morā trahat, neq; intimis
 se horum partibus per totum insinuet, nec iam
 ariditatem irriget. Quod argumēto sit, sitim
 inde tolli, addita, ut ita dicam, penetratione.
 Quod si huic aliquid addi persistentiæ posset,
 sic ut moram ibi diuti⁹ traheret, postquam sese

VL. ALEX. EX GAL.

ad intimas corporis partes indidisset, iam illi ex hoc absolutus constaret extinguendę sitis vsus. Hoc enim in primis nomine ad rem hanc commendatur ptissana, de qua sic scribit in libello proprio: πλέον δε τοῦ ὕδατος ἔχει τὸ ἄδιφον, καὶ τὴν ὑγρότητα ἐλαττοῦται, ὅτι καὶ τὰ χεῖν ἀναδίδεται, καὶ ὅτι παρὰ μένουσιν αὐτὴν ἔχει τὴν ὑγρότητα, δια τὴν γλιχρότητα, i. Vincit autem aquam in sedanda siti, licet humiditate superetur, eo q̃ & celerius distribuatur, & humiditatē ipsam obtineat permanentem, ob lentorem.

Loci Galeni aliquot explicati, & cōtradictione exempti de vini temperamento sicco humidoq̃: tum ratio exposita, declaratusq̃ modus quo alimentum inde corporibus suppeditatur,

Enantioma XV.

Vini temperamentum calidum esse & siccū, definitur octauo de simplicium medicamentorum facultatibus libro, duobus fere versib⁹, quibus quantum quidem ad hoc spectat, omnē vini historiam complexus est Galenus, in hunc modum scribens: οἶνος ἐκ τῆς δευτέρας τάξεως ἐστὶ τῶν θερμυνόντων, ὁ δ' ἐκινῶς παλαιὸς τῆς τρίτης, ὥσπερ ὁ γλακίνος ὀνομαζόμενος τῆς πρώτης τάξεως. ἀνάλογον δὲ ταῖς θερμότησι καὶ αἱ ξηρότητες αὐτοῦ, i. Vinum in secunda calfacientium classe locatur, bene vetus autem in tertia, quemadmodū in prima quod mustum appellant, porro huius

huius caliditati proportionē respōdet siccitas.

Neg; vero hic solum siccum esse vinum statuit, sed & aliquoties alibi, vt in quarto quoq; therapeutices methodi his verbis: *ἐν δὲ ὑγροτέρῳ τοῦ κατὰ φύσιν ἢ σὰρξ φαίνοιτο, τὰ ἐναντία ποιητέον, ἐπιτείνοντα μὲν τῶν φαρμάκων τὴν δύναμιν ἐπὶ τὸ ξηρότερον, ὕδατι δὲ μηδ' ὅλως χρώμενον, ἀλλ' ἐὰν ἀποπλύνῃ δέοι τὸ ἔλκος, οἶνος, ἢ ὀξύκρατον, ἢ ἀφέλημα πόας αἰσθηρᾶς παρασκεύαζεσθω .i.* Quod si caro naturali esse humidior videbitur, faciens dum contrarium, vt medicamentorum quidē viribus cōtendas ad siccius, aqua autem nequaquam vtaris. Quin si quando abluendū vlcus, vinum ad id commode parabitur, aut oxycratum, aut herbæ austerę alicui⁹ decoctum. Sic vt Galeno vinū hoc loco exiccet, e' diuerso aut in primo de tue. sani. q̄ humecta nimis reddat corpora reiicitur, his verbis: *οἶνον δὲ τὸν οὕτω πεφυκότα παῖδα μέχρι πλείστου μηδ' ὅλως γδύειν. ὑγραίνετε γὰρ ἱκανῶς, καὶ θερμαίνει τὸ σῶμα πνόμενος οἶνος .i.* Sic autem nato puero vini vsus ad multum temporis denegandus, q̄ corpora calida atq; bñde atq; humida faciat vini potus. Et mox quum de vini vsu loqueretur, quem iuuenilis inde etas sentiat: *οὐχ ἡκιστα δὲ καὶ εἰς τὴν ἐν αὐτοῖς τοῖς σπυρίοις ὀργάνοις τοῦ ζώου γινομένην ξηρότητα, διὰ τε πόνους ὑπερβάλλοντας, ἐστὶν ὅτε καὶ διὰ τὴν οἰκείαν τῆς ἡλικίας κρᾶσιν ἐπιπίδηος οἶνος, ὑγραίνων μὲν, καὶ ἀνατρέφων ὅσ' ἀμέτρως ἐξήρανται. πρὸς ὕλων δὲ τὸ δριμύ τοῦ πικροῦ χυμοῦ, καὶ δι' ἰδρώτων τε, καὶ οὐρῶν ἐκκενῶν .i.* Nec sane minus cōmodus

G

IVL. ALEX. EX GAL.

vini vsus siccitatis in solidioribus ipsis animan-
 tis particulis factæ, ob laborum excessum, siue
 etiã ob familiare interdum ætatis temperamen-
 tum, quippe quod quæcunq; nimis exaruerint
 humectet quidem nutrimentoq; reficiat. Sed &
 amaræ bilis acrimoniam mitiget, sudoreq; hanc,
 & per vesicam expellat. Satis sit notandæ qui-
 dem contradictioni, loca hæc Galeni recensuis-
 se. Nam qui de vini scripsere natura, temperamē-
 toq; nuper, *δολιχὸν ἐπὶ τούτοις ἐπέτελλεν τοῦ λό-
 γου* vt audio, hos spes est intacti nihil prætermi-
 sisse, quorū mihi scriptorum quam nulla esset
 in præsentia copia, parum abfuit quin rem to-
 tam ampliauerim, ad aliosq; reiecerim indices.
 Quod sanè facturus fui, nisi aliud esse vidissem
 vini historiam contexere, deq; eius natura, tem-
 peramento, viribus disputare; atq; aliud pugna-
 tia inter se Galeni de hoc dicta, quantum in no-
 bis est, conciliare, quod hoc tempore facimus.
 Itaq; satis sit, quod dixi, citatis paucis quibusdā
 ad hoc locis, rem breuiter transegisse omnem.
 Primum igitur illud in aperto apud omnes esse
 debere video de vini temperamēto perinde dis-
 putandū, atq; de oleo, acetoq; Galenus facit in
 libro de simplicium medicamentorum facultas-
 tibus, alijsq; id genus medicamentis. Quemad-
 modum igitur quum de oleo differeret, diuersas
 huius cōstituit differentias, quarum ipse ex-
 periretur vires; idem dicendum de vino existis-
 mo, cuius eadem fere atq; olei discrimina ha-
 beantur, quæ ex ætate sumuntur, præparationis

modo, maturitate etiam, & mangonio, quorū
discriminum omnium quodlibet per se separa
timq̃ potest q̃ nā vires sint declarare. Quoties
tñ de vino simpliciter ita disputatur, vinū intel
ligatur necesse est quod syncerum sit, nec man
gonicæ quicquam fraudis expertum, aut alios
qui medicatum, aut marinæ alterius'ue aquæ
mistura infectum sit, aut picatum, aut alia huius
modi conditura nobilitatum, de quibus fufius
rei rusticæ autores pertractent. Porro' huiusce
modi vinum simplex purumq̃, Galeno semper
calidum est, modo vinum sit, hoc est, modo ma
turuerit. Nam omphacium tam vinū sit, q̃ om
phacinum oleum, q̃ vtraq̃ nomine tantum ita
esse dicantur, re autem tantum absint quantum
maturitate quoq̃ distant. Calidum igitur vinū
quodcunq̃, etiam musteum: & quantum calidi
tatis, siccitatis etiam tantum obtinet. Sic enim
arbitror intelligendum verbum ἀνάλογον in de
simplicium medicamentorum facultatibus, id
quod de vino tantum dicitur vt medicamento:
nam vt corpus alit, hætenus quidem haberi hu
midum debet, q̃ humidum fere' alimētum sit.
Porro' minime inconuenit, vt latissime tertio
de temperamētis libro disputabat Galenus rem
eandem vsui adhibere, & vt medicamentum, &
vt alimentum, quod lactucę in primis exemplo
probet, quæ ipsa refrigerare primum consueue
rit: at quum a calore penitus confecta naturali
fuerit, inq̃ alimentum abierit, hac quidem ra
tione colorem auxisse dici possit, q̃ sanguinis

G ij

IVL. ALEX. EX GAL.

copiam auxerit, vt iam transferri eodem exemplo ad vinū ratio hæc tota possit, & rectissime, nisi fallor, accommodari. Quid enim prohibet quo minus hoc quoq; quousq; a calore minime vincitur naturali deficcat, partim quidem intro sumptum: Sed quod potissimum tamen notetur in deforis admoto, q̃ ipsum, vt eodem in loco dicebatur, etiam si dies noctesq; diutissime extrinsecus corpori adhæreat adhibitū, nunquam tamen mutari in alimēti speciem possit, tametsi omnium maxime citissime alimentum de se corporibus præstet epotum. Hoc itaq; tēpore semper siccabit vinum. At quum calor id natius ita deuicerit, vt ad nutrimenti formam deducat, nihil sane, quantum quidem mihi videtur, videri mirum debet, si quum in alimentum euaserit, ac nutrire cœperit, humectare dicatur, q̃ humiditate quadam alimēti totius naturae fere cōtineatur. Quamuis interim ficcum dici alimentum id possit, quod ex huiusmodi vino conflatum fuerit: sed hoc totum erit ficcū alimentum, nō ficcum tantum, hoc est, ficcum licet alimentum sit, temperationis id alimenti tantū respectu huiusmodi habebitur. Illud igitur non dubitarim affirmare, vinum ipsum & ficcum dici posse vt medicamentum, & rursus humidum quum a calore transmutatum, vti diximus, natiuo factum alimentum fuerit, quatenus quidem alimentū humiditate semper quaedam constat. Quod porro alimentum corporibus addatur vino, nemo est qui ambigat. Iam

pridem etiam explosa à Galeno sentētia est eorū,
 qui hoc potus tantum nomine dignabantur,
 qui tamen ipsi perfacile etiam concessissent
 id ipsum alere. De vino ut medicamento loquu-
 tus est in libro de simplicium medicamentorū
 facultatibus Galenus, cui potissimum rei opus
 id dicatum est, inq; therapeuticōn quarto aut si-
 cubi ficcare id dicat, (de quo tamen interdum
 ut alimēto etiam ficcatorio loquatur, ut quum
 meracioris potu aut vigiliās iduci, aut minime
 sedari sitim dicat) de hoc eodem pertractari ut
 medicamento tunc quoq; existimandum est,
 tam ab Hippocrate, q̃ a Galeno, quoties pro-
 uocando id sudori, aut expellendæ, verbi gra-
 tia, urinx accommodū esse aiunt, aut tale quip-
 piam præstare posse. Sic enim scribit Galenus
 tertio de facultatibus alimentorū libro, quum
 de vino pertractaret: ἄς γὰρ ἰπποκράτης δυνά-
 μεις εἴπεν ἐν τῷ περὶ διαίτης ὀξέων, οὐχ ὥς τροφῆς
 εἶσιν, ἀλλ' ὥς φαρμάκου μᾶλλον. ἐκείνας μὲν οὖν ἐν
 τῷ τρίτῳ εἰς ἐκείνο τὸ βιβλίον ὑπομνημάτων ἐξη-
 γήμεθα, καὶ τῇ τῆς θεραπευτικῆς μεθόδου πραγμα-
 τείᾳ, καὶ τῇ τῶν ὑγιεινῶν. ἐν δὲ τῶν ὑνένεσῶτι λόγῳ
 τὰς ἐν τῷ τρέφειν αὐτοῦ διαφορὰς ἐροῦμεν ἐν τούθῳ
 ἀρξάμενοι. i. Nā quas vino tribuit vires Hippo-
 crates, in libris de ratione victus in morbis acu-
 tis, huic tanquā medicamento potius q̃ alimen-
 to competunt. Eas igitur in tertio commenta-
 riorum nostrorum in libros illos explicuimus,
 tū in opere de medendi rōne deq; sanitate tuen-
 da. In præsentī autem sermone differētiās quas

IVL. ALEX. EX GAL.

alendo sortitū est, exponemus, hinc initio sum-
 pto. De vino pertractasse se dicit in libris his,
 vt medicamento, in quibus tamen sæpenumē-
 ro de huius quoq; ipsius alimento mentionem
 faciat. Sed, vt dixi, medicamēti vires eas quoq;
 intelligit, quibus præditum vinum est, nunc su-
 dorem expellendi, nunc mouendæ vrinæ, nūc
 iuuandi sputi, aut tale quippiam aliud moliēdi-
 quæ præstare de se omnia, vt medicamentū pos-
 test, quum tamen interea a calore conuersum
 naturali in alimenti formam, etiam alat. Quo-
 tempore tametsi factum alimentum sit, siccare
 tamen etiamnum dici possit: vt si piger, verbi
 gratia, aut anethum, aut menta, aut origanum,
 aut tale quodpiam alimentum præstare corpori
 siccum dixerimus, postquam in alimonix iam
 ea formā verterit natiuus calor. Quod sane fa-
 cit, vt minime adhuc hoc quidem pacto iter se
 cōueniet ijs, quæ rettulimus Galeni dictis. Neq;
 enim in pueris vini vsum Galenus reiicit, quo
 nomine siccum elargitur alimentum, sed quo
 humectum potius: nec rursus alia in iuuenib;
 ratione admisit, q̃ q̃ bene, abūdeq; humectet,
 quod minime certe præstiterit ex vino alimen-
 tum meraco: quippe quod alimentum licet sit,
 & hætenus quidem humectet, alia tamen etiā-
 num ratione exiccet, vt alia faciunt calida natu-
 ra siccaq;, postquam in alimētum iam abierint.
 Quamobrem quātum quidem ego sentio, quū
 bene humida reddi corpora vini vfu dicat Ga-
 lenus, dilutū ab eo semper intelligi crediderim.

Nam quod dilutum aqua erit, proculdubio admixtione tali multū amiserit siccitatis, ut si quis dem hac via rem diluere cōtrouersam velimus, facillime id hac ratione assequamur: ut siccitatem in vino caliditati proportionē respondere affirmem⁹ puro illo synceroq; idq; haberi, quo quasi medicamento utimur, ut in de simplicium medicamentorum facultatibus libris, ut in therapeuticis. At dilutum quod fuerit humectum ita demum reddatur, alendoq; iam sit humecte satis: uti iam syncerum, alimentum quidem id corporibus quoq; præstet, sed siccum: dilutum autem alimoniam semper suggerat humidam bene. Quod facilius admittet, qui veterum diluendi vinum morem animaduertit vsitatissimū, id quod vel Homerus ipse notet Iliados, i.

Μείζονα δὲ κρητῆρα μένοιτί σου υἱὲ καβίσσα,

Ζωρότερον δὲ κέραιρε .i.

Siste Menœtiade maiora huc pocula, iamq;

Purius adde merum.

Meracius inquit admisce, i. ζωρότερον, minime profecto sic dicturus nisi aliæ præterea haberetur vini misturæ, ut Athenæus notat libro dispensoph. primo his verbis de Homero loquens: καὶ κράσεων δὲ γένη διαφορά ὅπισθ' αὐτῷ . οὐκ ἂν γὰρ ἀχιλλεύς τὸ ζωρότερον κεραίρειν δεῖν εἶλεγε, μὴ οὐδ' αὖτις τινὸς καθημερινῆς κράσεως, i. Idē diuersa quorūque misturarū genera nouit. Neq; enim Achilles miscendū meracius dixisset, nisi quottidianæ cuiusdam mixtionis vsus haberetur. Colligas hinc licet, sicuti ex alijs quoq; diuersorum

G iiii

IVL. ALEX. EX GAL.

autorum dictis, quæ non attinet hoc loco recensere, apud veteres frequentissimam diluendi vini consuetudinem fuisse, ut existimandum sit non temere huius illos usum præterquam diluti admisisse in mensis quidem frugalibus, in quibus naturali potius appetitui, quæ luxui aut gulæ illecebris indulgeamus. Vnde oligophori, & polyphori vocabula nata, scilicet ob varias aquæ semper cum vino admixtiones, sicuti meri, & meracioris quum purum id syncerumque ac nullo rei diuersæ additamēto notaretur, quod vsui adhibere soliti essent, quoties aliud quæ naturalis appetentiæ desiderium sequerentur, ut quum conuiuij inde hilaritatem, aut gulæ alioqui irritamenta huiusmodi, aut siccandi etiam aliquando usum quærerent. Nam quum alendi corpusculo necessitati tantum consulerent, aut extinguendæ solum siti quod satis esset, adhiberent, totus in hoc, uti diximus, dilutioris vini constabat vsus, quod hodieque Itali Hispanique facit. Nam cæteræ nationes quædam, quibus cum aqua tam conuenit, quæ cani cum balneo, (ut in proverbio est) pro scelesto habent propemodum, si quis rei penitus diuersæ atque adeo inimicissimæ, ut illi existimant, mixtione vinum inficiat. Vsq; eo autem meracioris vsus rarus fuit antiquis, ut vel Galenus ipse non sit veritus etiam in frigido dissimulo affectu, qui omnium maxime videatur exposcere meracum, aquæ non nihil addere. Certe misturam appellat libro de temperamentis medicamentorum simplicium tertio his verbis: τοιοῦτος

τος οὖν οἶνος τῇ φύσει, καὶ παλαιὸς τὴν ἡλικίαν, ἀ-
 κρατέστερος κεραννύμενος ἱάται καὶ τοὺς ἤδη κατε-
 ψυγμένους, οὐχ ὑπὸ μήκωνος ὁποῦ μόνον. i. Vinū
 itaq; natura ac vetustate tale, meracius commis-
 xtum vel iam perfrigeratos sanat, nō solum ob
 papaueris succum. Porro vinū sic attempera-
 tum ἀκρατον tamen vocant, Galeno teste secun-
 do progn. καὶ γὰρ οἶνον ἀκρατον εἶναι λέγομεν, ὥ-
 μὴ μίχεται τὸ ὕδωρ, ἢ παντὰ πασιν ὀλίγον μέμι-
 χται. i. Etenim syncerum vinū appellamus, cui
 aut nihil aut pauxillum omnino quid admixtū
 aque fuerit. Quo verbi significato vsus videt
 Aristophanis interpretes in equitib⁹ his verbis:
 αἶρομένης τῆς τραπέζης μετὰ τὸ δεῖπνον, ἀκρατον
 περιφέρειτο, καὶ ἐκαλεῖτο ἡ κράσις, ἀγαθοῦ δ αἵμο-
 νος. hoc est, Sublata mensa à cœna circumfere-
 batur meracius, quam plane mixtionē, Genij
 felicitis vocabāt. Accedit Plinius grauissimus
 testis, qui ita scribat libro naturalis historiæ de-
 cimo quarto: Ægyptus quoq; è fruge sibi pot⁹
 similes excogitauit, nullaq; in parte mundi ces-
 sat ebrietas, meros quippe hauriūt tales succos,
 nec diluendo, vt vina mitigant. Eo q; nunquā
 non diluerentur vina sic certe protulit senten-
 tiam hanc autoris, prorsus vt quum aliquis ni-
 hil omnino aut parum dilutum potaret, potius
 nem hāc scythicam vocarēt, vt Athenæus libro
 dignosopistarū decimo testatur: καὶ προσελθὼν
 τὴν ἀκρατοποσίαν σκυθικὴν καλεῖ πόσιν. Ex quo ēt
 loco diuersos colligas vini mixtiones apud an-
 tiquos, frequentissimas aut eas, quæ trito in pri-

IVL. ALEX. EX GAL.

mis prouerbio circumferebantur, ἢ πέντε πίνεν,
ἢ τρία, ἢ μὴ τέτταρα. i. aut quinque bibendum, aut
tria, aut non quattuor. Postremam quidē hanc
mixtionem ut dilutam nimis non probabant,
tria autem aquæ pocula cum vini vno crebro
miscebant, οἱ δ' ἐπιτεταμένως, inquit, χρῶμενοι τῷ
ποτῷ δύο οἶνου πίνεν, πρὸς πέντε ὕδατος. i. Qui
vero intentius utebantur potu, vini cyathos duos
cum aquæ quinque potabant. Erat adhuc mixtio
illa æquis utriusque portionibus constans, cuius
aliquādo meminit Hippocrates, postquam in
maiores iam vini portionem degenerabat mi-
xtio, sic tamen nunquam ut nihil omnino ad-
deretur aquæ vſitatissime quidem. Nam si quā-
do tamen ita accideret, ut aut nullatenus omni-
no, aut parum certe dilueretur, scytharum id,
uti diximus, more fiebat tantum. Ad hunc plas-
ne modum, quum dilutionis semper vini vsus
constaret veteribus, bibendo quidem, eidem
non inepte humectandi quoque vim tribuere.
Ergo primo de tuenda sanitate, Galenus quoque,
aut sicubi vinum bene humectare testatur, par-
est ut de dilutiore semper loquatur, quod huiusmo-
di fere esset assiduus ac quotidianus illius vsus.
Hanc rerum distinctionem apertissime ex Ga-
leno notes libro de locis affectis secundo sub cal-
cem, ad hunc modum scribente: καὶ τὸ δὲ μνη-
μονεύειν ἰχυρῶν φαρμάκων, ὁρῶντας ὁσμήραι τὰς
μὲν θριδακίνας, καὶ τὰ τῶν ποτίμων καὶ θερμῶν ὕ-
δατων λουτρὰ, καὶ οἶνου πόσιν ὕδατι μετρίως χρᾶ-
σθέντος ὕπνον ἐργαζόμενα, καθάπερ γε καὶ τ' ἄλλ' ὅτι

ὅσα πέφυκεν ὑγραίνειν τε καὶ ψύχειν, τὰ δ' ἐναντία
 πάντα τὰς ἀγρυπνίας, κατὰ τοῦτο γέτοι καὶ ἡ λεπ-
 τή δίατα, καὶ ὁ ἀκρατος οἶνος ἀγρυπνιτικά, πολὺ
 δὲ δὴ μάλλον ὅταν ὁ ἀκρατος οἶνος ἡ φύσει θερμὸς,
 ἢ παλαιὸς ἰκανῶς, i. Cæterum quid attinet medi-
 camentum meminisse vehementium, quum in-
 spicere quotidie liceat ex lactucis, aquarūq; cali-
 darum, & quæ bibendo sint, balneis, tum vero
 vini potu modice aqua diluti, quemadmodum
 ex alijs quoq; quæcunq; frigefacere simul ac hu-
 mectare consueverunt, somnum conciliari? Si-
 cuti certe ex contrarijs omnibus vigilias? Ad
 quem sanè modum extenuans quoq; victus ra-
 tio, vinumq; meracum vigilandi consuetudinē
 inducunt, tunc præcipue quum meracius vinū
 natura calidū, beneq; vetus fuerit. Post quæ
 Galenus verba seruuli historiam rettulit gram-
 matici cuiusdam, qui vini antiqui haustu nimis
 largo post diutinas vigilias delirio etiam corre-
 ptus periit. Simile quiddam vsu sibi quoq; alij
 quando venisse meminit, in quarto commenta-
 riorum de ratione victus ī morbis acutis, pene
 in libro ipsius aditu sic inquit: (sed licet pau-
 cula præterea indidem verba adscribere nō pa-
 rum ad rem facientia) ἐάν μὲν οὖν ὡς τῇ συστάσει
 φύσιν ὑγρὰν ἔχωσιν, οὕτω καὶ τὴν δύναμιν ὑγραντικὴν
 καὶ αἰεὶ τὰς ξηρανθεῖσας φλέβας ὑγρότητες ἐνεχέ-
 ρεισας, τὴν κατὰ φύσιν δύνασίναν ἀναλαμβάνει τὸ
 μόριον, ἐάν δὲ δριμύτα μὲν ἢ κατὰ τὴν ποιότητα, ξηραν-
 τικὴ δὲ κατὰ τὴν δύναμιν ἢ ὑγρότης, ἐκπυροῦται τὸ
 σῶμα, καθάπερ ἐ καὶ ἡμῶν τισὶ αὐτῶν διττῆσας ἐκ-

IVL. ALEX. EX GAL.

πῆχανδὸν ἢ οἶνον τε θαλασσομένον, ἀκρατον, ἢ ὕ-
 δωρ ἄλμυρον, ἐγὼ γοῦν οἶδα καὶ αὐτὸς ποτε ἐξ ὁδοῖς
 πορίας θερμῆς διψώδης γενόμενος, εἴ τα πίων οἶνον
 παλαοῦ κύλικι μιαν ἀκρατεσέρου, βραχὺ παραυξή-
 σας μᾶλλον ἢ παύσας ἐπ' αὐτῇ το δίψος. hoc est,
 Quod si igitur, quemadmodum substantia na-
 turam obtinent humidam, ita humectantem
 quoq; sortitæ fuerint qualitatem humiditates,
 quæ per arefactas venas distributæ sunt, tempe-
 ramento inde suo restituitur particula: in quali-
 tate quidem acris sit, viribus autem exiccet hu-
 mor is ignis modo, concalescit corpus, non se-
 cus ac si nostrum aliquis siticulosus, largo auis-
 doq; haustu, aut vinum potet marina aqua ad-
 mixtum sic purum, aut salislaginosam aquam.
 Ipse aliquando memini quū siti infestarer æstas-
 tis tempore ex itinere contracta, viniq; veteris
 calycem exiccassem paulo meracioris, sitim mi-
 hi ob id adauctam potius quā sedatam. Non
 potuit, ut mihi quidem videtur, clarius, aper-
 tiusq; Galenus vini notasse discrimen diluti &
 non diluti, quum in libris de locis affectis mani-
 feste diluto somnum conciliari testetur, quod
 signi sit humectandi id vi pollere: non diluto
 autem vigilias excitari, q; rursus ostendat sicca-
 toriam esse meracioris huiusmodi vini facultas-
 tem: in commentarijs item libro de ratione vis-
 ctus in morbis acutis alterum clara testatur vo-
 ce, ex meraco ac nō diluto vino sitim augeri po-
 tius q; sedari: alterum tacitus innuat, nempe ex
 diluto sedari, q; ratione apertissima colligatur.

Quin causas q̄ meracioris potu minime exting-
 guatur sitis, cōtraq̄ incrudescat potius, in siccio-
 rem vini, id genus facultatem reijcit prorsus, vt
 confirmari hinc quod diximus possit argumen-
 to nec obscuro, nec dubio, siccandi nimirū vi-
 res vino tribui non diluto debere, vt humectan-
 di diluto. Sicq̄ Galeni autorumq̄ de eo scribē-
 tiū intelligēda dicta, quoties nūc siccari nūc hu-
 mescere vini vsu corpora affirmant; quēadmo-
 dum sane in expositionibus quoq̄ secundo de
 ratione victus in morbis acutis libri. Quo loco
 puri, dilutiq̄ vini noxas refert ex Hippocrate,
 & hūc quidem ventri superiori humiditatem,
 atq̄ imbecillitatem addere dixit, sicuti flatulen-
 tiam inferiori; illum vero temporum facere pal-
 pitationem, capitisq̄ grauitatem, ac sitim: οὗτος
 μὲν τῇ θερμότητι ταῦτα ἐργαζόμενος, ὁ δ' ὑδαρὴς
 τῇ τ' ὑγρότητι, καὶ τῇ φύσει τὰναντία .i. Atque
 hoc quidem purum scilicet caliditate id facit,
 aquosum vero frigiditate, & humiditate cōtra-
 riū præstat. vt aquosum hic dilutum accipia-
 mus, prius nanq̄ ἀκρατον dixerat. Nam q̄ diuer-
 sum omnino ab hoc scribi videatur a Galeno
 tertio de locis affectis libro, minime vero id di-
 uersum, siquidē recte vt habet, introspectiatur.
 Sic enim ait: τὰτε γὰρ λουτρὰ πάντα ὑπνώδεις
 ἐργάζεται τὴν κεφαλὴν ὑγραίνοντα, καὶ οἴνου πόσις
 ἀκρατος, καὶ ὑγραίνουσαι τροφαὶ πάσαι .i. Etenim
 balnea quoq̄ ipsa somniculosos cunctos red-
 dunt humecto capite, viniq̄ potus purus, tum
 vero alimenta quæcunq̄ humectant. Perinde

IVL. ALEX. EX GAL.

vini potionem puram humectare dixit, nō qua
 si meracioris vini potio id præstet, sed quod di-
 lutioris scilicet vini potus, purè solumq; adhi-
 bit⁹ humectet. Quod fit, quoties nihil aliud q̃
 potamus, aut large certe potamus, aquilæq; ses-
 nectam, vt dicitur, referimus, bibaces magis q̃
 edaces; ideo q̃ οἶνου πόσις ἀκρατος, dixit non aut
 οἶνου ἀκράτου πόσις; quod si dixisset, pugnantia
 profecto dixisset. Nunc sententiæ vtriq; conue-
 nit. Hoc enim verborū sensu recte opinor pro-
 nuntiaueris in hunc modum, οἶνον ἱκανῶς κεραν-
 νυμένου πόσις ἀκρατος ὑγράναι, i. Vini quod sa-
 tis sit diluti potio pura synceraq; humectat. Sic
 igitur absoluto sermone, quottidiano vini vsu
 humida potius reddi corpora pronuntiant, vt
 primo de tuenda sanitate Galenus, q̃ nullus nō
 ad quottidianum huius vsum aquam adderet,
 id quod præter ea quæ superius rettulimus, etiā
 Galenus subindicet ipse libro de tuenda sanita-
 ta quarto his verbis: παραπλήσια γὰρ μοι δοκοῦ-
 σιν οἱ τοιοῦτοι ποιεῖν, τοῖς ἀξιούσιν ἅπαντας τοὺς πί-
 νοντας ὡςχύτως κεραννύναι τὸν οἶνον τῷ ὕδατι, μὴ
 γινώσκοντες ὡς ἐνιοὶ μὲν ὕδαρέσειον εἰθισμένοι πίνειν
 οὐδέως πλήττονται τὴν κεφαλὴν, εἰ καὶ βραχὺ τίς
 αὐτοῖς ἀκρατέσειον κεράσειεν. ἐνιοὶ δὲ ἀκρατέσῃ
 χαίροντες ἀνατρέπονται τὸν σόμαχον, ὕδαρέσειον
 πίνοντες. i. Etenim simile quiddā facere mihi vi-
 dentur hi, ijs qui ad eundē semper modum de-
 bere censent quicunq; bibunt vinum aquæ ad-
 miscere, nescientes nōnullis dilutius potare so-
 litis, caput statim tētari, si quis paulo modo me-

racius his propinarit. Alijs rursus qui meracior
re gaudeant, subuerti ventriculū dilutiore epota.
Iam vides plus licet alios minusq̃ cōsues-
se tamen, tūc omnes vinum aqua diluere: Qua
in re animaduertendum aliquod interim repe-
riri vini genus posse, cuius vel diluti nullus ta-
men adhuc aut sedandæ sitis, aut suggerēdæ hu-
midioris corpori alimonix vsus constet, quip-
pe quod nisi bene abundeq̃ diluatur, exicare
etiamnum possit: quale fere homericum Ma-
romium est, de quo sic scribit Odysſ. i.

τὸν δ' ὅτε πίνοιν μελινδέα οἶνον ἐρυθρόν,
ἐν δέπας ἐμπλήσας ὕδατος ἀνὰ ἑκκοσι μέτρα
χούσ', ὁ δ' μὲν δ' ἡ δ' εἴ' ἀπὸ κρητῆρος ὁ δ' ὡδ' αἶ
θεσπεσίη. i.

Melliflua hinc biberet rutili quū pocula vini,
Vnum ex hoc explens, aquei vigena liquoris
Addebat, gratum at crater spargebat odorem,
Præcipuumq̃.

Tale vinum, quod & vinosum appellāt, largior
re aque mixtione vincatur, quasiq̃ dometur ne-
cesse est, siquidem iustum quærat dilutionis
temperamentum. Quippe polyphorum inde
quoq̃ dictum, q̃ multum aquæ admixtum fe-
rat: sicuti ē diuerso ὀλιγοφόρος οἶνος, hoc est, pau-
ciferum vinum, quod paucula aquæ additione
dici modice dilutum possit. Quo fit vt ob varia
vini genera, alia alijs conueniat mixtio, semper
tamen verum id in vniuersum habeatur, cōmu-
ni quottidianoq̃ potandi vsui dilutum adhibe-
ri vinum oportere. Sic porro' larga aque admis-

VL. ALEX. EX GAL.

xtione dilutum fiat vinum vinosum, illud dilu-
tū vt recte dici vereq; possit, quod nisi assequat
siccando potius sit, q̃ humectādo. Nam quod
sponte sua & naturali quadā lege obtinet vinū
pauciferum, vt prope ad aquæ accedat naturā,
id nisi vinosum aquæ largioris adipiscatur mis-
xtura, bibi vtiliter non possit, sedandæ quidem
siti, aut alias enutriendis humidiorē alimento
corpusculis. Sic autem proxime ad aquæ acce-
dit naturam pauciferum vinum, vt vinū tamen
adhuc sit. hoc est, vt calidum adhuc & siccū sit,
ideoq; diluere hoc quoq; ipsum necesse habe-
mus, sed modice admodum, vtpote quod pau-
cula quadam egeat aquæ ad hoc mixtione, non
autem nulla: vt vel Galenus testatur ipse in ter-
tio commentariorum, in libro de ratione vict⁹
in morbis acutis, quum verba illa Hippocratis
exponeret: αὐτὸ καὶ οἶνου λεπτοῦ, καὶ ὀλιγοφόρου,
καὶ ἀνόσμου. i. Sed & vini tenuis, & pauciferi, &
inodori. Quo loco vocabulum oligophori
explicans sic ait: καλεῖται γὰρ οὕτως ὁ πῖς τοῦ ὕ-
δατος μίξεως ὀλιγίστης χρήζων εἰς τὸ ποθῆναι. i. Sic
enim vocatur vinum, quod vt bibatur paucissi-
ma egeat aquæ additione. Et mox: ὁ δ' ὀλιγο-
φόρος οἶνος ἐκλυτός τε καὶ ἀσθενὴς καὶ ἀχρηστός· εἰς
ποτόν γίνεται, εἰ πλείονι κεράσει ὕδατι. hoc est,
Vinum autem pauciferum exile, imbecillum,
atq; inutile potui redditur, si multa id diluas a-
qua. Qua quidem in expositione librum li-
cet enarret, qui de ratione victus morborū acu-
torum pertractet, videri tamē potest in vniuerso
sum ista

sum ista de pauciferi vini dilutione pronuntias-
 se, de quo eodem in loco sic quoq; ad extremū
 scribat: ὁ μὲν γὰρ ὑδατώδης οἶνος ὀλιγίστην μὲν ἐν
 τῷ ξύλῳ τῆς ἀμπέλου μεταβολὴν ἔχκεν, ὀλιγίστην
 δὲ καὶ τοῦ γεώδους σοιχείου τὴν μίξιν, ὥς τε ὑδωρεῖν
 ναὶ βραχὺ γεώδους τε καὶ θερμῆς οὐσίας προση-
 ληφώς, εἰς τε τὴν τούτων ἐνωσιν ὀλιγίστης κατεργασ-
 σίας δεηθῆς. ὁ δ' ἐναντίος οἰνώδης τε καὶ πολυφός
 ρος, οὐθ' ὑπὸ βραχείας κατεργασίας γίνεται τοιοῦ-
 τος, ὥς ἀνέπὶ πλείστον ἀφισάμενος ὑδατος, ἀξιόλο-
 γον δὲ διὰ τοῦτ' αὐτὸ τὴν θερμασίαν, καὶ τὴν ὁδὸν
 ἐπικτᾶται. i. Etenim aquosum vinum, minimū
 dū in vitis esset ligno transmutationē sortitum
 est, terreiq; elementi admixtionem minimam,
 sic vt aqua sit assumpta parua quadam terrestri,
 calidaq; substātia, quodq; ad horum vnionem
 minima opus haberent concoctione. Contrā-
 rium autem vinosum scilicet & multiferū, neq;
 pauca id concoctione tale euadit, vt quod pluri-
 mum ab aqua distet, & ob id ipsum pręterea ca-
 liditatē adipiscitur insignē, atq; odorē. Quæ
 sane Galenus non eo dixit vt vinum huiusmo-
 di aquam esse crederet, non enim sic μάλιστα,
 sed vt quemadmodum vinosum longissime ab
 aque ipsius natura recedere, sic hoc proxime ac-
 cedere doceret: & hactenus quidem ferē aquā
 id esse dixit, cui sane minime fugiat calidum id
 etiamnum & ficcum haberi, humani quidem
 temperamenti collatione, quod illi facile consi-
 ciliet caliditatis illa quanquam levis accessio.
 Nam quod de vinis tradunt Ægyptijs nōnulli,

H

de quibus etiam Galenus meminerit inter oliz-
gophora, hoc eodem commentariorum libro
in verborum enarratione: *προξυνιέναι δὲ δῶ, ὅτι
τὰ μὲν ἄνω πάντα*, i. Illud autem antea consyder-
randū, q̄ superiora omnia. Frigida ea haberi
perinde intelligēdum, ac quum leonem aut car-
nem frigidum dicimus, nempe eiusdem genes-
ris specieiue temperamēti comparatione, quæ
nihilominus si cum homine conferantur tem-
perato calida sint. Ad eundem modū vina hui-
usmodi paucifera, quale Ægyptiū quoq; illud
est, aliaq; id genus quamplurima, quæ Galenus
eodem quidem ī loco, sed & alibi sæpe enume-
ret, quoties frigida esse dicentur, in eam partem
dictum accipias, vt *πρὸς τὸ σὺ μμετρον ὁμογενὲς ἢ
ὁμοειδὲς* tale habeatur. hoc est, eiusdem generis
aut speciei cum re temperata, sine media com-
paratione. Cui sententiæ nihil quidē reclamet
calida rursus ad humanæ speciei temperamen-
tum collata esse posse, tametsi hæc ipsa vina cū-
ctanter potius quidam, non autem dubio pro-
cul omni frigida esse affirmant. Sed & Macro-
bius ipse rerum harum, quod facile eius opera
præ se ferunt, non quidem prorsus imperitus,
φιλιππὸς certe, autoritatisq; apud eruditos rece-
ptæ, sic de eo scribit libro saturnaliorum septi-
mo. Dum de calore loquimur, admoueor rei
quam semper quæsitū dignam putaui, cū in
Ægypto quæ regionum aliarū calidissima est,
vinum non calida, sed pene dixerim frigida vir-
tute nascatur. Pene dixerim frigida ait, vt ex

hoc frigida certe minime esse conuincas: sic calida vina omnia, plus tamē alterum altero quis negat: calida tamen temperamenti, quod sæpe iam diximus, humani comparatione idē facultate talia: & quātum calida, tantum proportionē quadam sicca. Quod de vino intelligatur dictum puto synceroq̃, aut etiam de vinoso satis, non quod satis sit diluto. Vini porro siccandi vis hæc ut medicamenti habetur: nam quum a calore superatum nostro in alimentum cesserit corpori, humidum sane redditur quatenus, hæc fere natura alimentum contineatur: sic tamen ut alimentum huiusmodi siccum etiam nū (uti diximus) appellari merito possit. Bene autem humidū ac magis iam magisque tale fuerit, prout plus minusue aque quum hac ipsa diluitur, admiserit. Quo plane fiat, ut quum non temere alterius q̃ diluti vini vsus veteribus quidem constiterit, abunde humida inde reddi corpora pronuntiarint: in quo tamen sic disputo magis ut ampliandum mihi esse censeam, q̃ sententiam ferendum, ob doctissimorum hominum auctoritatē. Qui, ut audio, eruditissime, lucidissimeq̃ nuper de re hac disputarunt, ad quos tanquam ad iudices ἀδελφούς quosdam non hanc solum nostram de vino disputatiunculam, sed etiam reliqua omnia reiecta volo.

Vini dulcis notatum discrimen ex colore, tū sublatū ē medio dissidiū super hoc, intra decimū prope expositionis eiusdē versum, ortum,

H ij

DE vini usu ī morbis acutis quum scriberet Hippocrates tertio de ratione victus ī morbis acutis libro, ita ait: κίρρ' ὥ δὲ οἶνω, καὶ μέλανι, αὐστηρῶ ἐν ταύτησι τῇσιν οὐσίαις ἐς τὰ δ' αὖν χρῆσθαι. .i. Vini porro tū fului, tū nigri, austeri usum in morbis huiusmodi ad hęc adhibeas. Quæ sane verba, quæq; hæc ipsa sequuntur reliqua, Galenus exponens ita scribit: ὁ μὲν γλυκὺς οἶνος οὐθὺς καὶ μέλας ἐστίν, οὐ μὴν ὅγε μέλας οὐδέως ἀπας καὶ γλυκὺς, ἀλλ' αὐστηροὶ τινὲς ἐξ αὐτῶν ὑπάρχουσι. .i. Vinum dulce continuo nigrū quoq; est, nō tamen fit vt nigrum statim quodcunq; dulce ēt sit, quando ex his austera quædam inueniātur.

Hoc plane loco verba illa: Vinum dulce continuo nigrum quoq; est, affirmare videntur præter nigrum nullum reperiri aliud dulce vinum posse. Cuius sententię quasi oblitus post versus circiter decem, inq; eodem cōmentationis eius dē capite diuersam protulit, his verbis: διττὸς γὰρ ὁ κίρρ' ὅς ὥσπερ καὶ ὁ μέλας, ὁ μὲν γλυκὺς, ὁ δὲ αὐστηρὸς, ὅντος καὶ τρίτου παρ' ἐκατέρω ἐξ ἐπιμειζίας ἀμφοτέρων τῶν ποιότητων. ἀλλ' ὅγε μίαν ἔχων ποιότητα διττὸς ἐν ἐκατέρῃ τῇ χροίᾳ. .i. Siquidem duplex etiamnum fului (nempe vini) discrimen spectatur, quemadmodum & nigri, hoc quidē dulce, illud vero austerum, quum præter utraq; hæc tertium etiam inuenias qualitatis vtriusq; particeps. Quod vero unicam sortitū est qualitatem, duplex in utroq; colori discrimine visitur,

Ergo non continuo sequitur, si quod dulce vinum sit, necessario id nigro quoque præditum esse colore debere, quum ex vinis etiam ijs quæ fuluo spectantur colore nonnulla dulcem gustu saporem referant, (nisi si controuersiam hanc dirimamus hoc pacto, vt dicam⁹ dulcia vina quæ quidem insignite talia sint, saporemque hunc exactum syncerumque, & vt ita loquar, melitissimum illum retineant, ea fortassis nigro quoque constare semper colore: at fulua quæ habentur sub dulcia potius illa, si cum his conferantur, esse. Quæ quantum colore a nigris recedant, tantum dulcedine quoque degeneret.) faciunt ita vt opiner verba, quæ retro Galenus scripsit in expositione verborum Hippocratis, quorum initium: ὁ μὲν γλυκὺς ἢ σπονδὴς ἐστὶν καρμπαρικώτερος τοῦ οἴνωδεως. i. Dulce min⁹ quidem quam vinosum caput degrauiat. Verba porro Galeni hæc sunt: ὁ δὲ γλυκὺς οἶνος ὠνόμασαι μὲν οὕτως ἀπὸ τῆς κατὰ τὴν γούσιν ποιότητος, παμπόλλω δ' ὕδατος ἀφωρῆσαι κατὰ τὴν χροίαν καὶ τὴν σύστασιν. οὔτε γὰρ λεπτόν ἀκριβῶς, οὔτε λευκὸν ὅτι γλυκὺν οἶνον ποτὲ, ἀλλὰ μάλλον μὲν καὶ ἥττον ἀφρηκότητα τῶν εἰρημένων, οὐδέτερον δὲ αὐτῶν ἔχοντα, γλυκεῖς γοῦν οἶνοι διαφερόντως εἰσὶν ὁ θηραῖος καὶ σκυβελίτης, ἀμφοτέροι παχεῖς τε καὶ μέλανες ὄντες, γλυκεῖς δὲ καὶ οἱ κατὰ τὴν μακενίαν γινόμενοι ὁ θήρινός τε καὶ καρυῖνος, τοσούτω παχύτητι τε καὶ μελανότητι διαφέροντες τῶν εἰρημένων, ὅσων καὶ γλυνύτητι λείπονται, καὶ μέντοι καὶ τὸ καλούμενον ἑφήμα καὶ σίραιον ἐκ τοῦ γλυκύου ἐφομέου γιγνόμενον, ὅσῳ γλυκύτερον ἂν.

H iij

IVL. ALEX. EX GAL.

ποτελεῖται τοῦ οἴνου, τοσούτῳ καὶ μελάντερον τῇ
 χροῖ, καὶ παχύτερον τῇ συστάσει φαίνεται. i. Porro
 vinum dulce nomen quidem sortitum est hoc
 ob gustus ipsius qualitatem, cæterū insigni quo
 dam distat interstitio ab aqua, tam penes colo
 rem, q̄ consistentiā. Neq; enim vinum quod
 dulce sit, aut exacte vnquam tenue animaduers
 tas, aut album: verum distabit illud quidem a
 dictis iam notis magis minus ue, neutram tamē
 earum obtinebit. Et vina quidē exquisite dul
 cia sunt, theræum, & Scybelite, crassitie vtrūq;
 nigroq; notatum colore. Sed & dulcia vina ea
 habentur, quæ in Mæonia nascuntur Therinū
 & Caryinum, quæ ipsa quantum dulci ab ijs q̄
 iam rettulimus distant sapore, tantum crassitie
 quoq; ac nigrore absunt. Quin etiam sapa, quæ
 græcis ἐθήμα & σύριον dicitur, quæ ex decocto
 musto fit, quo dulcior euadit vino, eo sanè ni
 griore spectabitur colore, ac substātia crassiore.

Verba autem adscripsi hoc loco omnia hæc,
 q̄ omnia fere ad rem mihi facere visa sunt, si q̄s
 cuncta animaduertat. Dictiones porro illæ θή
 ρινος, & καρύνινος, aliter a Galeno scribuntur q̄n
 to de tuenda sanitate, θηρήνιος & κυρήνιος, quo lo
 co vina recenset senibus accommoda. Quæ ta
 men diuersa inter se non esse argumento satis
 fit, q̄ vtrobiq; post theræum & scybelite eorū
 mentionem faciat. Nam quinto de tuenda sani
 tate quum nigri crassiorisq; vini vsum in senib;
 bus damnasset multis nominib⁹, paulo post ita
 ait: εἴπερ οὖν ἐθέλοι μετὰ τὸ λουτρὸν οἶνω χρῆσασθαι

Θαί γλυκεῖ τῶν πρεσβυτέρων τὶς, ἐδηδοκότι μὲν ἔω-
 θεν αὐτῶ καθότι τὸν ἀντίχον ἔφην πράττειν, ἄριστος
 ὁ φαυσιανὸς φαλερίνος, ἐκείνου δ' ἀπορροῦντι τῶν ὁ-
 μοίων τὶς, ὁμοιοὶ δ' ἂν ἦεν οἱ γλυκεῖς τε ἅμα καὶ ὡς
 χροὶ κατὰ χροάν. ἐφεξῆς δὲ τούτοις ὅτε θηρήνους καὶ
 ὁ κυριῆνος. i. Quod si quis seniorum a balneo vi-
 no vti dulci velit, huic postquam mane ederit,
 quemadmodum facit itare solitum Antiochum
 dicebam, commodissimum erit faustianum
 phalerinum, in cuius defectu aliquod quod si-
 mile sit, quæretur. Porro similia fuerint, quæ-
 cunq; dulcia simul & colore erūt pallenti, hisq;
 deinceps tum therenum, tum cyrienū. Quæ
 verba eo rettuli, cuius ut facilius pateat, vini
 hæc genera inter vina censerī minime nigra pos-
 se, quippe quæ proximo post pallida colore los-
 co reponantur a Galeno. Constat autem inter
 pallentem hunc colorem & nigrū, multum esse
 colorum multorum in vini generibus interstis-
 tium, proximumq; a pallido flauum poti⁹, aut
 fuluum haberi q̃ nigrū, præter id quod nigris
 vinis quum senibus interdixisset, crassisq;, mox
 hæc ipsa Therenum scilicet & cyrienum con-
 cedit: id certe non temere factur⁹, siquidem
 nigra quoq; essent. Nam crassa quod sint indis-
 cio est dulcedo, quam non facile in substantia
 reperias tenui. Quod si ita res habet, recte vides
 ri possumus sententiam nostram Galeni autori-
 tate firmasse, quum affirmabamus vina dulcia,
 quæ quidem ad summum talia reperiantur, ea
 cōtinuo nigra quoq; esse: at inferioris notæ dul-

H iij

cia alio quoque spectari colore posse, qui fere ful-
 uus sit, siquidem tria tantum facit Athenæus li-
 bro dipnosophistarum primo vini penes colorum
 discrimen fastigia, albi, fului, nigri, nā reli-
 quæ colorum in his differētiae, si quas Galenus
 autores'ue alij addunt, facile in has redeunt, ma-
 ioris, minoris'ue participationis ratione deduc-
 unt. Album autem ut sit idem, dulceque vinum,
 autore Galeno, fieri ne utiquā potest; restat igitur
 ut κινρρὸν, i. fuluum sit, quod non usque adeo
 ut nigrum, dulce reperitur. κινρρὸς porro color
 cuiusmodi sit, ex Galeno discas duodecimo the-
 rapeutices: εἰ δ' ἄλλως ἐθέλοις ὀνομάζειν τὸ κινρρὸν
 χρώμα, ἰquit, δύναιτο ἂν λέγειν πυρρὸν ὡ χρὸν. hoc
 est, Quod si fuluum colorem alio appellasse no-
 mine velis licet, fuluum id pallens voces. Li-
 nacrus πυρρὸν igneum vertit, quod in medio le-
 gentibus relinquimus. Nos hæc adscripsimus,
 ut colorem hunc non parum abesse a nigro in-
 dicarem, qui quidem color Galeno quinto de
 tuenda sanitate cum flauo quoque censetur, his
 verbis: δύναιτο δ' ἂν καὶ ξανθὸν ὀνομάζειν αὐτὸν. i.
 Sed & eum flauum quoque nomines licet. quā-
 prius de κινρρῷ, i. fuluo dixisset, obiter καὶ κατὰ
 τὸ πάρεργον id quoque notes hoc loco, vini eius
 quod in Cilicia provenit vocabulum, diuersimode
 fere semper scriptum inueniri apud Ga-
 lenum, duodecimo enim therapeuticῶν ὁ σκυβε-
 λίτης καὶ ὁ θηραϊκὸς ἀλβάτης ait, quinto autē de
 tuenda sanitate ὡς περὶ ὃ ἐν κιλικίᾳ μὲν συβάτης,
 tertio etiam de ratione victus in morbis acutis

ὁ δὲ κατὰ τὴν κιλικίαν ἀναβάτης : tametsi mendū
hoc loco subesse indicat asteriscus affixus. Sed
& Athenæus libro dipnosoph. primo ita ait :
ὁ δὲ ἀπὸ κιλικίας ἀβάτης καλούμενος, κοιλίας μό-
νον ἐστὶ μαλακτικὸς, difficile ut sit diuinare, quæ
nam harum verior rei quæ huic iudicandæ impos-
ita primitus dictio fuerit. Quod quū non mul-
tum sane ad rem nostram faciat, discutiendum
his relinquimus, si qui contentiosius inter se de
nominibus digladiari cupiunt, quibus loca præ-
monstrasse ipsa satis sit.

Non dissidere inter se, quæ dissidere videntur
Galenī dicta de ambigua piscium natura, in
libris de alimentorum facultatibus,

Enantioma XVII.

Κέφαλον, qui piscis gen⁹ est quoddam, sunt
qui mugilem verterint, quum Gaza in li-
bris de animalibus maluerit capitonem vertes-
se. Mugil enim Theodoro κέσπρις est, qui capis-
tonem sub se quasi speciem genus comprehen-
dit : sic enim ait Arist. in libro de natura anima-
lium quinto : ἄρχονται δὲ κύειν τῶν κεσρέων οἱ μὲν
χάλλωνες τοῦ ποσειδεῶνος, καὶ ὁ σάργος, καὶ ὁ μύ-
ζων καλούμενος, καὶ ὁ κέφαλος, i. Ex mugilibus au-
tem decembri primū mense concipiunt labeo,
sargo, qui quæ muco vocatur, & capito. Facile
ut appareat plures haberi mugilum species, inter
quas capito numeretur, eum quæ κέφαλον mus

IVL. ALEX. EX GAL.

gilem verterit speciem, seu quomodo libet ap-
 pellas, cum genere comprehendisse, nisi quis
 contendat Galenum pro κέρους κέφαλον sum-
 pisse, specieiq; nomē id generi accommodasse,
 solo vt in nomine differentia sit. De hoc igitur
 capitone quum pertractaret in libris de faculta-
 tibus alimentorum, dixissetq; prius pisces qui-
 cunq; in aquis degunt salis dulcisq; aquæ mi-
 stura constantibus, carne esse inter fluuiatiles
 marinosq; media, sic deinde ait: κῶνος δ' ὁ λόγος
 οὗτος ἔστω σοὶ καὶ τῶν ἄλλων, ὅσοι γε κατὰ ποταμούς
 καὶ λίμνας, καὶ θαλάττην ἰχθύες γίνονται. τὸ γὰρ
 πολὺ πλῆθος αὐτῶν οὐκ ἐπαμφοτερίζει, τῶν μὲν θα-
 λαττίων φύγοντων τὸ ποταμίον ὕδωρ, τῶν δὲ πο-
 ταμίων, ἢ λιμναίων τὸ θαλάττιον, ἰ. In vniuersū
 sum autem dictum hoc de alijs quoq; piscibus
 sit, qui quidem in fluminibus, & stagnis, mariq;
 degunt: nam bona eorum pars ambiguae natu-
 ræ non sunt, quum marini aquam vitent fluuia-
 lem, sicuti marinam fluuiatiles, quiq; in stagnis
 degūt. Subdit deinceps capitonem omnium
 maxime eius esse naturæ, vt p̄miscue aquis vta-
 tur vtrisque, salis nimirum & dulci: sed hoc inef-
 se tamen discriminis, q̄ fluuiatiliū caro spina-
 rum tenuium quarūdam numerositate exasper-
 retur, quibus marini careant, id quod in ceteris
 quoq; id genus piscibus notetur. Hoc quū de-
 clarasset, sic deinceps scribit: ὁλίγοι μὲν οὖν τῶν
 ποταμίων ἐπεμβαίνουσιν τῇ θαλάττῃ, πάντες δὲ
 οἱ θαλάττιοι χαίρουσι τοῖς ποταμοῖς, ἰ. Itaque ex
 fluuiatilibus pauci mare petunt, quum marini

fluminibus gaudeāt omnes. Marinos ait pisces hoc loco vniuersos dulcib⁹ gaudere aquis, inq^{ue} eas tranare, contra atq^{ue} paulo ante dixerat, bonam piscium partem οὐκ ἐπαμφοτερίθεν, hoc est, non ambigere, vt Gaza interpretari solitus est, & marinos flumina vitare, vt fluuiatiles mare. Sed facilis est explicatio si quis modo paulo diligentius caput perlegat. Duo enim facit piscium discrimina Galenus, alterum eorum qui in marinis sedibus suis degere contenti, nunq^{ue} in alienas migrāt, neq^{ue} solum, vt ita dicam, verunt. De his quum loqueretur magnam esse piscium partem, dixit quē ancipiti minime essent natura, nec fluuiatiles marinum, nec marini fluuialem amarent aquam. Est & alterum horum discrimen, nempe illorum qui vtrobiq^{ue} degāt, inter quos capito. Quos ipsos etiam, vt quā originem referrent scire possemus, signis quibusdam distinxit spinarum multitudine & paucitate notata, atq^{ue} hi omnes qui vtroq^{ue} aquarum discrimine gaudent, naturamq^{ue} obtinent ancipitem quādam atq^{ue} ambiguam, sic adhuc sese habent, vt quicumq^{ue} fluuiatiles sunt, pauci ex his mare intrent: at qui marini habētur fluminib⁹ gaudeant vniuersi. Quod in transcurso quodā adnotasse satis sit, ne imposturā sibi ipsi ex hoc quis faciat imprudens.

Ex viticis semine, quod calidum esse Galen⁹ statuerit, quo modo recte ab eodem dictum sit, alimentum corpori prouenire frigidum,

INter initia sexti de simplicium medicamen-
torum facultatibus libri, dum horum ipsorū
medicamentorum census peragitur, ita scriptū
à Galeno inuenias, capite de vitice: ἄγνος δ' ἢ
λυγος τὸ θαμνώδες φυτὸν, θερμὸς μὲν ἐστὶ καὶ ξηρὰν
τικὸς κατὰ τὴν τρίτην ποῦ ἀπόσασιν, λεπτομερὴς
δὲ ἰκανῶς, καὶ γλυόμενος δριμύς τε ἅμα καὶ σύφων
.i. Agnus siue lygus, hoc est vitex, planta scilis-
cet illa fruticosa, calidus quidem est, quiq; exice-
cet abscessu tertio: partibus autem cōstat tenui-
bus satis, gustuq; acris simul atq; adstringēs est.

Et paulo post: δριμύ τε ἅμα, καὶ ὑπόσυφον ἐστὶν
καὶ το φύλλον, καὶ τὸ ἄνθος, καὶ ὁ καρπός, ἐστὶ δὲ καὶ
ἐδώδιμος ὁ καρπός καὶ θερμαίνει σαφῶς μετὰ τοῦ
κεφαλαλγῆς ὑπάρχειν, εἰ δὲ φρυχθείη (καὶ γὰρ καὶ οὕ-
τως ἐοθίεται μετὰ τραγυμμάτων) ἥττον ἀπτεται
τῆς κεφαλῆς, ἄφυσος δὲ κατὰ γαστέρα καὶ ὁ ἀφρυ-
κτος μὲν ἐπὶ μάλλον δὲ πεφρυγμένος, .i. Suntq; flo-
res, folia, ac semen, acria simul atq; subastringē-
tia. Estur vero præterea semen, aperteq; excals-
facit, præter id quod caput dolore tentat, qd si
frigatur (quandoquidem sic quoq; editur cum
tragematis vna) minus caput ferit, flatū porro
in ventre minime procreat qd frixum non sit, ac
longe minus quod frixum. Ac quum de eor-
dem hoc scriberet libro de facultatibus alimen-
torum primo ita ait: καὶ κατ' αὐτὸ τοῦτο φρυγόμε-
νον ἐοθίεται πεπιδυμένον ἐπέχειν τὰς ἐπ' ἀφροδι-
σίσις ὁρμὰς γιγνομένας, τροφήν δ' ὀλίγην δίδωσι

τῷ σώματι, καὶ τὰ τὴν ξηραίνουσιν μὲν καὶ φύχουσιν, ἄφυσον δ' ἵκανῶς .i. Estur per se quoque hoc (quum scilicet de semine loqueretur) frixum, quod actos in venerem stimulos cohibere credatur. Cæterum corpori alimentum parum exhibet, idque siccans, ac refrigerans: flatusque abunde expers.

Alimentum præberi inde corpori frigidum ait, quo dici priori sententiæ dissonum magis non potuit. Quo namque modo sinapi, ruta, anethum, menta, piper, castoreum etiam ipsum si à calore conficiantur naturali inque alimentum transeant, aliaque id genus medicamenta, nunquam quidem alimentum corpori præbuerint frigidum: eodem sane modo viticis semen ex calidiorum catalogo quum sit, idem peragat necesse est, idque bifariam, partim quod sanguinem procreet calidiorum quendam, partim autem huius ipsius adaugeat substantiam. Ad quem sane modum lactuca quoque frigidum olus, postquam à calore victa in sanguinis naturam abierit, calorem præstare corporibus creditur, quatenus quidem sanguinis inde additum aliquid substantiæ est. Agnus igitur si forte inde enodandæ rei huius sese caput explicet aperiatque, videamus, quum tam frictum quam minime frictum edendo id esse dicit, ut minime quidem frictum calidum esse affirmemus, si edatur: frictum vero frigidum contra, aut certe longe minus calidum, id quod ex eodem alioqui colligas capite licet, libri de simplicium medicamentorum facultatibus sexti. Caput enim tentari ex viticis semine affirmat, non quod flatuo

IVL. ALEX. EX GAL.

sum sit, quippe quod venerem potius stimula-
ret, siquidem eiusmodi haberetur, a quo tantū
abest, vt concitatum etiam egregie refrenet, si
quicquam aliud, quo plane nomine flatū præ-
terea inde discuti posse par est credamus: sic enī
ἀφυσον etiam interpretantur. Ergo q̄ caput ten-
tat, non eo fit q̄ flatus procreet vlllos, sed q̄ calis-
dum sit, vt Galenus dicebat, atq; idem eodem
capite frictum id minus caput ferire ait: quo sa-
ne argumento conuincitur longe quoq; ob id
calidum minus esse. Atq; hoc quod minus id
caput ferire dixit Galenus hic, ī libris de alimen-
torum facultatibus neutiquam ferire dixit, his
verbis: κεφαλῆς δ' οὐχ' ἀπτεται καθάπερ ἡ κάψα
βις. i. Caput minime tentat, siue attingit, quod
cannabis facit. vti iam minimū in fricto inef-
se caloris affirmare possimus, quo nomine ca-
put non tentat. Siquidem id illi caloris potissi-
mum accidit ratione, euenitq; id nec sine exem-
plo penitus, neq; vlla prorsus absq; ratione. Quæ
admodum enim quæ vruntur, multum amittūt
caloris si acria sint, vt Galenus testatur libro de
simplicium medicamentorum facultatibus no-
no, ita fieri posse crediderim vt non diuersum
omnino ijs, quæ friguntur, accadat, quippe quæ
non paruum inde ignis vim experiantur, quæ
acre quod obtinēt, sic quoq; absumat, vt in exu-
stis vsu venit, Quod si concedimus, minimo mi-
nus in frigidum abeat viticis semen necesse est
perfrictum, vt in quo partes illæ recedant calis-
diores nimirum acres illæ, frigidiores autē pers-

maneant nempe adstringentes, & si quid tamē
 reliquum sit caloris, ut in quibus ἐμπύρδμα il-
 lud restet, & partibus etiam frigidis nonnihil
 ignea vi cōciliatum caloris sit, id tamen perexis-
 guū est. Longe enim minus in his q̄ in exustis
 ἐμπύρδμα, ob diuersitatis nimirum rationem:
 & alioqui fieri haud difficulter potest, ut partes
 acres illæ superficie fortasse tenus constantes tā-
 tum ignis vi dissoluantur, in adstringentes ve-
 ro interius latitantes indere se ea non ita facile
 queant dum quidem friguntur. Nam si exuran-
 tur alia sit ratio, modusq̄. Particulæ itaq̄ fricti
 seminis huiusce calidę exigue satis, quū id estur
 vires non sanē admodum exhibent suas: at fri-
 gidæ exhibent, ut in corianno usu venit, quod
 quum calidis constet partibus, ad refrigerandū
 tamen, reprimendosq̄ vapores quicunq̄ caput
 petere solent, vsui adhibetur a cibo, q̄ adstrin-
 gentis etiam facultatis nonnihil in eo reperiatur,
 estq̄ id vulgo iam receptum. Ad eūdem igitur,
 aut non admodum certe diuersum modum, fri-
 gidum ex viticis semine nutrimentum sentire
 corpus potest: nec iam dissentire ab his intelli-
 gi Galenus possit, a non oscitabundo quidem
 lectore. Quamuis enim de utroq̄ sermonē in-
 stituere videatur ī libro de simplicium medica-
 mentorum facultatibus, semine nempe fricto,
 non fricto, prius tamen quum id edendo tantū
 esse diceret, statim id aperte quoq̄ calfacere af-
 firmat, caputq̄ inde tentari. At quum de fricto
 disputat, nihil interim caloris meminit, nisi alis

quot post versus. Quin inde caput quoque tenta-
 ri non dicit, quod argumēto sit multum illi de-
 tractum fuisse caloris, quo potissimum nomi-
 ne Galen⁹ caput id petere dicebat. Porro q^d ali-
 mentum corpori frigidum præstet semen ita fri-
 ctum, sic intelligendum est, quasi sanguinē tan-
 tum alimentumq^{ue} inde proueniens frigidum
 creet. Nam qua ratione sanguinem generat, hu-
 iusq^{ue} ipsius adauget substantiam, sic non imme-
 rito excalfacere dicatur, quod lōga exquisitaq^{ue}
 oratione probauerit Galen⁹, lactucæ in primis
 exemplo, libro de temperamentis tertio. Quod
 si cui forte minime satisfaciunt ista, iam reme-
 dium malo huic petemus ex Hippocrate, hu-
 iusq^{ue} vna explanatore Galeno quarto commē-
 tatorum libro in sextum epidemiorum Hip-
 pocratis, quo loco fieri posse concedit, vt eodē
 tempore, diuerso tamen modo calidus vna ac
 frigidius euadat corpus, q^d duplici notetur hui⁹
 ipsius calor discrimine, connatusq^{ue} alter sit ge-
 nuinusq^{ue} ac familiaris, extraneus alter præterq^{ue}
 naturam. Quorum sane quum genus extenuar-
 tur vnum aliquod decrescitq^{ue}, contra autem au-
 getur alterum viresq^{ue} sumit, non absurde cor-
 pus inde calidum simul factum frigidumq^{ue} pro-
 nuntiaueris, vt in somno de quo eo in loco dis-
 serit, vt in hoc ipso vsu venire potest, viticis se-
 mine. Quod quum aduentitia quadam, ac me-
 dicamentosa potius qualitate calorem corpori-
 bus addat, eumq^{ue} præterea siccum, eodem nomi-
 ne natiuū imminuere, deq^{ue} eo subtrahere mul-
 tum

rum possit, quod alterius prorsus generis sit. Verba porro Galeni ita habent, in verborum Hippocratis expositione illorum, ὕπνος ἐδραῖος, hoc est, somnus stabilis siue sedentarius: ἐγχαρεῖ μέντοι καθ' ἓνα τρόπον ἐνίοτε θερμότερόν τε καὶ ψυχρότερον ἅμα γίγνεσθαι τὸ σῶμα διὰ τὸν ὕπνον, ἐπεὶ δὴ τῆς κατὰ τὸ σῶμα θερμασίας διττὸν ἐστὶ τὸ γένος, ἓν μὲν οἰκῆον τε καὶ σύμφυτον, ἕτερον δ' ἀλλότριόν τε καὶ παρὰ φύσιν. ὅταν οὖν αὐτῶν τὸ μὲν αὖξήσῃ τε καὶ ῥώσῃ, τὸ δὲ καθάρῃ τε καὶ μαράνῃ, πῶς οὐκ ἂν τὶς ὁλόγως φαίη καθ' ἓνα χρόνον ἐξ ὕπνου θερμότερον ἅμα καὶ ψυχρότερον ἑαυτοῦ γεγονέναι τὸ σῶμα, hoc est, Fieri nihilominus aliquando potest, ut eodem tempore calidius vna ac frigidius fiat corpus, quod duplex sit in corpore caloris discriminē, familiare vnum nativumque, extraneum alterum & præter naturale. Horum igitur ipsorum quum alteri incrementum roburque addiderit, aliquid vero subtraxerit alteri atque attenuaverit, qua tandem ratione non recte prorsus dixeris, eodem tempore ipsum seipso calidius iuxta ac frigidius ex somno redditum fuisse corpus?

Quod idē spectari in viticis quoque semine possit, ut declarauimus, simul & illud ad rem nostram fecerit, quod Hippocrates mox adnectit inquiring: αἱ ἀσθενέες δὲ καταψυχραὶ, αἱ δὲ ἰσχυραὶ θερμαί, i. Imbecilliores victi frigidi, validiores calidi. Victu porro cibaria quoque continentur, quæ quum exiguum corporibus largiatur alimentum, quod viticis quoque faciat semē autore Galeno, hæcenus certe dici frigida possit

IVL. ALEX. EX GAL.

sunt. Ergo semen hoc quatenus imbecillam inde, exiguamq̃ persentit alimoniam, corpus frigidum dicetur, q̃ de natiui ita caloris viribus demat: calidum autem q̃ medicamentosa sicca teq̃ præterea qualitate corpus excalfaciat.

Non esse piaculum q̃ autores referendis rerum exemplis, aliorum aliquoties nitant̃ fide,

Enantioma XIX.

QUod nos argentum viuum, Græci ὑδράργυρον appellant, quasi argentum dicas aqueum fluxile ue. De hoc igitur libro de simplicium medicamentorum quarto meminit Galenus his virbis: ἀλλὰ διαπύρω μὲν σιδήρῳ καὶ λίθῳ τὰ κατὰ διάβρωσιν ἀναίρουντα φάρμακα πρὸς σέοικεν, ὑπὸ τῆς ἐν αὐτῷ σώματι θερμασίας εἰς τοῦτ' ἀγόμενα δηλονότι, καθάπερ ἦτε χαλκίτις, τὸ μίσυ, καὶ τὸ σῶρι, καὶ πρὸς τούτοις ἀρσένιον, ὑδράργυρος, λιθάργυρος, καὶ ἑτέρα μύρια. i. Medica mēta porro, quæ erodendi facultate interimūt, similia sunt ferro lapidiue ignitis, corporis nimirum ipsius calore id adepta: quod genus sunt chalcitis, misy, sory, ad hæc arsenicum, argentū viuum, lithargyrus, atq̃ alia sexcēta. Procul dubio Galeno argentum viuū hoc loco cum ijs vna censetur, quæ erodendi vi pollent delecterijs, eaq̃ ratione interimunt. Atq̃ hic idem tamen autor eodem hoc in opere, libro nimirum nono in caput de argento viuo, quasi diametro

pugnantem sententiā cōtulit his verbis : ὁ δ' ἄρ' ἔργον οὐκ ἐστὶ τῶν καὶ τοφύων φαρμάκων, ἀλλὰ τῶν σκευαζομένων, ὥσπερ τιμυθιόν τε, καὶ ὀϊός, καὶ τώρικον, καὶ λιθάργυρος. ἔχω δ' αὖ τῆς οὐδεμίαν πείραν οὐτ' ὥς ἀναιρούσης, εἰ καὶ παποθείη, οὐτ' ἔξωθεν ἐπιτιθεμένης. i. Argentum viuum inter ea quæ sponte nascuntur non numeratur, sed quibus ars adhibetur, cuiusmodi cerusa quoq; est, & ærugo, & psoricium, & lithargyrus. Hoc autem nulla mihi constat experientia, neq; si interimat deuoratum, neq; vero si foris admoueatur. Argentū viuum, quod antea dixerat erosione quadā interficere, idem nunc aperte & clara omnino voce fatetur ignorare se id nec ne peragat. Incididum ista commentarer in libellum nuperrime æditum docti cuiusdam, vt mihi quidē visum, epistolarum medicinalium, quem dum auide, vt sit quoties tale quippiam in manus legendū sumimus, percurro, animaduerti hanc ab eo quoq; notatam cōtrarietatem, quam ille ita diluit, vt dicat Galenum diuersis in locis de sponte nascenti factitioq; mentionem fecisse, vt mirum non sit, si diuersa quoq; de hoc protulerit. Adductum ita vt opinaretur, credo, ex prioribus illis de argento viuo Galeni verbis, quum ait argentum viuum factitium esse, non ex sponte nascentium genere, vt diceret hoc loco Galenum de factitio locutum, de sponte autem nascenti libro eiusdem argumenti quarto. Quæ tamen verba, si quidem recte exacteq; expendantur, nisi nihil ego omnino video ac plane cæcu

IVL. ALEX. EX GAL.

tio, contrarium potius indicent, vt ex quibus
apertissime (nisi fallor) colligas, nusquam Gale
num sponte nascentis argēti viui genus aliquod
agnouisse. Nam qui ita dicit: Argētum viuum
factitium est, non ex sponte nascentibus, id di
cit, ego argentum viuum sponte nascens nullū
agnosco, qui fieri igitur potest vt de hoc pertra
ctarit libro quarto? Dices, quid ergo dicemus
ad hęc? Quid aliud quæso q̃ id qđ res est, quar
to scilicet libro exemplum tantummodo argen
ti viui attulisse Galenum, non qđ rei huiusce tūc
temporis periculum iam fecisset, sed qđ ab alijs
id auditum scriptum ue referre non dubitaret,
multorū exemplo qui dum de re aliqua dispu
rant in vniuersum, multa subinde in vnum con
ferunt exempla, partim quorum testes ipsi sint
oculares, partim quæ aliorū nitantur fide, qui
bus tamen adhibenda fides sit non immerito.
Legerat autem ille ex Dioscoride nō semel per
nitiosa id esse vi præditum, quem vnum facile
omnium principem statuit, quotquot ante eū
de materia medica scripserunt. At quum priua
tim argento viuo caput suū dicat, nihil eo tunc,
cuius non ipse antea fecerit periculum, admit
tit, id quod perpetuū vbiq; seruat, quoties qui
dem peculiariter rem pertractat aliquam, non
quū exempli eam loco causaq; adfert. Atq; hac
potissimum de causa factum ipsemet fatetur, vt
post scriptos priores illos de simplicium medi
camētorum facultate libros, nonum addere di
stulerit ī annos deinceps plus minus viginti, qđ

perfectum adhuc lapidum, quibus pertractādis locus is noni libri ordine suo cōgruebat, cognitionem minime adeptus esset. Sic enim ait cap. de misy: καὶ κατὰ τινὰ τύχην ἢ προκειμένην πραγμάτων μέχρι μὲν τῆς ὀγδόης βίβλου προῆλθεν, ὥς πρὸ ἐτῶν ἑκοσι οὐ προτεθέντος αὐτῇ τοῦ ἐνάτου τούτου διὰ τὸ τινὰς μὲν τῶν λίθων μηδέπω τεθείσθαι, καὶ μέντοι καὶ τὰς μεταξὺ γενομένας ἀχολίας ἐτέρων ἕνεκα, i. Factumq; casu fuit vt propositū op⁹ annis ante circiter, viginti ad octauum vsq; librum deductum fuerit, neq; additus illis non⁹ is sit, propterea q; lapides nonnullos nondum inspexissem, simul etiam negotijs sese interim quibusdam ingredientibus alijs de causis. Iam perspicis Galeni diligentiam, ac probitatem potius, qui nil temere mandet literis, quod nō ante compertum exploratumq; habuerit, quod in capite quoq; de argēto viuo obseruauit, tametsi dum medicamentorum erodentium mentionem faceret, hoc quoq; recensuerit exempli tantum gratia, q; ita essent scribētium tunc de hoc testimonia, itaq; res sese habere videretur ratio cinanti diligentius, quod tamen Galeno certe non repugnet, nullum se rei huiusce periculum fecisse affirmanti. Atq; ita mea quidē sententia sati⁹ fuerit, rem vt habet, nisi fallor, exposuisse, q; in tricās sese induere inextricabiles. Incidūt enim nodi interdum huiusmodi quidam, quos discindere potius medios operæpretiū sit, Alexandri exemplo, q; speciosius aliquod explicādis illis caput, quod nullū sit, frustra quæsisse.

IVL. ALEX. EX GAL.

Super lupi iecinoris facultate quædam, qua factum fuerit vt non immerito Galenus modo id probarit, modo ex medicamentorum quorūdam compositione amouerit,

Enantioma XX.

LVpi iecur hodieq; confirmando iecinori exhibemus, modo per se adhibita tantum conseruando diutius illi præparatione, modo antidotis id immiscentes, quæ affecto visceri huic conferant. De hoc quum meminisset Galenus vndecimo de simplicium medicamentorum facultatibus, in hūc modum scribit: τὸ δὲ ἡπαρ τοῦ λύκου πολλάκις μὲν ἐβαλλον εἰς τὸ διδύματορίου φάρμακον ἡπατικόν, οὐ μὲν ὑπεροχῆς τινὸς ἐπεράθην ἀξιολόγῳ παραβάλλων αὐτῷ χωρὶς τοῦτου σκευαζόμενον. i. Sæpenumero addidi medicamento quod ex eupatorio conficitur hepatico, lupi iecur, neq; tamen collato huic altero quod absq; hoc paretur, apprehendi in aliquo id præstare, quod quidem notatu dignum esset.

Sic ex medicamento hoc Galenus lupinum iecur tanquā nullius prætij, aut momēti remouisse videri potest, aut certe nō probasse: quod facile tamen admittat libro de compositione medicamentorum κατὰ τόπους, octauo his verbis: ἔοικε δὲ τὰ τοιαῦτα καθ' ὅλην τὴν οὐσίαν ἐνεργεῖν, οὐ κατὰ μίαν ἢ δύοτέραν ποιότητα, ὅποιον ἐστὶ καὶ τὸ λύκειον ἡπαρ, οὐ πῆραν ἱκανὴν ἔχον. i. Vis dentur autē medicamenta huiusmodi tota suba

stantia, non vna altera'ue qualitate agere, quod
genus lupinum quoq; iecur est, cuius nos peris-
culū fecimus abunde. Et paulo post: καὶ διὰ
τοῦτο τὰ τοιαῦτα φάρμακα πάσας ἀρμόττειν φαί-
νεται ταῖς δυσκρασίαις ὡς ἀντὶ τῆς οὐσίας ἰδιό-
τητι τὴν ὠφέλειαν παρεχόμενα, καὶ τῶ μήτε τὰς θερ-
μὰς, μήτε τὰς ψυχρὰς δυσκρασίας βλάπτειν, i.
Ideoq; medicamenta id genus conuenire intē-
peraturis omnibus videntur, vt quorum vsus
substantiæ proprietate constet, simul etiā neq;
calidis, neq; vero frigidis temperaturis obsint.

Dicat aliquis nihil videri mirū debere, si di-
uersa aliquando de re hac senserit Galenus, pro-
pterea q; multo ante scripti fortassis fuerint de
simplicium medicamentorum facultatibus li-
bri, q̄ opus de cōponendis κατὰ τόπους his con-
scriptum, quod ille aliquando fateatur compo-
situm a se fuisse omnium vltimum. Quo plane
temporis interuallo verisimile videatur, multo-
rum eum (quæ illius erat conquirendis vndiq;
explorandisq; his diligentia) inuenisse medica-
mētōrum vires, atq; inter alia lupini illi iecino-
ris facultatem per se compertam, quam prius
ignorasset. Hoc quo minus affirmem facit, q;
quum multoties expertum se id dicat ī compo-
sitione medicamēti dieupatorij, verisimillimū
sit, lōge magis de eo periculum per se quoq; ab
eo factum, quū illa scriberet, q; fere separatim
prius vna quæq; probemus, quæ modo proba-
ri possint, q̄ eorum cum alijs compositionem
moliāmur. Sed & illud dici ab aliquo posse vis-

IVL. ALEX. EX GAL.

deo, nō negasse Galenum vndecimo de simplicium medicamentorum facultatib⁹, in lupino iecure facultatem aliquam, sed eam se tantum non videre dixisse, quæ notatu aut mentione aliqua digna esset. Reclamat autem sic opinanti q̄ Galenus octauo de compositione medicamentorum κατὰ τόπους, satis se id atq; abunde expertū testetur. Proinde illud mihi placet magis, vt dicamus ratione factum fuisse manifesta, q̄ lupino iecinori vires inesse pernegarit euidētes in libro de simplicium medicamentorum facultate, quod videlicet medicamento dieupatorio additum sit, vel (vt verius Galeni sententiā exprimamus) medicamentum dieupatoriū nō sane multū ex lupini iecinoris adiectione momenti assumere explēdo muneri, quod alioqui præstat. Nam quum huiuscemodi composita medicamenta excalfaciendi potius, aut refrigerandi, aut exiccandi, verbi gratia, aut humectandi interdum, aut etiam deobstruendi, aut tale quippiam moliendi vi polleant, quod genus dieupatorium quoq; sit cuiuscunq; tandem modi id habeatur: (non enim in præsentia succurrit, vnde eius præparatio legitima petenda) quū his inquam prædita facultatibus sint medicamenta istiusmodi, nihil sane mirum lupini iecinoris additione, non multum illis in vtranq; partem momenti acquiri rei diuersi prorsus ordinis, & (vt ita dicam) farine: quippe quæ, vel Galeno teste, tota tantum substantia agat latentiq; quadam proprietate ac familiari, vt cochleæ, vt

lapidum nonnulli, ut lupi eiusdem stercus ingu-
nibus appensum in colico cruciatu, ut alia per
multa. Quæ sane non video quo nam tandem
pacto medicamentorum adiecta confectionis
bus excalfacientium, aut refrigerantium illorū
aliqua ex parte promovere opus valeant, quantū
quidem ad vires attinet, quas illa polliceantur.
Hoc exemplo minime præstiterit tali alicui me-
dicamentorum compositorum lupi iecur addi-
disse. Cui tamen sententiæ non repugnat quod per
se exhibitum, aut non diuersi certe generis rei
additum, vires euidentissime indicet proprias
quas ex tota, sicuti diximus, substantia familias
rictus quadam ac genuina facultate sortitum sit.
Frigidis autem id aut calidis temperaturis ad tem-
periem deducendis, nulla vnquam ratione neque
per se neque vero alterius medicamenti facultas
tribus additum probarimus, quas quantum qui-
dem in eo est, neque lædat, neque iuuat. Nam quod Gas-
lenus dixit intemperaturis id omnibus conue-
nire, perinde dictum intelligas, quasi minime
inde lædi eas pronuntiauerit. Quam sententiā
verbis mox illis adnexis aperuit: καὶ τῶ μή τε τὰς
θερμὰς μή τε τὰς ψυχρὰς δυσκρασίας βλάπτειν, i.
Tum quod nec calidas, nec frigidas intemperies læ-
dat. Alioqui si frigidas iuuat, cur non lædit
calidas? si calidas, cur non frigidas? Aut rursus
si frigidas non lædit, cur tandē calidas iuuat?
aut si non calidas, cur frigidas? Vides ratiocina-
tionis huius necessitatem? quū fieri nullatenus
quidē possit, quin quæcunque frigidas lædūt in

IVL. ALEX. EX GAL.

temperaturas, ea statim calidas iuuent; sicuti e
diuersoq̃ calidis, obsunt, frigidis remedio sint.
Eadem vtrobicq̃ ratione, q̃ si qua cōtrariorum
alteri fauent, ea continuo quoq̃ aduersentur
reliquo. At quæ in medio sita sunt, neutrarum
partium sunt: quod genus quum lupinū quoq̃
iecur sit, quid mirum si medicamentis additum
diuersæ prorsus rationis, neq̃ huic, neq̃ illi par
ti fauet, quū germana tamen ac natia proprie
tate quadam, esse alioqui efficax possit: Atq̃
hoc pacto facillime ac sine controuersia, à con
trouersia tueri Galeni dicta posse videbimur.

Venæ sectio quo pacto foras humores auo
cet, & item quo modo intro eosdem agat,

Enantioma XXI.

IN lassitudinis affectu ubi sanguinis p̃bi sub
sit paucitas, crudiorum vero humorum exu
peret multitudo, venam incidi vetuit Galenus
libro de tuenda sanitate quarto his verbis: α
μὲν γὰρ φλεβοτομία τὸ μὲν χρῆσθόν ἐκκεῖ οὖσι, τὸ
δὲ μοχθηρὸν, ὃ πρὲν ταῖς πρώταις μάλιστα φλεβί
ταῖς καθ' ἡπάρτε καὶ μεσάραιον ἀθροίζεται, πρὸς ὅ
λον ἐπισπῶνται τὸ σῶμα, i. Etenim venæ incisio
sanguinem quidem bonum euacuat, prauum
autem qui in venis potissimum colligitur pri
mis, quæ circa iecur, mesenteriumq̃ sunt, in cor
pus extrahit totum. Hoc loco dissecta vena
sanguis Galeno ex profundo extimā petit cor

poris partem, deq̃ centro, vt loquuntur, ad circūferentiam mouetur, ac in molis corporeæ totius ambitum decumbit. Huic sententiæ pugnantem visus est in libri eiusdem quoque scripsisse ad hunc modum: ἐπεὶ τοίνυν ἐν τῷ φλεγμονώδεσσι κόπῳ πλήθος αἵματος ἡδροισμένον θερμῶν κατὰ τὸν ὄγκον ἐστὶν, ἡ φλεβοτομία δὲ τοὺς ἐν τοῖς αἵμασι γέοις ἐκκενοῖ χυμοὺς, ἄμεινον ἐπὶ τῇ πρῶτῃ κενώσει τοσοῦτον χρόνον διαληπτῆν, ὥς μεταληφθῆναι τὸ καὶ εἰς τὰς φλέβας ἐκ τῶν κατὰ τὸ σῶμα. hoc est, Igitur quoniā in lassitudine phlegmonosa sanguinis multitudo collecta calidi p̃ corporis molem est, venæ autem dissectio humores euacuat quicunq̃ in venis sunt, satius fuerit post priorē euacuationem tantum interponere tēporis spatium, quo ad ex corporis mole in venas transferatur aliquid. Porro motus quo de corporis ambitu totius moleq̃ corporea, quam fere ὄγκον appellat Galenus, in venas retrocedunt humores, contrarius est motui, in quo veretur ne secta vena vitiatu sanguis in exteriores euocetur corporis particulas. hoc est, ambitū ipsum, molemq̃. Sic fit, vt quum prius ex venæ incisione timendum præcipiat, ne foras euocentur humores, rursus eandem id præstare dicat, vt introvertantur illi: quod tamen, modo recte expendatur, contrarium non est. Etenim vt incisa vena sanguis ab interioribus corporis partib⁹ ad exteriores vertatur, id primo ac p̃ se fit, venæq̃ id incisæ quasi effectus est. At vt post illius sectionem ex corporis mole retro in venas ferantur

IVL. ALEX. EX GAL.

tur humores, id vero non nisi ex accidenti & secundario fieri dixerit aliquis, qui modo rem recte examinet ipsam. Statim enim quæ venam secueris foras prodit sanguis, at non itidem simul ac incisa vena est, retro abeunt in venas humores corporis mole relictæ, sed venarum interposita prius inanitione, seseque per id temporis attractrice facultate excitante, cuius vi attracti ex corporea mole humores venas petunt: quod quomodo fiat notissimum cuius esse potest paulum modo in libris de facultatibus naturalibus exercitato. Ob eam rem tantum interponi more iubet Galenus inter venæ sectionem utranque, quantum satis sit deducendis ex corporis mole ambituue in venas ipsas humoribus. Quod signi est non per se ac primo, sed ex accidenti id euenire: accidit quippe ut exinanitæ venæ sanguinis priore missione repleri rursus cupiant, quo sane fit ut innata eæ attrahendi facultate, sanguinis humorumque aliquid ex proxima sibi petant corporis totius mole, ut in qua, in affectu huiusmodi, nempe phlegmonoso non exigua horum semper copia subsit. Atque hæc ita se habere intelligo, ubi dissecta fuerit vena. Nam quum sponte sua humores eadem sæpe via ultro, citroque abeunt, ac modo foras, modo intro pelluntur, alio id modo, & ratione fit, quam in libris de facultatibus naturalibus fufius declarata inuenias.

Clysteres vomitione reiectos quod aliquando testatus sit Galenus, non pugnare ijs quæ super hoc in vniuersum alibi pronuntiauit,

Enantioma XXII.

VIdeas aliquando magnos alioqui autores quædam in vniuersum pronuntiare, eaquæ vera esse asseuerare, quorum tamen quandoquæ cōtrarium pronuntient, quasi vocem ipsi ignorent suam. Quod tamen nō perinde mirum videri debet, quum persæpe autores in rebus huiusmodi, in quibus nihil statui perpetuum potest, quæcunquæ magna ex parte ita fiunt, ea perinde quasi stabilia pronuntient. Ad hūc sane modum, quum. xiiij. therapeutices aliquando ita scripsisset Galenus: τὰ δ' ἐνιέμενα τὴν ἀρχὴν οὐδ' εἰς παναβῆναι δύναται πρὸς τὴν νήσιν, ἀλλ' εἰ καὶ πάνυ σφόδρα βιάζαιο, τὰ χ' ἂν ἄτατοι τῶν λεπτῶν ἐντέρων μόνων, hoc est, Quæ vero per aluum iniiciuntur, principio ne fieri quidem potest vt ad ieiunum ea ascendant, si tamen vim adhibeas vehemens tiorē, fortassis tenuia tantummodo intestina attigerint. Hoc quum quādoquæ ita sensisset, interim tamen clysteres in aliquibus vomitione reiectos notasse se affirmat, lib. de causis symptomatum. iij. his verbis: ἐν μὲν δὲ τῷ κατὰ φύσιν ἔχειν ἢ γαστὴρ ἔλκει μὲν ἄνωθεν εἰς αὐτὴν διὰ τοῦ σόμαχος, κατὰ δ' ἐκκρίνει. παρὰ φύσιν δὲ διατεθεῖσα καὶ τῶν κατὰ φύσιν τι μεταλαμβάνει. καὶ γὰρ καὶ κλυσιῆρες ἐπανήλθε τισὶν ὥς ἐμεθεῖναι, καὶ κόπρος ἐν τοῖς ὀλεθρίοις εἰλεοῖς. ἄμεινον γὰρ οὐκ ἔλκειν αὐτὴν ἐν ταῖς τοιαύταις διαθέσεσιν ὑπολαμβάνειν, ἀλλὰ δέχεσθαι μόνον, ὅσον ἂν ὑπὸ τῶν ἐντέρων ἀναθλιβόντων βιάως ἄνω φέροιτο. i. Etenim ventriculus dū

naturaliter habet, superne ad se attrahit per gulam, sicuti inferius deijcit: at præter naturam affectus quum fuerit, ex inferioribus quoque partibus nonnihil suscipit. Siquidem & clysteres nonnullis reiecti vomitu sunt, & in perniciosis ideis sterco. Satiùs enim fuerit in huiusmodi affectibus credere nihil ad se trahere ventriculum, sed suscipere tantummodo quicquid ex intestinis vehementer impellentibus sursum versus feratur. Quo ex loco notes licet discriminẽ ventriculi naturaliter se contraque habentis, vt de naturali huius solummodo statu loquutum accipiamus Galenum decimotertio therapeutices, vt alibi de præternaturali, quoties clysteres superiora petunt. Atque hoc tamen quum rarer admodum fieri videret, adeo rei huiusce rationem interdum non habuit, vt constanter aliquando affirmarit fieri id neutiquam posse. Quæ fere Galeni quoque ipsius sententia est, dum aphorismum enarraret illum: Omentum si excidat, necessario putrescit. ait enim tametsi falsum aliquando repertum hoc sit, minimeque interdum putruerit omentum, postquam semel excidisset, nihilominus satis id esse dum verus maiori ex parte aphorismus reperiatur, quod satis sit in huiusmodi quidem enuntiatis, vt in quibus ea seruetur pronuntiandi in vniuersum formula; licet e diuerso interdum accidat vt res secus ac pronuntiatum de his fuerit, eueniant. Sed & illud dici hac in re fortasse non absurde possit, quod videlicet, dum decimotertio the

rapeutices, dum fieri posse negat, ut aluo infusa
 ieiunum pertingant, ac longe minus propterea
 ad ventriculum deferantur, iniectionis tantum
 ipsius impulsu considerat, quem vehementē
 adeo adhiberi posse pernegat, ut ad ieiunū vsq;
 iniecta deferat. Fieri autē potest ut immissi cly-
 steres solo instrumenti ipsius, iniicientis'ue ma-
 nus impulsu ferantur, nihil eos facultate tunc
 aliqua impellente, ut quam nō semper necesse
 sit ita agere. Atq; hoc verba illa significant: αλ-
 λ' εἰ καὶ πᾶν σφόδρα βιάζαιο. hoc est, qd si vehe-
 menter admodum impellas, vrgeas'ue. Quas-
 si solum impulsione violentiam spectet manu
 factam, quo casu verisimile sit per tantum loco-
 rum intervallum, totq; intestinorum inuicem
 sese complicantium inuolucra delatos clysteres
 ab ano ad ieiunum vsq; intestinum, ventricu-
 lum'ue ipsum progredi non posse sola commo-
 tos impulsione. At quum reiectos vomitu cly-
 steres dicit, propultrici id eorum tribuit faculta-
 ti ac motioni, quam περισταλτικὴν vocant, quæ
 fit quoties intestina sese contrahendo, quasiq;
 contenta amplexando superius ea, aut inferius
 propellant. Quod quum inferiori ex parte cœ-
 perit, nihil sane mirum si rem aliquam conten-
 tam, aut clysteres, aut excrementum, aut flauū,
 acrem'ue aliquem humorem, quem quis pudo-
 re, ut fit, aut negotijs impeditus non remiserit,
 retro in superiores partes repellāt intestina, in-
 nata propellendi ita facultate sese per intestina
 omnia, continua quadam quasi linea facile ad

VL. ALEX. EX GAL.

ventriculum vsq; protendente. Quæ facultas si quando nihil agat, & quasi ferietur, id quod cōtingere perquam facile potest, quando, vt retro in superiora propellant contenta, non perinde id naturale intestinis sit, sicuti quum ea ad inferiora protrudūt, tunc credi par est clysteres nulla adiutos intestinorum facultate, ac solo actos artis ipsius impulsu, & tanquam proiectu mortos non tam progredi posse. Hac quoq; diuersitatis ratione factum puto, vt aliquādo Galenus senserit per aluum immissa, ieiunum pertingere non posse, quum tamen aliam ob causam reiectos aliquando vomitione clysteres dixerit, aliaq; in intestinis contenta superius retrusa, id quod sexto quoq; de tuēda sanitate testatus sit. Quo etiam in loco motum, quo sursum versus intestina protrudunt contenta, præternaturalē illis esse dixit, his verbis: φαίνεται γὰρ ἡ προωστικὴ τε καὶ ἀποκριτικὴ δύναμις καὶ ἐν τῶν κατὰ τὴν εἰσδραν χωρίων ὀρμησῇ τι πρὸς τὴν ἀνω φοράν, ἢ χριπλείσου διαφυλάττουσα, καὶ τοὶ παρὰ φύσιν οὐσῆς ἐν ζωῇ τῆς τοιχῆς δόδοι. Videtur enim propultrix, excretrixq; facultas si quid ex sedis etiam ipsius partibus motus ad superiora impetum capiat, per multum id interuallum non remittere, etiam si præternaturalis animāti huiuscemodi via sit. Quod ideo addidimus, ne cui videri mirum possit, quod parum ante diximus contingere posse, vt ab huiusmodi motu intestina desistant, quippe qui non perinde illis naturalis habeatur, quod alibi etiam testetur.

Protrudendis

Protrudendis menstruis victus rationem accommodam esse, tam extenuantem quæ quam humectum faciat, quanquam diuersa ratione, compositumque super hoc dissidium,

Enantioma XXIII.

Mensibus aliquando euocandis victus rationem institui à Galeno videas, quæ prorsus humectet, ut in libello aduersus erasistratios. Romæ degentes, his verbis: οἱ γοῦν θεραπεύοντες ἐν ῥώμῃ τὰς γυναῖκας αὐτῇ τοῦ συμβάλλοντος ἐμπειρία μάλιστα ἐπέσθουσιν, ἐπὶ μὲν τὴν φλεβοτομίαν ἔρχοντες κατὰ τὸν καιρὸν ἐκείνον, ὥς ἐπὶ δοξοῦσιν πορὰ γενέσθαι τῶν κατὰ μινίων, μήτε δ' ἡσυχίαν προσάσσειν, μήτ' ἀσιτίαν, ἀλλὰ καὶ μελίκρατον δίδόναι, καὶ τροφῆς ὑγραίνουσης δακτυλῶς, καὶ λουτρῶν χρῆσθαι συγχωρεῖν. hoc est, Ideoque qui Romæ mulieribus curationem adhibent, rei potissimum ipsius usu edocti, ad venæ se conferunt sectionem, quo tempore prope iam est ut menstrua exeant, neque quiete interim, neque inedia imperatis: contraque mulsa exhibita, concessoque ut victus ratione utantur abunde humectante, ac balneis. Longe autem diuersam esse ab humectante huiusmodi victus ratione, eam quæ λεπτόνουσιν Græci vocant, hoc est, extenuantem nemo non nouit, atque hanc tamen autor idem alibi eodem præcipit tempore adhibendam in hunc scribens modum, in libello de curatione per venæ sectionem: τῶς δ' ἀπὸ τῶν σκελῶν οὐ

K

IVL. ALEX. EX GAL.

μόνον ἀντισπᾶσαι, ἀλλὰ καὶ προτρέπεν ὑπάρχει
τὰ κατὰ μήνιν, καὶ ὅταν γε τοῦτο πράξει βουληθῇς, κα-
τὰ τον κερὸν τῆς ἐωθυίας τῇ γυναικὶ περιόδου πρὸς
λαβῶν ἡμέρας ὡσεὶ τρεῖς ἢ τέτταρας, ἢ τοι φλέβα
τεμῶν, ἢ ἀποχάσας τὰ σφυρὰ τοῦ ἐτέρου τῶν σκε-
λῶν ἀποκένωσον ὀλίγον. εἴ τα κατὰ τὴν ὑσεραίαν ὡς
σχύτως ἀπὸ θατέρου σκέλους αὐτῆς ὁμοίως κένω-
σον, ἅμα τῶ καὶ προνοήσῃ τῆς λεπθυνοῦσης διαίτης
ἐν αὐταῖς ταῖς ἡμέραις, ἐν αἷς οὕτως κενόῃς, καὶ πρὸ
αὐτῶν ἄλλαις ἢ δὴ τέταρσιν ἢ πέντε, i. Porro eua-
cuatio ex cruribus facta non solū reuellere, sed
etiam elicere menstrua poterit. Quod quum fa-
cere decreueris, quo tēpore adesse mulieri men-
sium circuitus assolet, dies præueniēs tres, quat-
tuor ue paulū euacuabis, aut dissecta vena, aut
in crurium altero scarificato malleolo, postri-
die deinceps ad eundem modum ex altero rur-
sus crure euacuabis, simul extenuantis victus ra-
tionis cura adhibita illis ipsis qbus euacuas die
b⁹, atq; ante hosce quattuor p̄terea aut quinq;.
Ac capite quidem de menstruorum suppres-
sione Paulus pisces prius exhibet saxatiles, te-
nueq; atq; album vinum, olera humectantia,
lac, breuiterq; victus instituit rationem quæ hu-
meçtet omnis: deinde sub ipsum fere erumpē-
dorum mensium tempus porrum exhibet capis-
tatum cum ruta ac pipere, quæ inter attenuātia
non postremi sane ordinis habeantur sic, vt di-
uerso humectantem, ac diuerso rursus extenuā-
tem victus rationem partiri tempore visus sit.
Quod dici de Galeno non possit qui ijsdem vis

Etus rationem vtrinq; diebus instituat, nempe quum venam secat. Par est autem vt eodē vtrobiq; tempore euacuationem eam venæ sectione moliatur, quippe idem vtrobiq; affectus ratio eadem. Quod igitur alibi dierum adscripsit numerum tribus quattuor'ue ante præstitutam mensium, diem misso sanguine, aut scarificatis malleolis, verisimile certe sit, alibi quoq; idem illum obseruasse incidendæ venæ tempus, aut qui ita facerent medicos probasse. Ergo contrariā, dicet aliquis, hic atq; ibi instituit victus rationem, minime vero contrariam: extenuanti enim victus rationi, quæ crassum, viscidum, glutinosumq; alimentum præstet, contraria potius sit, q̃ quæ humidum. Vt enim humida victus ratio extenuans non sit, illi certe nō repugnat, vt iusculorū vsus, vt balnei, (cuius vtrobiq; Galenus meminit) quæ illi minime aduersantur, quum tamen inter extenuantia non locentur. Quinimo quod extenuans victus ratio præstat, vt crassos lentosq; humores dissecet, idē aliquādo assequare humectantis victus vsu, q̃ crassum is, glutinosumq; humorem ac succum diluere, fluxilemq; reddere, ac veluti eliquare facile possit. Quo plane exemplo in rebus quoq; de foris videre est, vel glutinum ipsum multa dilutum aqua, fluidum vsq; adeo reddi interdum posse, minimum vt lentoris committendæ, continendæq; rei alicui retineat, ne quid interim de crassis humoribus dicam, quorum addita plerunq; humiditate aliqua tolli prorsus crassitiē omnē

K ij

videmus: vt absurdū videri non debeat, si quando idem in succis quoq;, qui intra corpus continentur, vsu veniat. Sic porro aiebat Galenus vndecimo therapeutices: τοὺς παχέας δὲ, καὶ γλίχρους ἐργάσει λεπτούς τε καὶ ῥυτούς, i. crassos autem, lētosq; humores tenues fluxilesq; reddes.

Maximum porro rei huiusce testimonium peti ex Aphorismi illi⁹ expositione potest, qui ita habet sectione quarta: Quibuscunq; in vrina crassa carunculæ &c, sic enim ibi scribitur a Galeno: καὶ μέντοι καὶ ἡ θεραπεία μαρτυρεῖ τῷ λογισμῷ τῆς αἰτίας. ὑπὸ γὰρ τῶν λεπτυνόντων, καὶ τεμνόντων φαρμάκων ἅμα καὶ τῶν τὴν ἄλλην διαίτην ὑγραίνουσιν ὑπάρχειν, ἐπερ ἐπύθοντο οἱ κάμνοντες οὕτως, i. Quin causæ rationem huiusmodi vel curatio ipsa probarit, siquidem ita affecti at tenuantiū dissecantiumq; medicamentorū vsu persanati sunt sic, vt vna alia quoq; victus ratio institueretur, quæ humectando esset. Porro curatio hæc tota renum filamentis illis accommodatur, ex humoris inibi crassioris exassatione constantibus. Nec me tamen fugit eum, qui humores attenuet, fluxiles quoq; eosdem efficere eadē ratione: sed & aliter tamen fluxiles euadūt, vt eodem in libello indicauit Galenus qui sanguinem dicat crassum inedia reddi, fluxioz niq; inhabilem. Vnde menstrua non solū non erumpant, sed etiam supprimantur, quæ e contrario profusius interdū exeant fluido facto sanguine, victus ratione humectante, balneisq; & mulsa. Hac ratione manifeste opinor vides qd

attenuans victus ratio dissecandi vi præstat, ut fluxiles succos efficiat, idem humectantē quoque victus rationem assequi, alia licet ratione, nempe humectandi facultate, minime mirum ut sit eodem, utrunque remedij genus affectui eidem accommodari tempore non inepte posse.

Diuersæ dolorum rationes explicatæ, quarum aliæ curantem ad se auocent, alię minime tum declarari de re hac Galeni loci,

Enantioma XXIIII.

Qui de sanguinis missione in pleuritide scripsere nuper eruditissime exactissimeque, Hippocratis verba illa libri epidemiorum sexto, quæ sectione leguntur itidem sexta: ὁ δυνέων τὴν ἐγγύτητά κοιλὴν καθαίρειν, αἵματός τε κοιλὴν διαρπεῖν. sic interpretantur, dolorum causa proximū ventrem purgare, ac sanguinis ventrem incidere. Ac nisi quidem aliter ibi legatur, additum videri possit verbum id causa, quū in grecis codicibus, qui quidem excussorium hætenus prelum passi sunt, verbum ἐνεκα nullum sit. Nunc porro demus hoc dolorum causa proximū ventrem incidendum, quando quidem ita accipiūt medici, uti diximus, autoritatis tempestate hac nostra receptissima, & alioqui ex Galeno idem alibi quoque saltem colligas licet, dolorum causa non solum quum, ut symptomata curantem ad se trahunt virium robur demolientia incidē

K iij

dam venam, sed etiam alias, vt in verborū Hippocratis enarratione, quæ secunda sexti epidemiorum libri sectione leguntur: παροχετεύειν ὅπερ ἔαυτα ἀντισπᾶν αὐτίκα, i. deriuare cædetē, reuellere statim. Quo in loco leuandā dolore pri⁹ particulā esse dicit, quo reuulsorijs deinde remedijs vtili⁹, efficaciusq; vtamur. Prestare, n. ut quū humores prius exinaniri permiserimus, qui particulam iam occuparunt ipsam, huiusce modi adhibeamus auxilia, q; minime tūc ea dolore irritata humores ad sese trahat. Sed cur nō Galeni ipsius adscribam⁹ verba, quæ ita habēt: ἔαν δ' ἐάσῃς ἐκκρίθῃναι τοὺς φθάσαντας ἐπὶ τὸ μόριον ἐννέχθαι χυμοὺς, ἐλευθερώσεις αὐτὸν τοῦ πόνου, ῥᾶντ' ἀνύσῃς τὶ τοῖς ἀντισπαστικοῖς βοηθήμασιν, οὐκ ἔτ' ἐφ' ἑαυτὸ διὰ τὸν πόνον ἐρεθίζοντος τοὺς χυμοὺς τοῦ μορίου πρὸς τὴν ῥοπὴν ἢν ἐξ ἀρχῆς οὐκ ὀρθῶς ἐπεποίητο, hoc est, Quod si humores qui in particulam iam incubuerunt ipsam, euacuari permiseris, dolore ipsam liberaueris, remedijsq; quæ reuellant, facilius opus perficies, q; minime iam dolore humores imitādo in se vertat particula impetu delatos, quem non sane recte ne initio fecere. Hic certe dolori non resistit, vt faciūt qui neglecta curatione, ac symptomatis tantummodo ratione habita, huic se quauis ratione opponunt, etiam adhibitis interdū remedijs quæ affectus foueant ipsos: sed aperte expectandam humorum euacuationem doloris i primis causa dicit. Quin illi libro therapeutices decimo tertio iter causas phlegmonen ex

citantes dolor est, quas rescindere iubeat. Sic
 enim ait: ὅταν οὖν ἄρχηται τὴ φλεγμαίνεν μόριον,
 ἐπσκηπτέον εἴτε διὰ θερμασίαν τινὰ παρὰ φύσιν
 ἐν αὐτῷ γενομένην, εἴτε δι' ὀδύνην, ἢ τοιγ' οἰκῆαν, ἢ τε
 νὰ τῶν πλησιαζόντων εἰς τοῦτ' ἦκει, ἵνα σοὶ παύοντ
 τι τὴν αἰτίαν ἢ φλεγμονὴν μὴκέτ' αὐξάνηται. i. Quū
 igit phlegmone laborare pars aliqua cœperit,
 disquirendum num ob factum in ea præternat
 ralem caliditatem aliquam, an vero ob dolor
 rem siue proprium, siue partium proximarum
 eo deuenierit, quo nimirum causa de medio sub
 lata desinat iam increfcere phlegmone. Hæc
 porro οἷα verba illa: Dolorum causa &c. quasi
 testimonio quodam firmare videntur, ac fidem
 illis facere non exiguam, quod aliunde etiā col
 ligas. Atqui lib. therapeutices duodecimo in
 ter initia planissime cōtendit, quum in lateris,
 verbi gratia, dolore venam secamus, etiā si dor
 lor tollatur, minime tamē id nos doloris ipsius
 causa facere, his verbis: εἰδ' ἐνὶ βοηθήματι καὶ τὸ
 σύμπτωμα παύεσθαι δύναιτο, καὶ τὸ νόσημα θερά
 πύεσθαι, τοῦτο οὐκ ἂν εἴη πρὸς σύμπτωμα βλέπ
 πειν, ἢ συμπτώματος ἐνεκα βοηθημα παραλαμβάνε
 νην, ἀλλ' ἀντικρὺς ἢ τοιαύτη πᾶσα τῶν βοηθημά
 των ἰδέα νοσημάτων ἴσσις ἐστίν, οὔτε γὰρ ὅταν ἄλλ
 γημα πλὺράς ἐν πλὺρίτιδι φλεβοτομήσαντες, ἢ
 καθάραντες ἰασώμεθα, συμπτώματος ἐστίν ἢ τοιαύ
 τη θεραπεία, οὔτ' ὅταν ἀπόσημα διατηνόμεναι, καὶ
 σφύζον ὀδυνηρῶς διελόντες ἐκκρίνωμεν τὸ πύον. i.
 Quod si vnico remedio vna & symptoma toll
 li, & curari morbus possit, id sane non sit sym

K iiiij

IVL. ALEX. EX GAL.

ptoma respicientis opus, aut eius qui symptomatis causa remedium adhibeat, sed illico huiusmodi remediorum formula omnis morborum medela est. Neque enim quum lateris dolorem in pleuritide, dissecta vena aut medicamento exhibito sanamus, symptomatis fuerit curatio ea. Neque quum in distento abscessu, ac cum doloris sensu pulsante pus euacuamus, discisso eo. Additque deinceps Galenus symptomatis tunc nos potissimum causa aliquid facere, quum in dysentericorum, verbi gratia, deiectionibus seuum iniicimus hircinum, aut rosaceum ceratum, aut aliquid tale, quo intestinorum affectus minime sanetur, sed interim dolor, id est, symptoma mitigetur. Hoc enim demum pacto neglecto morbo atque affectu ipso, symptomati nos opponimus, atque in hoc cum Galeno ipso nobis conuenit prorsus. Verum in quo contrarietas versatur tota illud est, quod alibi, ut docuimus, visus sit symptomatis, ut doloris ipsius rationem habendam: eodem quoque tempore, quo affectum non negligimus ipsum, nec dolorē iam vti rem quæ viriū robur demoliatur respicimus, sed diligenter considerandum doloris non vnicam semper esse rationem, ut cuius non sane immerito alia ac prorsus diuersa censenda sit ratio, modusque quum affectum creat aliquem, atque alia quum affectum sequitur ipsum. Priore enim modo affectus ipsius causa est diciturque, altero symptoma, ut quum, verbi gratia, crus dolore occupetur aliquo qui paulatim phlegmonem excitet,

quo modo phlegmonem ex dolore excitari posse demonstravit Galenus libro eodem, scilicet decimo tertio therapeutices. Phlegmone porro ipsa iam excitata, quæ tumor præternaturalis quidam sit ac dolorificus, tum humorum qualitate tum vero partium distentione dolorem creat, ac prior quidem dolor affectus ipsius causa proculdubio sit recteque dicatur, posterior autem symptoma: qui tamē symptoma licet sit, sæpius humores irritando, quasiq; velitando sensu illo dolorifico phlegmonem adaugere tanquam causa potest. Hac rerum diuisione dolorumque huiusmodi diuersitate vera, nisi fallor, dilui pugnantium inter se dictorum ambiguitatem posse videre, non sanè difficulter, si quidem decimo tertio therapeutices habendam doloris rationem esse dicit, mitigandumque eum, quippe qui causa sit, quod nullus non verum esse semper fateatur: nullus enim non causam subinde prius semper tollendam esse clamat. Porro duodecimo therapeutices de dolore loquutus videri potest, quatenus symptoma tantum est, qui quidē dolor qua symptoma est, si vno eodemque cum affectu ipso tollatur remedio, quem quasi umbra quædam corpus insequitur suum, ut testatur Galenus, id non symptomatis, sed affectus potius causa factum meritissime dicetur, quod affectu de medio sublato symptoma quoque corruat necesse est: ac naturali quodam ordine res semper nobis sese offerunt prius eæ, quarum causa agamus, quibus depulsis reliqua nullo negotio sponte

IVL. ALEX. EX GAL.

deficiant. Cuius sane rei exempla in quacunque materia sese suggerunt non pauca, paulum modo attentius consideranti. Et alioqui curatio affectuum ipsorum curatio est, quibus primo remedia adhibemus, non symptomatum, quorum causa primaria ratione nihil molimur, quoties quidem vnico remedio tolli vna & morbus & symptoma potest: quod luculenter scriptum a Galeno inuenias lib. therapeutices vndecimo. Atque hac quidem ratione doloris causa quum symptoma tantum est, remedia non adhibemus: nam quum phlegmonem, verbi gratia, aut affectum alioqui ipsum quasi causa quedam auger, incrementoque fouet, si qua tunc mitigando dolori auxilia praestamus, etiam si remedium inde affectui quoque ipsi constet, non iniuria, (vt mihi quidem videtur) doloris ea adhibuisse causa dicemur. Ad quem sane sensum dicta accipio sexti epidemiorum libri sectione secunda, aut sicubi Galenus doloris aliquid causa fieri dicat, praeter id quod affectus posthabeatur ipse, aut etiam noxam inde sentiat. Nam hoc quum fit, sine controuersia doloris id fieri cum dicitur, tametsi hoc quoque casu ex accidenti quidem iuuari plerumque affectus etiam soleant, quod sedato interdum dolore, somnoque inde conciliato, natura dolorifico affectus facilius concoquat, atque conficiat. In hanc porro sententiam scribebat Galenus tertio de compositione medicamentorum secundum locos ad hunc modum: κατὰ δὲ τὸ συμβεβηκός, οὐ πρῶτως εἴπει τις ἀνὴρ καὶ τὰς διαφύσεις ὀνύχου.

παυσαμένης γὰρ τῆς ὀδύνης καὶ ὕπνων γενομένων
 ἢ φύσις πέπτη τὰς τὴν ὀδύνην ἐργαζομένης διαθέ-
 σης. i. Ex accidenti autem quodam, non autem
 primaria ratione dixerit quis, affectus etiam ius-
 uari: (nimirum ex meconij usu) sublato enim
 dolore, ac somno captato natura affectus qui
 dolorem faciunt concoquit.

Reuocata quædam sub examen breuiter per-
 functorieque eorum, quæ Galenus haud sane ad
 modum concorditer pronuntiasse visus sit de
 sanguinis missione, in affectib⁹ in quibus fere
 remedium id genus adhiberi consueuerit,

Enantioma XXV.

PVgnantia inuicē faciunt Galeni dicta quæ-
 dam, quibus hoc quidem tempore in reme-
 dia omnium consensu primæ deferuntur non
 immerito. Siquidem horum in primis opera,
 quam in publicis semper & ijs celebratissimis
 italiæ totius gymnasijs assidue egregiam nauas-
 uerunt, factum dici possit, ut viam iam insistere
 ad capessendos artis talis tantæque fructus vberri-
 mos possemus planissimam, expeditissimamque.
 Quam ipsam explicatam nobis, ac compendia-
 riā reddidere ij ipsi, quū antea tricis cuncta in-
 uolucrisque irretita teneretur, quæ bona alioqui
 ingenia adolescentium rerum harum imperito-
 rum tantam non singulo quoque passu moraban-
 tur, usque adeo quidem ut non nisi multo post tē

pore ad summam medicinæ arcem peruenirēt,
graduq; eo progredierentur plusquam testudis
neo, & inter altissimas tamen tantum tenebras
illam ipsam tenerent manibus utcunq; arreptā,
vt fit, quum oculis aspicere rem quampiam nō
possumus. Nimirum hasce luci tenebras offus-
derant etiam tenebricosi quidam, quas postea
discussere viri, vti diximus, officiosissimi, luce
vndiq; inuecta signoq; veluti e' specula subla-
to, quo tēdere recta possemus omnes, nulla via-
rum ambage transuersi acti. Sed pugnancia que
hi volūt esse Galeni dicta hæc sunt: Prius, aiūt,
Galenus libro therapeutices decimotertio, in
cruribus venas incidit affecto vtero his verbis:
ἐπὶ δὲ νεφρῶν, καὶ κύσεως αἰδοίου τε, καὶ μήτρας, τὰς
ἐν τοῖς σκέλεσιν, μάλιστα μὲν τὰς κατὰ τὴν ἱγνύην, εἰ
δὲ μὴ τὰς παρὰ σφυρῶν, i. In renū vero affectu &
vesicæ, & pudendi, & vteri, venæ incidendæ q̄
in cruribus sunt, potissimū poplitis, sin minus,
at quæ in malleolis. In secundo autem thera-
pauticῶν ad Glauconem libro in hūc modum
scribit: ἡ δ' ἀπο τῆς πύσεως ἐνδείξις οὐδ' αὖτὴ παρο-
πτεῖα, δι' ὧν τε γὰρ χρὴ κενοῦν, καὶ ὅπως αὖτὴ μάλισ-
τα διδάσκει. τῶν μὲν οὖν εἴ τι ἐπὶ ῥέοντων ἢ ἀντίσπα-
σις, οὕτω γὰρ ὁ ἵπποκράτης ὀνομάζει, τῶν δ' ἡδὴ κα-
τεληφότων τὸ μόριον ῥυμάτων ἢ παροχέτους ἴα-
μα. ἄμφω δὲ τὰ εἶδη τῆς κενώσεως διὰ τῶν κοινῶν
ποιεῖται καὶ κελύβη φλεβῶν. οἷον τὰς ἐπὶ μητρῶν ἀντι-
σπάσης εἰ τὴν ἐν ἀγκῶνι τέμνοις φλέβα, ἢ παρὰ
τοὺς τιτθροὺς σιγύϊας προβάλλοις, ἢ εἰ τὰς χεῖρας θερ-
μαίνοις τε, καὶ ἀνατρίψῃς, καὶ διαδήσῃς, παροχέ-

τούτης δὲ τὰς ἐν ἰγνύαις ἢ σφυροῖς, διακρῶν, καὶ σί-
 κνίας μηροῖς προσβάλλων, καὶ θερμαίνων, καὶ ἀνατρί-
 βων, καὶ διαδῶν τὰ σκέλη, καὶ εἰ μὲν ἢ δεξιὰ μήτρα πε-
 πόνθοι, ἐκ δεξιᾶς χειρὸς, καὶ σκέλους ἀπάγων τὸ αἷ-
 μα. τῆς δ' ἀριστερᾶς πεπονθούιας ἐκ τῶν ἐν ἐκείνῃ καὶ
 θ' ὀδὺ κώλων. τὸ γὰρ κατ' ἴξιν ὑπ' αὐτοῦ λεγόμενον
 αὐτὸ τοῦτ' ἐστὶ τὸ κατ' ἰσότητα. hoc est, Cæterum
 quæ à situ sumitur indicatio, neq; ipsa negligē-
 da, quippe quæ vnde euacuare expediat, & quo
 modo in primis doceat. Igitur fluxionum quæ
 etiamnum fluant, reuulsio medela est, (sic enim
 Hippocrates nominat) at earum quæ membrū
 occuparunt, deriuatio. Porro euacuationis ge-
 nus utrūq; per venas fieri præcipit communes,
 veluti delatas in vterum fluxiones reuelles dis-
 secta cubiti vena, aut adhibitis mammis cucur-
 bitulis, aut si manus concalfeceris, perfricueris
 ue, & alligaueris. Deriuabis autem poplitis, aut
 malleolorum venas incidens, aut si coxis cucur-
 bitulas applicueris, tum concalfactis, & perfris-
 ctis, atq; alligatis cruribus. Et siquidem dextra
 vteri pars affecta sit, misso ex dextra manu cru-
 req; sanguine, sin sinistra, ex membris quæ huic
 ipsi e' directo sint. Quod enim ille secundum re-
 ctitudinem dixit, id ipsum est secundum æquali-
 tatem. Ac contrarietatem in eo verti dicunt,
 q̃ decimotertio therapeutices vtero phlegmoz-
 nem contrahere incipiente, secandam venam
 iusserit poplitis aut malleolorum, secundo autē
 ad Glauconem therapeuticῶν reuellendæ flu-
 xionis causa in vteri affectibus interiorem cubi-

IVL. ALEX. EX GAL.

ti venam secet. Quod mirum videri nō debeat,
(sic enim controuersiam hanc dirimunt) quum
in therapeuticis ad Glauconem fluentem retra-
hat tantum materiam, quæ nondum vterū ob-
sederit, nihilq; adhuc phlegmones inchoarit,
quo fluentium ita humorum casu reuellendos
hocce ratione illa curamus: at in decimotertio
therapeutices, de vtero loquitur iam phlegmo-
nen contrahere incipiente, quo sane tempore
deriuatio medela sit, ideoq; secāda poplitis, aut
malleoli vena. Quod quo nam tandem modo
perpetuo verum esse possit, fateor me plane nō
videre, vt in materia quæ membrum nondum
obsederit aliquod reuellamus tantum, non au-
tem quum parte iam aliqua firmari, membrūq;
occupare ipsum cœperit, propterea q; notes ali-
quādo Galenum, atq; adeo eodem hoc in libro
nempe secundo therapeuticon ad Glauconem
id eum fecisse videas vt fluentibus humoribus,
nec minus partē ipsam occupantibus, colligiq;
iam cœpris ac firmari, remediū adhibeat reuul-
sorium: vt quum haud ita multo ante transcrip-
pta iam verba in hunc modū scribit: ἐκ τούτων
γὰρ ὅτε χρη κενοῦν, ἢ μὴ κενοῦν, καὶ ὅθεν, καὶ ὅπως
δύρεθῇσεται, οἷον ἐπὶ τῆς προκημένης διαθέσεως, εἰς
γόνυ φερέσθαι το ῥόθυμα, καὶ τοῦτ' ἐπὶ πλεῖστον ἀθρόως
ἐξαίρεσθαι, φαίνεται δὲ σοὶ καὶ τὸ σὺμπαν σῶμα με-
σὸν αἵματος, καὶ ἡ δύναμις τοῦ νοσοῦντος ἰχυρὰ, καὶ
ὁ κχιρὸς τοῦ ἔτους ἑαρῆς, καὶ τὸ χωρὶον δύκκρατον,
καὶ ὁ νοσῶν μεράκιον, ἢ νεανίσκος, οὗτος αἵματος κε-
νώσεως τῆς ἐκ τῶν ἄνω χωρίων δεῖται, καὶ χρητεμένη

αὐτοῦ τῶν ἐν ἀγκῶνι φλεβῶν, ἢ τοι πὴν ἐν τῷ, ἢ πὴν
 μέσῃν .i. Ex his enim quando euacuandum vel
 non euacuandum sit, atq; vnde, quo'ue id faciē
 dum modo reperiēs, quemadmodum in propo
 sito nunc affectu, feratur in genu fluxio, idq; ces
 leriter plurimum excrescat, videaturq; vniuers
 sum corpus sanguinis plenū, atq; ægri vires vas
 lidæ. Porro anni tempus ver sit ipsum, ac tem
 perata regio, tum æger ætate adolescens, iuues
 nis'ue, is sanguinis missione ex superiorib⁹ par
 tibus indiguerit, fueritq; venarum quæ in flexu
 cubiti sunt, aut interior dissecanda aut media.

His verbis opinor planissimū fieri nulli non
 posse, etiam tunc fluentes reuelli humores sole
 re, quum membrum iam occupare atq; ibidem
 colligi cœperūt, id quod ex alijs quoq; autoris
 huius verbis colligas. Nunc satis sit mōstrasse,
 quæ secundo therapeuticon ad Glauconem di
 cuntur de fluētibus intelligi etiamnum humo
 ribus posse, sed qui tamen membrum iam obse
 derint ipsum, ibidemq; cōsistere iam cœperint.
 Alioqui frustra, quantum quidem ego videre
 possum, distinguendum iussisset in dextræ vte
 ri partis affectu dextri cubiti, cruris'ue secandā
 esse venam, vt læui in læuæ, quando quidem si
 gni nihil quicquam, quod quidem certum sit,
 habeamus, qua nam in primis de parte humo
 res profluāt, aut quum in membrum ipsum in
 cumbunt, nondum tamen cōgregari cœperint,
 aut alias quum foras feruntur, vt in fluxu mulie
 bri euenit, ac non nisi quum colligi hi iam cœ

pere, ac cōsistere, tumorisq; aliquid procreare,
vnde affectæ partis indicium capias. Neq; tamen
interea nō, & quidem recte dicetur fluentium
humorum reuulsionem medelam esse, etiam si
parte iam aliqua cōsistant, q; fieri facillime pos-
sit vt eodem tempore, & iam colligantur, & ve-
hementer præterea ferantur humores. Quibus
sic impetu delatis, deberi dixerit retractionem
Galenus, ac reuulsionē; tametsi reuulsione, hac
eadem fiat, vt collecti quoq; humoris nonnihil
euacuetur, sic tamē vt deriuatio humorum qui
partem iam obsederūt, remedium iure dicatur
ac sit, q; hæc illos potissimum præq; omnibus
euacuet. Fit enim q; quum phlegmone iam cō-
sistere aliqua cōperit, feraturq; in eam impetu
concitari humores, duplex sese inde aperiat re-
rum peragendarum scopus: alter qui causam,
quæcunq; morbum iam facere atq; hunc ipsum
adaugere potest, dimouendam: alter qui quod
factū iam sit morbi tollēdum doceat. Ac prior
quidem reuulsione in primis peragitur humor-
is ad phlegmonem iam tendentis, qui si anteq; phlegmonem attingat retro atq; ī diuersum tra-
hatur, nihil sane curasse phlegmones dicemus,
locutione quidem exācta exquisitaq; , sed præ-
cauisse tantum, ac ne morbus fieret cōsuluisse.
In qua etiam remediorum classe sint, quæcūq;
dimouendis reliquis etiam phlegmones causis
adhibentur. Quicquid autem collectū iam hu-
nore euacuarit, id morbū deniq; sanarit cur-
atq; , quando phlegmone humoris potissimū
collecti,

collectitijs, calidiorisq; redundantia, ac timore morbus esse censeatur, sic tamē vt euacuari semper postulet magis q̃ refrigerari, cōtra q̃ in erysipelatis fit. Ergo quum in phlegmone humores adhuc fluunt vna, atq; parte iam aliqua consistunt obfirmanturq; collecti, nemo certe inficias iuerit bifariam quoq; tunc sic affecto consulendum, partim fluentium humorum reuulsione, partim collectorum exinanitione. Simul etiam illud nullus non fateatur, tametsi vtranq; moliamur, reuellēdos tamen semper potius humores, q̃ euacuandos de parte affecta, quū vehementiore quodam impetu inter initia citati feruntur, cursusq; eorum quasi vis quædam ingruit, vigerq;. Contraq; euacuandorum maiorem tunc habendam esse rationem, quum magna iam ex parte collectis his mitiore iam deferruntur violentia copiaq;, licet hoc quoq; tēpore cursui eorū, fluxioniq; resisti debeat. Quod non hic tantum, sed in omni prope medici munere verū esse reperitur perpetuo, quoties nunc rei huiusce, nunc illius maiorem minoremue rationem habemus, prout magis etiā, minusue quęq; ingruit. Hac ratione atq; hoc exemplo, facile cōtenderim tertium phlegmones tempus, quod hi statuunt quum materia fluit, aliquaq; iam in parte firmatur, quo tempore siue dolor, seu iam phlegmone incipiat, vel increseat, siue materia maiori seu minori ad phlegmonem parte defluerit, deriuandos semper reuellendosq; humores esse iubent; contenderim inquam dis

L

ducendum adhuc id temporis, neq; vt vnicam
spectandam, in quo neq; vna tantum, (vti do-
cuimus, sit rerum indicatio: quando quum con-
citatus inter initia feruntur humores, ac mem-
brum tamen iam aliquod obsederunt, reuellen-
dos magis q̃ de membro euacuandos esse cre-
damus. Euacuandos tamen sed non deriuari ne,
de loco atq; e diuerso euacuandos magis q̃ re-
uellendos, sed & reuellēdos tamen quum plus
illorū collectū fuerit, q̃ fluxio vigeat. Id quod
Galenum quoq; facere videas, quū intumesce-
re iam incipiente genu, meram reuulsionē adhi-
bet, synceramq; nempē incisa brachij eiusdem
vena. Quod remedij genus & si reuellendis po-
tissimum humoribus dicatū sit impetu fluxuq;
actis, nihilominus collecti quoq; humoris nō
nihil euacuarit, quum minime certe reuulsioni
aduersetur, vt humores simul reuellat atq; euac-
uet. Aliquot enim locis videas Galenum ita
dicere, ἀντισπᾶσαι ἅμα καὶ κενῶσαι, i. Reuellere
simul, & euacuare: & alioqui idem elicias ani-
maduersis diligenter Galeni verbis, tam quum
aphorismum exponit illum: Nolentem partē
capitis posteriorem, q̃ quum Hippocratis ver-
ba sectione altera epidemiorum sexti: ἄλλον χυ-
μὸν, hoc est, alium humorem. Vnde luculenter
(ni fallor) videre sit, fluentibus humoribus iāq;
membrum aliquod occupantibus, non deriuas-
tionem semper & retractionem conuenire tan-
tum, sed & reuulsionem aliquando, siue retra-
ctionē malis, vtiliter adhiberi. Quod nec sine

Galenī, ut monstraui mus, autoritate fiat, neq̃
 vlla prorsus sine ratione. Quemadmodū enim
 phlegmones causas, quas corpus quidem alere
 potest ipsum, sed quæ tamen nōdum phlegmos
 nen creare cōperint, dimouem⁹ secta vena par
 tis quidem affici consuetæ, sed remotissima, ut
 in de curatione per sang. missi. libello Galenus
 edocuit, in quo præcautrix tantum medicinæ
 pars versatur. Sic certe quum partim subest cau
 sa quæ phlegmonen faciat, partim iam facta hæc
 fuerit, quærenda tunc rei vtriusq̃ remedia, ac
 si quidem maior habenda causæ efficientis, q̃
 conflata iam phlegmones ratio sit, quæ hoc ip
 sum præstent, quod reuulsio faciat, non illa qui
 dem remotissima, quæ tantū phlegmonen præ
 cauet sed proquinquior quædam, & (ut ita di
 cam) affinior: & quæ fluentem in affectam par
 tem humorem per socias familiaresq̃ particu
 læ venas inde retrahat vna, atq̃ euacuet. Id qđ
 in sanguinis quoq̃ e' naribus fluxu seruatur, ut
 scilicet per propinquas, atq̃ affines fluenti venę
 reuellamus, qđ fere proportionē quadam parti
 quæ iam phlegmone laborare cōpit respōdeat
 vena, vnde erumpit sanguis. Hactenus certe, qđ
 ut in vtroq̃ affectu reuulsionem molimur, sic
 venā quærimus quæ societate, vti diximus, qua
 dam adaperat hic venę osculum, aut alias disru
 ptæ, ibi vero affectam partem attingat. At quū
 maior iam maiorq̃ subinde humoris vis parti
 incubuerit, fluat tamen nihilominus interim
 quoq̃ is, sed remissius ac placidius, tunc adhibē

L ij

da deriuatio sit, quæ ipsa & deriuare collectum iam humorem possit, & fluentem reuellere, si quis tandem fluat, & si nullus fluat, adhuc tamē collectum euacuabimus humorem partim deriuando, partim adhibitis affectæ particulæ remedijs, vt quum vel scarificamus hanc, vel cucurbitulas adhibemus, vel tale quippiam molimur. Atq; hæc de deriuatione intelligi volo, quæ collecti iam humoris aliquid euacuat: nā quæ fluētem alio auocat, siue deriuat solum, hanc scim⁹ inter initia etiam plerunq; adhiberi cōsueuisse. Aliquo tamen casu, vt in pleuritide, venam tantum incidimus eam, quæ deriuat vna, ac reuelat, nempe cubiti interiorē, quæ in affectæ partis brachio sita sit. Quod eo facim⁹, q̃ reuulsione in hoc affectu tantūmodo ex vena propinqua adeo, vt reuelli inde simul & euacuari humores possint, non sit facile inuenisse, nisi cui admixta (vt ita dicam) deriuatio sit. Simul etiā non absurde penitus opinari quempiam existis mauerim, si quis in ea sit opinione, vt dicat primos phlegmonis interioris ortus nos ipsos latere, quippe qui sensui sese subtrahant, generatio nemq; suam occultent, quo tempore reuulsio pura illa conueniret. Nam quum doloris sensu sese produnt, tunc non sane exiguum collectū iam esse humoris par est credamus, præsertim in huiusmodi affectu, in quo fomentis fere dolo rem prius mitigādum tentamus. Nam in vteri inferiorisq; ventris affectibus huiusmodi diuersum quippiā notetur, propterea q̃ brachij

In his latere eodem dissecta vena reuellat poti⁹
 q̃s deriuat. Quid autem si id quoq; dicamus: do-
 loris id causa præcipue fieri, qui licet hoc casu
 morbi ablatione tollatur, dissentatq; partis eua-
 cuatione, ideoq; hac quidem ratione, minime
 doloris id factum causa dici possit, quatenus ta-
 men humores vndiq; ad affectam partem irrita-
 do euocat, vehementiaq; vrget, & magnitudi-
 ne excellit, ob cordis nobilissimarumq; partiū
 viciniam, rei certe huiusce causa primo quoq;
 tempore vt euacuemus studendum, quo dolor
 hac ratione tollatur. Quod facillime ex lateris
 brachij eiusdem vena assequare, quæ partim hu-
 mores eo cōfluentes auocet, atq; etiam deriuat,
 collectum tamen magis humorē deriuat, quod
 nec præstare poplitis, aut malleoli latere eodem
 incisæ venæ possint. Quæ quanquam è directo
 sint, longinquitate nimia tamen parum ad rem
 faciūt, nec si alia affectæ particulæ propinquior
 reperiretur, quæ reuulsione tantum humores
 retraheret fluentes, collecti humoris pauculo
 euacuato, non autem & reuellendo vna & deri-
 uando humores alio auerterem, & collectæ iā
 materiæ, vim non paucam euacuaret. Nam la-
 teris diuersi venam reisci oportere, quis est qui
 non videat, paulum modo occulatus: vel eo in-
 primis nomine, q̃ nulla illi cum affecta parte
 societas, qualis quidem hoc casu quæritur: non
 enim κατ' ἐξ ἑαυτῆς, i. è directo. Atq; his de causis de-
 riuatiuam euacuationem in affectib⁹ huiusmo-
 di vtilitate quadam cæteras præteruerrere credi

IVL. ALEX. EX GAL.

derim, in doloribus enim proximum incidere ventrem oportet, & deriuantem credere expedir, quo dolore, vt ibidem Galenus attestatur, sedato, efficacius reuulsorijs vtaris remedijs, qd̄ quum facimus, præpostero quodam ordine recte tamē facimus, causisq; quas iam attulimus, coacti. Rei enim ordo huius ita habet, vt nisi transuersi causa aliqua necessaria, atq; (vt ita dicam) fontica agamur, causam futuræ iam phlegmones, quam corpus morbificam alat, priusq; hanc ipsam creare incipiat, reuulsione auferamus, quæ adauctis semotissimis, quantum fieri potest, partibus, cultello, vt Hippocrates dicebat, perficiatur. At quum phlegmonen iam faciunt humores, horumq; vna fluxio viget, hoc tempore reuulsionem etiamnum adhibeamus quidem, sed quæ præterquam q̄ egregie reuelat, collecti etiam humoris aliquid propinquitate, ac vicinia quadā euacuet, post autem quū maior huiusce constiterit iam copia deriuando magis quoq; euacuemus, simul etiam fluentib⁹ humoribus reuulsis; postremo quum nihil amplius humorum affectæ parti fluxu additur, collectam tantum materiam eliciamus, idq; deriuando partim, partim etiam scarificatu, alijsq; id genus remedijs, idq; sic de deriuatione loquamur, q̄ collectū deriuat humorē ipsum, atq; euacuet. Nam quæ fluentem in affectam partem humorē alio deriuat, ea recte initio quodq; sicuti antea diximus, persæpe adhibetur, vt cum alibi, tum vero eodem therapeutices libro nēpe deci

mo tertio facit Galenus. Sic enim ait: ἀμνησιν
 οὐν ἐπὶ τὴν ῥίνα παροχετεύειν ἀρχομένων τῶν κατὰ
 τὸ σόμα μορίων φλεγμῶν. hoc est, Satius itaq;
 fuerit in nares deriuare, oris partibus phlegmos
 nen contrahere incipientibus. Eodemq; mo
 do ibidem crure affecto cruris alterius venam
 incidit, quum eodem tamē versu affecta manu
 crus dissecet, eo nimirum q̄ deriuatio ipsa etiā
 inter initia cōmodissime persæpe adhibeatur,
 vt cuius duplex sit ratio, partim qua collectum
 iam in parte humorem euacuat, qua fere nōmi
 ne post reuulsionem, nisi quid aliter suadeat, ad
 mittitur. Partim qua humoris impetū, sed qui
 nondum tamen loco se insinuarit, alio persæpe
 deriuat, qua planē gratia etiam inchoante phle
 gmone adhibebitur vtiliter, sic fit vt ob gemis
 num huius vsum, diuersa hæc, atq; diuerso tem
 pore præstare facile possit. Quo ī negotio (vt
 ad rem redeam) non video quo nam tandē pa
 cto diuersum statuatur tempus id, quo ita fluit
 materia vt nulla ī corporis parte cōsistat, quod
 in sanguinis ē naribus, aut superfluo menstro
 rū fluxu euenit ab eo, in quo fluens materia par
 te iam firmari aliqua, eamq; occupare incipit,
 quandoquidem, quantum quidem ad fluentis
 ita materiæ retractionem attinet, eadē vtrobiq;
 semper adhibeatur venæ sectio. Sic enim venā
 puto secaremus dextri cubiti humeralem, quū
 ex dextra prorūperet nare sanguis, atq; quum
 ad apertæ venæ osculum, aut alioqui disruptæ,
 quæq; eam attingunt partes phlegmone labo

L iij

rare inciperent, nimirum eadem utrobiq; ratio
 venā scilicet inuestigandi, quæ ita distet, ut pro
 ximitate tamen quadam sanguinem ibi ex aper
 tæ venæ parte fluentem, hic vero retrahere col
 lectum possit. His itaq; ad hunc modum omni
 bus notatis, nihil esse contrarietatis dixerim in
 retro descriptis Galeni verbis, siquidem utro
 biq; tam scilicet i decimo tertio therapeutices,
 poplitis aut malleoli venam incidit, q; in secun
 do ad Glauconem therapeuticon: quanquam
 hic prius reuellendę humorum eo tendentium
 fluxioni, cubiti secet venam, quæ tametsi potis
 simum reuellat, nonnihil tamen collecti et etiā
 humoris educit. Non facit autem id decimo ter
 tio therapeutices, q; deriuatiua sanguinis mis
 sio etiā inter initia vtiliter sola adhibeatur, quū
 præsertim magis iam, magisq; in affecto, verbi
 gratia, vtero humoris vis constitit. Non solū
 enim quum nihil iam in affectā partem humor
 ris influit deriuādo, quod collectum fuerit, ex
 trahimus, sed etiam ingruentem humorum flu
 xum antequam phlegmonem incurrat, alio der
 riuamus. Et alioqui licet de vtero phlegmonem
 cōtrahere incipiēte, loquutus videri possit Ga
 lenus libro therapeutices decimo tertio, quo in
 loco poplitis, aut certe malleoli dissecandā ve
 nam iubet, de recentius tamen inchoante vteri
 phlegmone, accipienda contenderim verba li
 bri ad Glauconē secundi, quibus ex cubito san
 guinem mittit, in huiusmodi affectu, q; videli
 cet hæc humorum impetum concitatus inter

initia actum retro fluere cogat. Etenim quem
admodum ex Galeni quoque ipsius sententia in
libello de curatione per venę sectionē, recens re
num phlegmone misso de cubito sanguine iu
uatur, at inueteratior ex poplite aut malleolis
eodem exemplo, quantum quidem ad hęc spe
ctat rationem, dixerimus recentiorē vteri ip
sius phlegmonem ex dissecta cubiti vena iuuari,
minus recētem ex poplitis malleolūue. Ver
ba porro de renum phlegmone, ex iam citato
libello hęc sunt: νεφροὶ δ' ἐπαμφοτερίζουσιν καὶ τω
μὲν ὄντες ἡδὴ τῶν πρῶτερων εἰρημένων, ἄνω δὲ τῶν
δούτερον, διὸ καὶ ταῖς ἀπ' ἀγκῶνος ἐνίοτε φλεβοτο
μίαις ὑπακούουσιν, ὅταν ἢ τε φλεγμονὴ πρόσφατος
εἴη, καὶ πλήθος αἵματες, ἐφ' ὧν δὲ ἡ διάθεσις ἐστὶν, ἢ
ἰδίως καλοῦσιν νεφρίτιν, τὴν κατ' ἰγνύαν ἐπὶ τοῖς
του χρεὶ τέμνειν, ἢ πάντως γε τὰς κατὰ σφυρὰ φλέ
βας. αἱ δὲ τῆς μήτρας φλεγμοναὶ, μᾶλλον ἔτι νε
φρῶν, ὑπὸ τῶν ἐν τοῖς σκέλεσι φλεβῶν τεμνομένων
ὠφελοῦνται. i. Renes autem ambigunt, qui prius
iam dictis inferiores, vt his quę secundo loco
numerauimus superiores sint, quo fit vt misso
interdum ex cubito sanguine iuuentur, quum
quidem recens fuerit phlegmone, redundetque
sanguis. Nā qui affectu laborat, quem proprie
nephritin appelles, in ijs poplitis aut certe mal
leolorum venas incidas necesse est. Porro vteri
que renum phlegmone magis etiam sectis cru
rium venis iuuatur. Vt iam ex postremis his
de vtero verbis id quod diximus colligas, min⁹
scilicet recētem vteri phlegmonem ex poplitis

IVL. ALEX. EX GAL.

aut malleoli vena curari, renum vti diximus,
 exemplo. Atq; hac eadem via pergam⁹ licet ad
 componenda Galeni dicta, quæ in secūdo the-
 rapeuticōn ad Glauconem minime cohærere
 videntur, quo in loco prius affecto genu cubiti
 venam secat, vt rettulimus, idq; facit reuulsio-
 nem moliens. vt post eodē in libro: τῶν κώλων
 δ' αὐτῶν, inquit, πεπονθότων, ἀπὸ τῶν ὁμοζύγων ἢ
 κένωσις, εἴτ' ἀντισπᾶν εἴτε παροχετῶν ἐθέλοις. i.
 Membris autem ipsis extremis patientibus ex
 coniugato euacuabis, siue reuellere, siue deriua-
 repares. Qua sane ratione genu, verbi gra-
 tia, dextro male habente sinistri incidenda ve-
 na. Sed si quis mentem acriter intēdat, videbit
 is, idem quod ante monstrauius, sub primū
 scilicet humorum fluxum quum inter initia in
 partes decumbunt, siue illi extra corpus prorū-
 pant, quemadmodum in sanguinis e naribus
 aut ab vtero fluore fit, siue intus maneant affe-
 ctusq; creare iam incipiant, vt hoc casu a Gale-
 no descripto, quum in genu ingruit fluxus, re-
 uelli tunc oportere humores in contrariū, atq;
 antea ferebantur retractos: at quum maior iam
 humorum vis parti incubuerit, neq; tamen nō
 & humores adhuc ferantur ipsi, aptius tunc eos
 non reuellendos solum, sed etiam de loco ipso
 euacuandos deriuādosq; ea lege vt primos hu-
 morum impetus, ac phlegmones initia reuul-
 sio illa, vlla absq; deriuatione cohibeat vnaq;
 aliquid euacuet. At occupātem iam magis, ma-
 gisq; partem ipsam humorem simul & fluētem

alium reuellamus vna, ac deriuemus. Faciūt itz
 vt opiner, præter superius allata Galeni secūdo
 commentariorum in sextum epidemiorum li-
 bro verba in verborum enarratione Hippocra-
 tis: ἄλλον χυμὸν, i. alium humorem, quæ ita ha-
 bent: πάλιν οὖν ἀφ' ἐτέρας ἀρχῆς εἰς τὴν χηρίσιμον
 ἀγάγωμεν ὡς οἶον τε τὸν λόγον, ἐπεὶ γὰρ ἔφη, τὰ ἄνω
 ἀρθέντα κατὰ λύειν, καὶ τὰ ἐναντία τὸ αὐτὸ, τὰ
 μὲν ἀρθέντα, τὰ οἶον ὁρμήσαντα δηλοῦν ἡγητέον, ἵνα
 περὶ τῆς πρώτης γενέσεως τοῦ πάθους ὁ λόγος αὐτῶ
 γένηται, κελδύοντι πρὸς τοὺς ἐναντίους τόπους ἀν-
 τισπᾶν αὐτίκα, κατὰθεν μὲν ἐπὶ τῶν ἄνωθεν ἐχόν-
 των τὴν γένεσιν, ἀνωθεν δὲ ἐπὶ τῶν κατὰθεν, ὅπως
 τῶ μὲν αὐτῶ λογισμῷ χρώμενοι τὴν βοήθειαν ποιῶμε-
 θα, πρὸς διαφέροντας δὲ ἀγάγωμεν τόπους, ἐάν γοῦν
 αἰσθώμεθα κατὰ σκήπτρον εἰς πόδας, καὶ σκέλη ῥόυ-
 μα διὰ τῶν κατ' ἀγκῶνα φλεβῶν ἀφαιρήσομεν αἷμα
 τος, ἢ καθαίρωμεν ἐμέτοις, οὐχ' ὥσπερ ἐνιοι νομίζου-
 σι, μηδὲ ποτ' ἀντισπᾶν ἄνω, καὶ εἰς τὰ κατὰ χωρία
 τὴν ὁρμὴν τῶν χυμῶν ποικισαμένων, μέγα τι μέλλει
 γενέσθαι πάθος ἐν αὐτοῖς, i. Repetito igitur rur-
 sus initio, quoad fieri potest vtile aliquid ora-
 tione nostra tractemus. Nam quū dicat ea, quæ
 sursum sublata sunt, inferius soluenda, contra-
 rioq; ea quæ contrario feruntur modo, sublata
 eum, ea intelligere cēsendum est, quæ quasi cur-
 sus sui impetum cœperunt, sic vt de prima affe-
 ctus generatione sermo illi instituaturs præci-
 pienti, vti confestim ad contraria loca reuellas-
 mus, ac inferius quidem si supra consistent affe-
 ctus; superius autem si quidem inferius, prorsus

vt eodem vſi ratiocinio remediū adhibeamus,
cæterum ad diuerſa ducamus loca. Itaq; ſi decū
bere in pedes & crura fluxionē ſenſerimus, ſan-
guinem de cubiti venis mittemus, aut vomitu
purgabimus, nō quemadmodum nonnulli opi-
nantur, qui quum ad inferiora curſus impetum
cœperunt humores, etiam ſi magnum inde affe-
ctum ſenſuræ partes ſint, nunquam ad ſuperio-
ra reuellant. Quæ ſi diligenter expendantur
verba, reuulſionem eam quę contra ac materia
fertur, ſit in prima ſtatim affectus conſiſtentia
adituq; ſolere proculdubio apparebit. Præter
alia enim verbum αὐτίκα, i. conſeſtim, id ſigni-
ficare videtur, & alioqui laborante genu quod
diſſecta cubiti vena præſtat vt retrorſum feran-
tur humores, idem ſicuti docuimus præſtiterit
incifa poplitis, quę diuerſa licet ratione eodem
tamen vſu humores eoſdem aliorſum agat. Cæ-
terum ſcio eminentiſſimos medicorum hac tē-
peſtate in ea eſſe opinione, (ſiquidem recte eo-
rum ſententiam colligo) vt quod ſuperius etiā
tractauimus, fluentibus tātum humoribus, nec
dum partem corporis aliquam occupantibus,
reuulſio motui materiæ contraria competat: at
quum fluūt vna, partemq; iam corporis aliquā
obtinēt, ſiue eorum parua, ſiue maior iam vis
incubuerit, tunc deriuandi ſimul & retrahendi
tantummodo ſint. Quorum ego quum autori-
tati lubens (vt debeo) aſſurgam, nolētem me ab
eorum opinione retrahit, & tanquam manus
iniicit Galenus eo loci, quo & in genu decuma

Bere humores asserit, & in tumorem id assurgeret; q̃ profecto nihil aliud sit q̃ phlegmonen iā cōepisse, quo tamen casu reuulsione statim adhibet citra deriuationem, nempe cubiti venā incidens, quam nullus non medicorum ad contrarium motus materiæ, vt ipsi loquuntur, reuulsuam esse affirmet. Neq̃ id iniuria facit quando quidem, tametsi magis collectam iam materiā euacuatio ea dimoueat, quæ reuulsoria vna est, atq̃ deriuat. Id tamen aliqua certe ex parte reuulsoria etiam tantum præstiterit, sicuti cum alibi tum in enarrationis illius in sextū epidemiorum verbis, docet Galenus, quæ superioribus mox annectit: τοὺς μὲν γὰρ αἰρομένους ἄνω χυμούς, τοῦτ' ἐστὶ μετεωριζομένους ἀντισπᾶν χρὴ καὶ κάτω μὴ καλῶς ὁρμώντας, τοὺς δ' ἔμπαλιν ἐναντίως. οἷον ἐπὶ κεφαλῆς καὶ θαρσίῃ τε διὰ τὴν πηλὰ τοῦ φαρμάκου παραλαμβάνοντας, καὶ φλεβοτομίαν ἀπ' ἀγκῶνος, ἀμφοτέρω γὰρ ἐκκενοῦσι, καὶ ἀντισπῶσι κάτω. hoc est, Nam sursum actos humores, id est, in altum erectos inferius reuellere conuenit, si quis dem non recte ferantur: at qui contra fluunt cōtrario retrahendi modo, quemadmodum si in capite purgatorium adhibeamus medicamentum, ac cubiti venam secemus, vtrāq̃ enim euacuabunt simul, & inferius reuellent. Neq̃ tamen ob id perpetuo censendum verum esse, vt reuellamus prius, deinde deriuemus quando quum adhiberi reuulsio aliqua de causa, vt in pleuritide docuimus, sola non possit, & alios qui omissa ea fuerit, iamq̃ magis, magisq̃ feran

tur in affectam partem humores, tunc opportunè opinor, etiā si nulla antea facta reuulsio sit, deriuabimus. Quæ nos omnia non sanè quo aliorum eleuaremus autoritatē hac in re disputauimus, sed vt studiosis ea inspiciēda eruditioribusq; discutienda proponeremus.

Appendix enatiomatis superioris.

Redit mihi hoc loco labor ppe' immēsus, aduersus hoīes exantlādus eruditissimos summosq; hac tempestate anatomes instauratores, in quorum nuper libellum incidi, aut epistolam potius quandam, in qua quēstionem de secāda in lateris dolore vena toties iam in scholis exagitata, tot eruditissimorū in primis hominum scriptis iustis prope' voluminibus diligentissime discussam, corroboratam argumentis, rationibus firmatam, autoritate suffultam, nouo ipsi inuento contra aliorum omniū opinionē decidere adnixi sunt, validis sanè in primis, quæq; rem prope ipsam demonstrare videantur, vti ad constituendum hoc argumētis. Quæ quum se mihi primore statim facie probassent, cœpi illorum ingenium admirari, & exosculari doctrinam, tum eruditionem suspicere, minime profecto triuialem, qui tantum iam in re medica promouerint, vti non solum primæ illis deferantur hoc tempore omnium consensus partes, anatomes explicandæ, rei per se difficillimæ, sed etiam multa his referantur iam ac

cepta, quæ Galenum quoque ipsum fugerint, de partium dico nonnullarum humani corporis situ, figura, numero, alijsque id genus: quæ ipsi omnia, oculorum semper fide, (ut audio) attestante, euidentissime sub aspectum volenti ponant, sic quidem nullus ut nisi animo refractario, reclamare perspectissime queat. Qua sane diligenter factum iam fuerit, ut quæcunque ad explendam medicinæ partem hanc, atque absolvendam desiderari posse videbantur, ea iam teneamus omnia, aut non multum certe factum reliqui sit, quod optemur. Qua de re gloriari sane libet id nobis muneris, nostra potissimum ætate contigisse, ac gloriaturos Galeni quoque in primis manes, facile mihi persuaferim, si quid illi rerum nostrarum sentiunt, quum tot pro studiosis exhaustos sibi olim labores non excoli solum, novosque semper, atque indies nitidiores ubique facie aspectuque expolitissimo renasci, sed etiam assidua multorum subinde industria magis quotidie, magisque locupletari videant. In quo nostræ ille felicitati, qua erat humanitate, inque studiosos omnes charitate gratuletur sane, nec minus gaudio interim exultet, tot iam reperiri ubique locorum gentiumque viros gnauos, & industrios, qui illi vndeque conquisita librorum monumenta partim diligentissime emaculent, mendisque omnibus expurgent, a situque vendicent, eorumque studiosis omnibus obuia propemodum manu proponant in medium usum thesaurorum tantorum tam vili; partim vero enarrationibus certatim

Illustrata explicent, apertissimis, politissimisq;
partim etiam nouis semper augeant incremen-
tis, varijsq; honestent appendicibus. Tum mu-
tilo plerunq; corpori mancoq; assuant, quæ de-
syderari videntur partes, ac membra quædã ad
reliqui corporis instar tam egregie formata de-
linient, tenuiq; veluti commissa glutino, & co-
agmentata adnectant, vti cum eo prope aliquã
do nata videri non immerito possint. Qualem
in primis operum, quod libenter fateamur om-
nes, strenue hæcenns nauauerunt ij, de quibus
diximus, qui deploratam prope, & delitescen-
tem, situq; ac tenebris immensam altissimis me-
dicinæ partem eam, quæ anatomen tractat, in-
trepide susceperunt instaurandã illustrandãq;
atq; adeo, quod sperare debemus omnes, absol-
uendam; sed sicuti hoc potissimum nomine læ-
tari Galeni manes, ita illo non leuiter affici cre-
diderim, quoties librorum eius lectione adiu-
ri, inq; illius prope dixerim nido educati alti-
& studijs ad tales tantosq; vitæ humanæ vsus
formati, eam deinde gratiam referimus, si Dijs
placet, vt illum subinde quacunq; tandẽ in par-
te vellicemus, auisq; illius coccygis turpissime,
ingratissimæq; exemplo discerpamus, notasq;
autori tanto interdum etiam inuramus altissi-
mas, oscitantia, inscitia, inconstantia, idq; tes-
mere nunquam non fere & ex præcipiti, sicq;
vt plerunq; collibuit inconsideratius. Nam si
quis Galeni aliquando dictum aliquod in du-
bium reuocet, minimeq; id verũ esse coarguat,
aut

aut sententiam eius alioqui falsitatis condēner,
 non id ego piaculum duxero, siquidem homo
 & ille, modo id veritate nex⁹ faciat, hoc est, mo-
 do perspecta id demum re, acriterq; examinata,
 ac diligenter perpenſa efficiat. Quod qui fece-
 rit inq; cōſilium ſemper adhibuerit exactā diu-
 turnamq; ſecum conſyderationem, ne is pauca
 admodum atq; ea parui prætij inueniet, in qui-
 bus Galenus offenderit. Nunc quum contradic-
 cendi ſæpenumero ſtudio tantum, aduerſusq;
 coryphæos etiam autores ipſos velitandi nego-
 tium tractemus literarium, ſit vt interdum vo-
 lentes ſcientesq; oppugnatū eamus firmiſſimis
 etiam præſidijs munitiſſimam veritatem, inter-
 dū inceſſendi, inuehendiq; ſtudio illo voluptas
 teq; prope dixerim, illecebrola pellecti, tranſe-
 uerſiq; acti ac decepti φιλαυτία veriſſimas nos
 tueri partes arbitremur, continuoq; ac ſtantes
 potius q̃ ſedentes de hominibus pronuntiem⁹
 eminentiſſimis, ſententiāq; in eos feramus igno-
 minioſam, idq; ἐρίμη δίκη, quo nihil iniquius.
 Quod mihi quoq; prope vſu venerat dieb⁹ ſu-
 perioribus, dum epiſtolam legerem illam, pene
 vt Galeni iam mecum non ſatis admirari igno-
 rantiam poſſem, aut negligētiam damnare, qui
 in re tam vſitata, medicoq; vſu tractatiſſima, tā
 (vt mihi quidem tunc viſum fuit) lapſus impru-
 denter eſſet, ſiue id vis fecerat argumentorum
 primitus mihi egregie imponētium, ſiue aures
 demulſerat blandus orationis tractus quidam;
 rei etiam alioqui nouitate commendatus: quo

M

IVL. ALEX. EX GAL.

sic me detentum fateor, vti in transcurso poti⁹
omnia quodam perlegere necesse habuerim, ni
mirum ductante me ad epistolę semper calcem
quodam quasi filo orationis nō infeliciter rhe-
toricantis, nec permittente vt retro saltem aspi-
cerem, ad acrius quæ percurreram examinans
dum. Atq; ea ego quum iterato animoq; sedat-
tiore legissem, cœpit mihi sese rerum aperiri fas-
cies minime antea apparentium, ac prorsus ver-
ritatis cuiusdam vultus detegi, nisi plane decis-
pior. Quam qualiscūq; tandem ea sit, libuit his
chartis demandare, non q; calamo minime cre-
denda esse omnia nesciam, aut scripturæ temer-
re committenda, præsertim si res tibi cum viuis
adhuc & spirantibus sit, quos hoc pacto sæpenu-
mero tanquam infestissimos in te crabrones ir-
ritaris egregie aculeatos: sed q; futurum potius
sperem, vt si quando rerum harū studiosi in no-
stra hæc incident, siquidem illis non probabun-
tur, non grauatim erratorum me admonitum
curent. Nam vt ea probēt, nisi ex animo demū
ita illis visum fuerit, id vero nihil moror, de epi-
stolæ autem autoribus nihil vereri debeo, siqui-
dem vera sunt quæ de illis diligenter inuestiga-
ta audiui ex ijs, qui homines propius nouerūt,
præter exactam eruditionem, esse eos insigni
quoq; humanitate præditos, ac minime tales,
qui suspitiose cōtumeliam interpretaturi sint,
si quis iuuandæ rei literariæ causa, inq; studios-
orum gratiam rem in dubium reuocet, quam
ipsi alioqui asseueranter affirmare non sint ves-

riti. Vereri inquā de his non debeo, ne si quan-
do nostra hæc in manus sument legenda, nō &
candido ea animo percurrant, & in meliorem
interpretentur partem, & si quid, quod fieri fa-
cile potuisse non negauerim, deprehenderint
in quo offenderim, amice me statim sententiæ
melioris admoneant. Quod tam non sum ego
egre laturus, vt id summi etiā beneficij loco de-
putaturus semper sim, quum minime certe om-
nium deceat nostræ conditionis homines, hoc
est literis ab ineunte ætate ad humanitatem in-
stitutos, altercationibus his, & digladiationib⁹
animorum turpiter mutuo offensionem incur-
rere. Hac igitur proposita mihi in primis lege,
quid ego super re hac senserim, aperiā: sed prius
operæpretium fuerit, illorum vt habet senten-
tiam exposuisse, quam argumentis conati sint
adstruere multis. Sed hoc in primis, quo quasi
inconcusso fundamēto nituntur, opinionemq̃
ipsi erigunt suam & tanquam exædificant, ver-
borū nimirum duorū κατ' ἰξιν, siue καθ' ὅθιν, no-
ua quadam, vt ipsi quidem aiunt, interpretatio-
ne, vt ego credo videorq̃ mihi propè meminif-
se, ab alijs longe ante illos excogitata. Hanc enī
primus, quod sciam, omnium vna cum venæ la-
teris eiusdem sectione, inuexit Petrus Brissot⁹
vir, siquidem frui illi diutius lucis huius vsura
contigisset, doctissimus futurus, quiq̃ post Leo-
nicenū secundas in depellenda barbarie, arteq̃
excolenda medica laturus facile fuerit. Sed vtri-
libet tādē hoc inuulgarint primi, illud potius

M ij

disquirendum, recte ne, an perperam factū hoc ab illis sit. Porro summa opinionis huiusce, reiꝑ totius caput ad hunc modum se habet, verba κατ' ἴσιν, quemadmodum & καθ' ἑαυτὴν, quæ nūllus non ē directo interpretetur, siue secundum rectitudinem, vnde deducta sint non facile constare, reiꝑ huiusce rationem alios ne in trāscursu quidem attigisse, se autem ex venæ filamētorum, siue fibrarum consensu, rectitudineꝑ desumpta opinari, quarum etiam diuersitatē subinde indicent, rectarum, transuersarū, obliquarum. Hippocratem igitur, quum dixit secundū rectitudinem secandam esse venam, siue derivationem, siue reuulsionem moliaris, per rectitudinem fibrarum rectitudinem obseruandam esse, atq; cōsensum peritissime insinuassee, propterea quod seruata huiusmodi rectitudine in venæ remotioris sectione, melius humor in partē affectam fluēs iam, aut post fluxurus reuellatur, tum etiam deriuetur dissecta viciniore. Neminem enim sanæ mentis iturum inficias, in veng sectione naturales facultates, quibus venæ corpori, dum illi sanguinē suggerunt, famulantur, torpere, atq; otiosas reddi, interim vero educēdo sanguini versus impactū ipsis vulnus, reuincationemꝑ dolorificam illam, & frictionem, a quam uē calentē plurimum facere transuersas, rectasꝑ fibras. Postremo Galenum quoꝑ ipsum fluxus rationem, quæ ob dolorem in inflammationibus cōtingat, libro therapeutices decimo tertio, ad naturæ facultatem excretoriā

deduxisse, quæ suo munere tunc fungitur, quæ
 triste aliquid sentit, cōtristare autem eam dolo-
 ris quoq; quæcūq; tandem ea sit, causam. Quā-
 dum eiſcere properat, primisq; suis conatibus
 nihil proficit, vehementius deinde quod infer-
 rat, aggredi, sicq; sanguinis aliquid ac spiritus
 ex superpositis partibus, in afflictam simul par-
 tem exprimere, quod phlegmonen iterdum in
 particula cōcitet. Porro nisi quis fateatur facul-
 tatem hanc excretoriam sanguinem fibris suis,
 dum secatur vena educere, hancq; ipsam ad par-
 ticulæ subsidium attrahi, rationem iniri posse
 nullam, qua ex inferioribus ad superiora, a dex-
 trisq; in sinistra, sanguis in venæ sectione con-
 fluat. Ad hæc nihil aliud indicasse priores me-
 dicos, qui per duos diametros secādam venam
 prohibuerint, quā eiuscemodi sectione fibrarū
 rectitudinem, atq; consensum tolli, neq; iam al-
 liā excogitari posse rectitudinis rationem, quæ
 non statim ad hanc referatur. Etenim si quis re-
 ctitudinem pro recta linea capiat, eam a dextra
 quidem capitis parte, ad pedem dextrum serua-
 ri, tolli autem ad dextram manum, tolli etiam
 si quis manum ad crucis effigiem extēderit, tol-
 li in acutissimo corporis totius angulo, qui fiat
 quoties laborante pede dextro, sinistri venam
 secamus. Quod si quis per rectitudinem intelli-
 gendam esse vnam corporis partem cōtendar,
 quo fere modo Hippocrates δὲ δ' ὑποὶ corpus ef-
 se tradidit, ac dextra dextris, sicuti sinistra sinis-
 tris mutuo respondere consensu, iisdem id im-

M iij

probari rationibus, præter alia enim quemadmodum in dorsalis medullæ affectibus contingit, ut ob talem diuisum partium cōsensum, plerumque media illius pars, altera illæsa permanente, resolutione corripiatur, sic sanguinem in vena, septo quodam secundum longitudinem, diuisum fingi necesse esse. Tum vero multo magis opinionē hanc Galeno aduersari, qui sectionem venæ in dextro malleolo peragat sinistro laborante, & Hippocrati qui in fronte, affecto occipitio. Quod si quis alterius manus venam, altera affecta manu in corpore incidat, in quo axillares venæ a caua ante magnum ī glandio diuarcationem propagantur, longe hunc magis incisionem istam accusaturum. Tum sententiæ huic quendam tanquam colophonem adiungunt, inconfutæ vestis alicuius similitudinem, in qua euulsa filamenta fibrarum naturam referant, facileque ostendunt, extrahendorum filorum rationem eādem, ac fibrarum rectitudinis esse. Hoc sic veluti fundamento iacto addunt venā αἰνυον. i. coniugis expertem, paulo supra dextrā cordis auriculam in dextrum protēdi latus, spinæque itidem dextræ regioni innixam deorsum ad vltimam usque thoracis vertebam, ac primā secundamque lumborum contorqueri, atque vtrinque singulis mutuo sibi correspondentibus costarū interuallis, singulos ramos insignes satis cōmunicare: (tamen si super re hac variasse multis ī locis videri possit Galenus, nec sibi usquequaque constasse:) sicque fieri ut nomen inferiores thora

cis costæ vena hac coniugis experte nutriatur, superiores autem tres venula a caua orta, fere sub axillaris ipsi^o originem. In costarum igitur superiorum trium, siue intercostalium partium phlegmone, nobis plane cum illis cõuenit: nã latere semper eodem secandam esse venam concedunt, non concedunt autem quum nouẽ inferiores costæ affectæ fuerint. Quo casu secandã dextri semper brachij venam contendunt, siue sinistra thoracis, siue dextra laboret pars. Nam sanguis, inquiunt, in sinistra parte collectus nũquam extrahetur, nisi prius ad venę sine pari ortum deducatur, cuius sane fibris venæ sinistræ partis consentiunt omnes, suntq; illi vicinæ admodum: sed laborante venæ sine pari, ortu proculdubio, omniumq; cõsensu dextri brachij vena secatur. Conuincitur ergo sinistra quoq; corporis parte adfecta venam secandam dextri cubiti, nimirum ob fibrarum rectitudinem, atq; consensum, q̃ tam reuulsio, q̃ deriuatio hac potissimum ratione peragatur. Præterea vicinitatem quæ in deriuatione spectetur in primis nõ tantum esse, a sinistræ partis adfectu ad sinistrũ cubitum, quantam a dextræ ad dextram, quandoquidem dextro cubito propinquior sit q̃ sinistro venæ coniugis expertis origo, per quam permeare sanguinem necesse sit, quacunq; tandem ex parte nouem inferiorum costarum deducatur. Quin si quis in ea sit hæresi, vt hoc casu poplitum aut malleolorum sectionem præferat, huic eadem ratione dexterioris semper per-

M iij

dis incidendā venam. Sed nos neq; de hac, neq; vero de ea nonnullorum opinione disputamus hoc loco, quæ alterius semper brachij secādam esse venam contendit, partim solam, partim inter initia reuulsiois ergo, q̄ eas satis arbitremur explosas ab eruditissimis viris, quibus ijs tamen dum contradicunt, conanturq; in sententiam suam trahere pauca quedam de vicinitate disputant. Quam si quis sequatur solam, ac non fibrarum potius rectitudinem consensumq;, longe hunc opinione sua falli dicunt, quū in superiorum costarum trium affectu diuersi brachij, siue cubiti incisa vena ab alterius vena medijs tantum pollicis latitudine distet: se vero obseruasse plerunq; nihil differre siue supra cubitū axillarem diuiderēt, siue sub cubiti articulo sesquipedalæ interuallo. Experiendi enim interdum gratia bis sibi apertos axillaris venæ ramos sub cubiti media regione feliciter respondisse, quaquidem in sectione, quum lōge maius q̄ dimidiati pollicis, de quo illi inter se digladiantur, spectetur interuallum, fieri necessario vti, siquidē vinicitatem tātum distantiam ue sequamur, ne pilo quidem redimendum sit, (sic enim ipsi aiunt) vtracunq; tandem in parte secetur vena: sed aliud omnino esse quod obseruare semper debeamus, nobile illud scilicet Hippocratis de venarū rectitudine consensuq; placitum. Deinde disputationem totā hac veluti coronide quadam finiunt, sic vt diuersis rationibus argumentisq;, quæ videre est, demonstrare nitantur, ra-

tener admodum, aut nunquam potius contin-
 gere, vti superiorum costarum trium spatium,
 phlegmone corripitur. Quo tantum casu eo-
 dem semper latere diuidendam esse venam con-
 cesserant. Quod quum ita habeat, colligi neces-
 sario posse, inq̃ vniuersum pronuntiari, & tan-
 quam edicto statui in omnibus laterum thora-
 cis, aut vertebrarum metaphreni inflammatio-
 nibus, si sanguinis missionem adfectus præscri-
 bat, secandā esse axillarem dextram. Hoc enim
 ipsi de consilij sui sententia quasi decretum scis-
 cunt, cui nisi contradicatur, ἐπιτιμῶν necesse
 fit, quotquot hodie medicinam profitemur om-
 nes. Atq̃ hāc ipsi a se primum excogitatam
 de vena in pleuritide secanda sententiam, quū
 Hippocratis quoq̃ autoritate confirmaturi es-
 sent, qui in secundo de victus ratione morbo-
 rum acutorum, internam cubiti venam secan-
 dam esse dicat, hoc dicto dextram tantum intel-
 ligendam esse asserunt, q̃ fere quū absolute ita
 pronuntiamus, cubiti dexterioris intelligatur
 semper vena. Nec iā aliter sentire Græcos, Ara-
 basq̃ autores quoties nunc axillarem, nunc hu-
 merariam, nunc communem secandam esse ve-
 nam iubent, nulla dextræ mentione facta, quā
 taciti tamen innuant, id quod hodieq̃ vulgus
 factiter medicorum præcipientium basilicam,
 aut cephalicam incidendam, qui quidem dextrā
 animo concipiant, etiam si sermone id aut scrip-
 ptura minime proferant. Verba autem Hippo-
 cratis illa quarto de ratione victus ī morbis acu-

tis quib⁹ apertissima voce ac clarissima venam
 semper affecti lateris secandam esse testatur, ve-
 luti adulterina reiiciunt, quāquam hoc religios-
 se admodum facere videantur, propterea q^d Ga-
 lenum videant Hippocratis hac in re sententiā
 agnoscere, verbaq^{ue} ea autoris huiusce genuina
 ac legitima ī primis esse asserere. Hęc fere sunt,
 quibus opinionem suam erigere, atq^{ue} adeo con-
 firmare adnixi sunt. Nam cætera quāquam eru-
 ditissime ac doctissime scripta, propterea q^d aut
 aliena prorsus à re hac, quam nunc tractamus,
 sunt, aut sententiam nostram minime infirmāt,
 circumscripsimus omnia. Quo sane in nego-
 tio, quum controuersia (vt mihi quidem vider-
 tur) in eo versetur tota, sit ne fibrarum in secan-
 da vena rectitudinis consensusq^{ue} habenda ra-
 tio: idq^{ue} senserit Hippocrates, an commentum
 potius hoc sit minime Hippocratis placitis ad-
 scribendum: illud præ omnibus examinemus,
 quo firmiter inconcusso persistente, ac nequa-
 quam sede sua moto, man⁹ demus victas oport-
 tet, dissecto autem cætera quoq^{ue} corruant vna
 omnia necesse est. Primū igitur ratione aduersus
 ita opinātes pugnabimus, deinde quū Hip-
 pocratis quoq^{ue} in primis nitantur autoritate, as-
 perte (nisi fallor) ostendemus lōge aliud q^{uam} fibra-
 rum rectitudinem intellexisse Hippocratē, ver-
 bis his: *κατ' ἰξιν*, siue *καθ' ὅδον*, Galeni autē (quod
 quidem ad rectitudinem hanc pertinet quā ver-
 ba hęc significant) autoritatem clarissimā ple-
 risq^{ue} in locis ac manifestissimam, silere prorsus

permitteremus, quoniam eo iam ventum est, ut nullo hæc præratio æstimeretur, eiusque iam eleuata testimonia a nonnullis videamus, quod de auctore tali tantoque dolendum profecto sit ac quaerendum, sed non est nunc querelæ locus, quantum obrem ad propositum redeundum. Triplici igitur fibrarum genere, quibus contextæ visuntur venæ, rectarum, transuersarum, obliquarum; triplicem quoque sortiri eas facultatem aiunt, attrahendi, excernendi, continendi; itaque naturales has facultates, quum dissecta vena fuerit, feriri quidem otiosasque esse, rectis tamen interim fibris illis ac transuersis, venas ad sanguinem propellendum plurimum conferre, huius scilicet ad inflatum sibi vulnus, & ligationem dolorificam, frictionemque aut calidæ perfusionem transmissione. Ad hunc modum rectis transuersisque venarum fibris, impelli versus impactum ipsis vulnere sanguinem dicunt. Ego contra transuersarum hoc tantum munus esse crediderim, rectarum nunquam, quippe quæ attrahendo solum polleant, siue naturales spectentur earum functiones, siue præternaturales. hoc est, & quum excrementa propellunt venæ, quodque reliquum factum est sanguinis, postquam saturæ ipsæ fuerint, veluti onus quoddam extrudunt, & quum noxios aliquos humores intro forasue agunt. Nam & in ijs qui multis antea vsu exercitationibus vitam statim ducunt sedentariam, atque umbratilem, quiq; mutili membro aliquo visuntur, statis quibusdam temporibus decumbit in intestina san-

guinis vis non exigua, & in morbis aliquibus corpus sese interdum totum humorum quorūdam profusione exonerat, quod & in cholerae affectu præstet, nimirū ubiq; per easdē semper venas expulso sanguine humoribusq; per quas antea facta in vniuersum corpus distributio fuerat, hoc tantum discrimine, qđ in distributione vis attractrix rectis fibris munus peragit suum, ac in excernēdis humoribus, sanguine ue expultrix ipsa transuersis vsa fibris noxa sese liberat. Cuius sanē facultatis vis spectatur, ac violentia quēdam in ileis potissimum, in quibus vomitu sterc⁹ eiicitur, per tot delatum tenuioris primū ītestini inuolucra, ac ieiuni, pylorumq; ipsum, ventriculum, gulam, antequam ore prodeat, sola interim extrusum expultricis facultatis vehementia. Quam porro nullis præter transuersas ad hoc peragēdum vsam fuisse fibris, dicere possis, siquidem hoc tantum fibrarum genere prædita visantur intestina; quo sanē fit vti mirum videri alicui nequaquam debeat, si quando de extima quoq; corporis superficie ī ventriculū, atq; intestina extrudatur aliquid, vitali impulsu. Galeno enim teste libro de facultatibus naturalibus tertio: ἐλάχιστα ῥοπαὶ κινήσεων τὴν ἐκκριτικὴν ταύτην οἱ ἀκρίζουσι δύναμιν, ὥς ἂν διὰ τῶν ἐγχαρσίων μὲν ἐν ὧν γινόμενην, ὡκύτατα δὲ διχδομένην ἀπὸ τῆς κινήσεως ἀρχῆς ἐπὶ τὰ κατ' ἀντικρὺ πέρατα, i. Exigui quidam motionis impetus facultatem huiuscemodi excretoriā regunt, quippe quæ fibris quidē peragatur transuersis, ocyf

fine autem à motus principio in extremas, è re-
 gione sibi oppositas partes percurrat. Quo lo-
 co *οἰαίε' ζουσι* lego pro *οἰκιάζουσι*. Vides igitur
 ubiq; locorum Galenum excrementorum, aut
 humorum alioqui noxiorum propulsione cau-
 sam in vim semper rettulisse expultricem tan-
 tum, transuersarumq; fibrarum actionem: Re-
 ctarum autem (quod quidem meminerim) nun-
 quam, & aliquando quidem, quum proprij sibi
 aliquid pars corporis aliqua trahit rectis vsa fi-
 bris, iuuari transuersarum etiam opera possit: nō
 autem e' diuerso fit, vt quum aliquid alicunde
 expellitur in corpore, suppetias operi huic ferat
 rectarum fibrarum genus, quippe q̄ transuersa-
 rum tantum munere perficiatur. Etenim vētri-
 culi ipsius attractrix facultas, quum deglutien-
 dum aliquid ad se rectis in primis fibris rapit,
 vna & transuersarum ope nititur, vtraq; ventri-
 culi, vt dicebat Galen⁹, membrana cooperāte,
 & interiore quidem rectis fibris attrahente, ex-
 teriore autem compressu quodam vna propels-
 lente: at quum vomitu aliquid proijcit, altera
 tantum nempe exterior membrana opus exer-
 cet suum, quum nihil eo tempore sit, quod ad
 os trahat. Non enim quemadmodum inter de-
 glutendum fit, vt antequam deuorentur cibi,
 appetendi vis illa in ventriculo præcedat, sic in
 vomitu quoq; accidit, vt aliqua oris pars vomit-
 tionem, aut rem quæ vomitione eijcitur, appe-
 rat. Quod si fieret, rectarū quoq; fortasse fibra-
 rum opus id esse existimaretur, nunc quum nū-

hil appetat, ne attrahit quidem hoc certe casu,
quo attractionis ratio rei tātum proprietate fit.
δηλος οὖν ἐστίν, ait Galen⁹ tertio de facultatib. na-
turalibus libro, ἐκ τῶν εἰρημένων ὁ μὲν ἐνδον χιτῶν
τῆς γαστρὸς, ὁ τὰς ἀσθέας ἔχων ἵνας τῆς ἐκ τοῦ σώμα-
τος εἰς αὐτὴν ὁλῆς ἕνεκα γεγονώς, καὶ διὰ τούτ' ἐν-
ταῖς κατὰ πόσιν μόναις ἐνεργῶν. ὁ δ' ἔξωθεν ὁ τὰς
ἐγκαρσίας ἵνας ἔχων, ἕνεκα μὲν τοῦ περισέλλεσθαι
τοῖς ἐνυπάρχουσιν, καὶ προωθεῖν αὐτὰ τοιοῦτος ἀπο-
τελεσθῆς, ἐνεργῶν δ' οὐδὲν ἡττον ἐν τοῖς ἐμέτοις, ἢ
ταῖς κατὰ πόσιν. i. Manifestū igitur est ex iam
dictis interiorem ventriculi tunicā, quæ rectas
sortita sit fibras, ut ex ore ad se attrahēt factam;
qua sanè gratia inter deglutiendum tantū mo-
do operetur. At exteriorem, quæ fibris trāsuer-
sis prædita sit, ad hunc modum fabricatam, ut
contenta comprimeret, ipsaq; propelleret, quæ
tamen nihilo secius vomendo q̃ deglutiendo
opus peragat suum. Quod si igitur quum vis
excretoria viget, expellendisq; ea noxis, quæ
cunq; tandem eæ sint, incumbit, nullus vnquā
(quod quidem colligere ex hoc loco liceat) re-
ctarum fibrarum vsus est, quomodo tandem re-
cte dicemus rectis transuersisq; fibris versus im-
pectum sibi vulnus sanguinem protrudere ve-
nas, quum id muneris transuersis tantum (sicus
ti docuimus) debeat? Nec sanè mirum, quū
enim duplex sit attrahendi modus ratioq; Gal-
leno teste eodem libro, alter qui eius quod eua-
cuatur sequela, alter qui rei quam attrahit, pro-
prietate atq; affinitate quadam nitatur: eius au-

rem quod euacuatur sequela aliter prorsus, q̃ si
 brarum genere vlllo perficiatur, sed nec ipsam
 hi hac quidem in parte admittant: reliquus erit
 attractiōi locus, quæ rei sit affinitate ac pprie-
 tate, quam in dissecta vena nullam omnino es-
 se deprehendas. Quid enim tandem quæso pro-
 prij attrahere incisa vena, aut appetere possit:
 proximæ'ue incisæ venæ partes? Ergo quū at-
 tractio, quæ vacui sit ratione, aut si qua alia re-
 peritur præter eam, quæ rei proprietate peragis-
 tur, nequaquam fibrarum sequatur rectitudi-
 nem, atq; alia prorsus ratione constet, sola autē
 quæ proprium sibi germanumq; aliquid attrahit,
 rectis pficiatur fibris: in venæ porro' sectio-
 ne nulla sit, hoc quidem pacto trahendi causa,
 relinquitur nullo, qui quidem mente constet,
 reclamante, fibrarum tunc temporis rectitudi-
 nem prorsus feriari necesse eē, solasq; opus suū
 exercere, quæ transversæ sint. Vt enim in vētri-
 culo, sicuti paulo ante ostensum est, quum is in-
 ter deglutiendum proprium sibi cibum rectis
 vsus fibris attrahit, sit vt fibras illi etiam addere
 possit adiutrices expultrix vis transversas suas,
 quod & facit, eo q̃ & attrahendi hoc loco cau-
 sa adsit, rei nimirum quam ventriculus pcupiat
 affinitas: nec quicquam sane' repugnet, quo mi-
 nus propultrix quoq; vis illa fibrarum suarum
 compressu operi ad plenius ipsum perficiendū
 famuletur: sic minime certe contingere potest,
 vt quum nulla præeat attrahendi necessitas cau-
 sa'ue, rectæ vlllo modo quicquā fibræ efficiant.

Quo sane fit, ut quum vomitu aliquid proijcit
 is, torpeant illę prorsusq; iaceant, ideoq; larynx
 in deglutiendo loco mouetur, sursum acta rectarum
 fibrarum contractione, in vomitione non
 mouetur. Ad eundem sane modum quum in
 venę incisione propellendi tantum adsit neces
 sitas, attrahendi autem hac ratione nulla, con
 uincitur certe minime spectandam hoc casu fi
 brarum rectitudinem esse. Sed dicent statim re
 ctitudini se consensum semper addidisse, sic eni
 fere scribunt rectitudinem atq; cōsensum. Ve
 rumenimvero expositum clarius oportuit, qua
 lem tandem cōsensum intelligant; nam si recti
 tudinis fibrarū consensum dicunt, satis opinor
 confutatum hoc est; sin consensum intelligunt
 σύμπνοιαν Hippocratis illam, corporisq; totius
 conspirationem quādam, eam nos quoq; agno
 scimus, sed viderint penes quidem hęc quid re
 ferat hoc an illo loco incidatur vena. Quacūq;
 enim in parte dissecet, nihil sane rettulerit pro
 pter vniuersum corpore toto consensum, quo
 id quacūq; tandem in parte, ac qualitercūq;
 afficiatur, correspondere sibi consuevit. Tertiū
 autem pręter hęc, quid animo sibi proponant,
 non est facile coniectura assequi, nisi si forte ve
 ritatis ipsius, vel inuitos interdum ducentis im
 pulsu, conspirationem consensumq; eum inteli
 gunt, quo dextrę inter se partes sinistrae ue so
 cietate quadam, ac veluti affinitate coniungun
 tur. Sed hoc nolent scio, hoc enim pacto in sen
 tentiam tandem nostrā ire manibus pedibusq;
 cogerentur.

cogerentur. Hac eadem verborum ambiguitate iniecta nescias vtrum impelli in venæ sectione sanguinem dicant, an trahi potius. Nā quatenus ad sanguinis educationem venas plurimū facere aiunt, sic hūc sane attrahi credas; at quatenus addunt id versus impactum vulnus fieri, expulsionem certe notes quandam. Nam Galeni quidem autoritas, quum ipsi ex libro therapeutices decimo tertio in hūc locum citant, nihil aliud quā excretoriæ facultatis meminit; causam enim quosdā assignare generationis phlegmones nullam ait, quosdam autem nullo modo probabilem, sibi autem aliam videri consentaneam magis. Docuimus, inquit, in eo opere, quod de naturalibus facultatibus ædidiimus, vnam esse naturę facultatem, quam excretoriam dicimus, ea suo munere tūc fungitur, quum triste aliquid sentit; vnum vero quiddam est ex ijs quæ eam contristant, ipsa quæ dolorem excitat causa, quæcunq; ea sit. Hanc igitur eiicere dum properat, phlegmonem interdum in particula concitat. Quum enim primis suis conatibus nihil proficit, vehemētius aggressa quod infestat, sanguinis aliquid & spiritus ex superpositis partibus, in afflictam simul exprimit. Hoc loco nullum penitus vides prolatum verbum, quod quidem ad attractricem faciat facultatē, idem quā prorsus alibi etiam Galenum sensisse deprehendas, vt in expositione aphorismi illius, *ὁ κόσμος διαφθείρεται μέλλουσι τὰ ἐμβρυα*, i. quæcunq; fœtus corrupturæ sunt, qui ad hunc modum scri-

N

Bat: κοινὸς γὰρ τὶς ἐστὶν οὗτος ὁ λόγος, ἐφ' ᾧ ἡ φύσις
 ἐκκρίνει τὸ μετὰ βίης ὡς τὴν ῥοπὴν ἐκείσε γίνεσθαι
 τοῦτε αἵματος, καὶ τοῦ πνύματος, οἷς ὥσπερ
 τισὶν ὀργάνοις χρωμένῃ, διωδίδται τὰ λυποῦντα
 βίᾳ, κατὰ τοῦτο γούν καὶ τοῖς ὀδυνωμένοις μορίοις,
 ἐπιγίνονται φλεγμοναὶ, τῆς φύσεως μὲν ἐκκρίνεται
 καὶ διώσεται σπυδούσης τὸ τὴν ὀδύνην ἐργαζόμενον.
 ἵνα δὲ τοῦτο πράξῃ πληρούσης αἵματός τε, καὶ
 πνύματος αὐτὸ, i. Siquidem communis hæc est
 ratio in ijs, in quib⁹ natura vi aliquid excernit,
 ita vt impetu illuc ferantur sanguis ac spiritus,
 quibus illa quasi quibusdam instrumentis vfa
 vi noxam repellit. Ad eundem plane modum
 partib⁹ etiam dolorosis phlegmone accidit, dū
 natura excernere quidem ac expellere properat
 quod dolorem facit, vt autem id præstet sanguis
 ne ac spiritu idipsum replet. Atq; hoc ipsi ta-
 men autoris testimonium sic in rem suam ver-
 tunt, vt inde fluxus rationem mutuuntur in ve-
 næ sectione, quod quidem recte ab illis factum
 existimari posset, siquidem in sola perstitissent
 excretoria facultate, qua Galeno tota fluxionis
 ratio constat, sed sic fortasse videbant opinionē
 suam minime autoritate hac iuuari. Qui nanq;
 dissecta vena sanguinis fluorem secundum fibras
 rum fieri rectitudinem enititur probare, is pla-
 ne attractricem in primis facultatem adducere
 in medium debet, cuius opus rectis perficitur
 fibris, locaq; autorum allegare quæ hoc ipsum
 demonstrent. Nunc autem quorsum attinuit
 Galenum hic citasse, qui fluxus rationē expul-

trici tantum facultatis vi peragi dicat, ex quo nequaquam elici probatio ea possit, quam ipsi quærunt, nempe in sanguinis missione fibrarū spectandam in primis rectitudinem esse. Notetur enim argumenti vis, quod perinde est, ac si in hunc modum quis ratiocinetur: Eadem est in phlegmones generatione, & venæ dissectione, sanguinis fluxus causa: at in phlegmones generatione sola est vis expulso-ria, quæ fluxum creet, ergo & in venæ incisione una, & vis operabitur excretoria per suas fibras, ad sanguinis expulsionem, & attractrix per suas eundem ad partis subsidium attrahet. Quæ quonam tandem modo recte colligatur ratiocinatio, eorum esto iudicium quib⁹ cordi est dialectice. Atqui ipsi post adscripta Galeni ex decimo tertio therapeutices verba sic statim de suo addunt. Quin etiam, inquiunt, nisi dictam nunc functionem excretoriam per suas fibras in sanguinis missione ipsum educere, illumq^{ue} ad partis subsidium attrahi in confesso habeamus, rationem qua ex inferiorib⁹ ad superiora, & a dextris in sinistra in venæ sectione sanguis confluit, imaginari perquam arduum, & omnino impossibile erit. Additam hoc loco attractrici facultati excretoriam vides, præter Galeni sententiam, rei q^{ue} ipsius (nisi prorsus hallucinor) veritatem. Nō est enim arduum profecto non, causam inuenisse fluxionis incisa vena, si quis facultatis excretoriæ vires nouerit, quæ de extrema interdū corporis superficie, Galeno etiam attestatē, humores

N ij

res intro prorsus impellat, sicuti e' diuerso, e' penitissimis plerunq; partibus foras hosce agat, idq; vel minimum na'cta, vt idem dicebat, mortus initium impetumq;. Quod sane opus transuersarum tantum fibrarum compressu quodam absoluit, rectis interim prorsus feriatis, quippe quarum functio attractrici tantummodo facultati propria sit, quæ tunc demum munere suo fungitur, quum attrahit: attrahit porro quum proprij aliquid germaniq; sibi concupiscit. Cuiusmodi quum i sanguinis missione reperiatur nihil, non mehercle, q; attractricem facultatem inuitam ad muneris huiusce functionem attraham⁹, nec vult enim ipsa hoc, nec potest. Quod si quis acriter contendat, obstinateq; in sanguinis missione alia etiam q; attrahendi hac facultate, quæ rei affinitate absoluitur, educi ratione sanguinem posse, huic vt omnia demus, nunquam tamen is vicerit, fibrarum id fieri rectitudine, quod illis propositum vnum erat: propterea q; præter attrahendi facultatem hæc, quæ proprium sibi adsciscit, & cui rectæ demãdatae fibræ sunt, & si qua est alia, vt quæ vacui necessitate constat, aut si quam comminisci tandem aliam libet, eæ aliter prorsus q; rectis fibris opus peragant: quando dolor quoq; ipse, aut si quid tale est quod incidendis venis accidat, nulla alia ratione vt humores eo confluant, efficiat. Quam a Galeno expressa loco retro iam citato, nempe decimo tertio therapeutices, sic quidẽ vt hoc pacto non tam attrahere dolorem aliaq; id gen⁹, q; in cau-

sa esse vt humores eo ferantur, recte affirmare
 possimus, expultricis nimirum facultatis velle
 catu quodam. Quamobrem ne sic quidem alia
 quid collegerint, quod ad rem suā faciat, quin
 immo quum duplex illud eē dicat attractionis
 genus Galenus tertio de facultatib. naturalibus
 libro, quod & ante rettulimus, atq; alterū quod
 euacuatae rei sequela fit, etiam procul dissita at
 trahere natum sit, vt si quis per longissimum sy
 phonem aquam aut tale quippiam attrahat: al
 terū autem, quod qualitatis proprietate trahit,
 vicina tantum quæq; rapiat, qua sane gratia di
 stributos per vniuersum corpus plurimos vena
 rum ramolos esse affirmet, tanquā riuulos quos
 dam, quo facili⁹ ita pars sibi vnaquæq; propriū
 alimentum adduceret: illud certe consequitur
 diuisam venā, si quidem hoc pacto trahat, proxi
 mum solummodo sibi sanguinem attracturā.
 Atqui constat, estq; apud omnes in confesso re
 ceptumq;, etiam de remotissimis partibus illuc
 sanguinem tendere, vti iam hoc quoq; nomine
 fibrarum reijci possit rectitudo, quæ proximis
 solum attrahendis pollet, semperq; attractrici
 facultati fibris suis suppetias fert, quæ propriū
 trahat, ideoq; vicinum. Neq; hoc nunc dico at
 trahendi facultatem, quæ rei proprietatē sequi
 tur omnem operi suo absoluēdo rectas semper
 adhibere fibras, quum & magnes ferrum, aliaq;
 aliter alia q̃ fibrarum vi trahant. Illud dico fi
 bras rectas hasce nulli alij, q̃ attractoriæ facul
 tati dicatas esse, q̃ quū feriatur, feriari eas quoq;

N iij

IVL. ALEX. EX GAL.

necesse sit, sicuti in venæ diuisione vbi nulla necessitas, causa nulla, quæ harum munus requiratur. Quod autem prioribus medicis venæ dicunt prohibitam dissectionem per duos diametros, ideo quod fibrarum ita rectitudo consensusque per datur, videant ne nobis hoc modo imperet potius ut credamus, quam persuadeant. Debent autem, ut ille dicebat, non solum cogere sed etiam persuadere. Cur enim non & nos statim e contrario dicamus eo nomine prohibitam, quod sic consensus perderetur sinistrarum inter se partium, dextrarumque eodem modo: sed sic diuina re licebit, nisi & argumentis fulciatur, quod dicitur & rationibus probetur. Reliquas porro opiniones quas hoc loco afferunt nonnullorum, aduersus quos nos quoque ab illis stamus, missas factas volumus. Satis enim nunc sit demonstrasse illud κατ' ἄλλω siue κατ' ἰξιν, non significare fibrarum rectitudinem, quod & rationi repugnare videatur, & Galeni non dicam autoritati ac testimonio, quod ipsi interdum respuunt, sed loco quem ipsi confirmandæ melius opinioni suæ citabant ex lib. therapeutices decimo tertio. Quæcumque ita sint, totaque argumentorum eorum vis ex hac vna pendeat verborum κατ' ἰξιν interpretatione ac significato, qualem illi volunt, dissecto iam hoc sane vna quoque cætera corruant omnia necesse est. Verum quoniam hoc tantum non ubique verborum clamant, Hippocratis esse placitum, videamus sane an ita senserit is: simul enim & Galenum monstrabimus hac quidem

in parte ab Hippocratis sui placitis ne latū quidē, quod aiunt, vnguem discessisse, & ex locorū collatione hac, ac mutuo quodam illarū inter se quasi attritu, aliquid fortasse rebus suboscuaris lucis accedet, veritatisq; forte excudet scintilla, quæ quum exilierit, materiæq; arripuerit fomitem, quo sese diffundat, nonnulla illustratura sic loca, aut illud saltem factura, vt præeunte face aliqua, apertiore veritatem indagine inuestigare liceat. Primus igitur qui se nobis ostēdit Hippocratis locus, ī libello est de fracturis, vbi sic ait: ὁ γὰρ δὲ γίνεται ἐν ἑκοσίων ἢ μέρησιν τελεώως ἅπαντα, πλὴν ὁ κόσα κοινωνέει τοῖσι τῆς κνήμης ὁ σέοισι, καὶ ὡς τὴν ἰξίν. i. Atq; integræ sanitati restituuntur omnia diebus viginti, exceptis quæcunq; tibiꝑ ossibus communicant, ipsiq; rectitudini. Et paulo post: τὸ γὰρ ὁ σέον τοῦτο οὐ σμικρὸν ἐστίν, καὶ ὁ περὶ χειρὸς μὲν ὁ πὸ τὴν ἰθὺωρίην τῆς κνήμης. i. Os enim huiusmodi non sane exiguum est, ac tibiæ rectitudinem excedit. Quum de calcis osse loqueretur scilicet, quod omniū pedis ossium maximum quum sit, rectum illum tibiæ processum exit, vt in ossium anatome videre licet. Vtrobique hic prius ἰξίν, deinde ἰθὺωρίην pro recta quadam lineæ in directum porrectione accepisse videtur. Alio tamen significatu ἰξίν dixit primo de ratione victus in morbis acutis his verbis: μετὰ γὰρ τῆς ἄλλης ἀρετῆς τῆς πτισσάνης τὸ ὀλιγοπρὸν τὴν κριθὴν καταπινομένην ποιεῖν μὴ βλέπτειν. οὐδ' αὖ μὴ γὰρ προσίχεται, οὐδ' ἐμένει κατὰ τὴν τοῦ θώρακος ἰξίν. i. Præter enim alios

N iiij

IVL. ALEX. EX GAL.

ptiffanæ vsus lubricitas deuorato hordeo noxā
adimit: nusquam enim heret, nec moratur secū
dū thoracis delationem. Delationis impetū
ἰξιν hoc loco nominauit, Galeno quoq; ipso tes
te, præter id quod aliter recte quidem exponi
non potest verbum ἰξίς hoc loco. Sed nos hæc
eo tantum rettulimus, vt quid vocabulum hoc
significaret exponeremus, rectum scilicet pro
cessum quendam, ac secundum rectitudinem
porrectionem, & lationis præterea motū. Sed
posterior vocis huius significatio perrara cōtin
git, sic enim dicebat Galenus, ὅσμεν ὅτι τὴν ἰξιν,
ὥς τὸ πολὺ μὲν τὴν δύθυωρίαν, ἐνί οτε δὲ καὶ αὐτὴν
λέγει τὴν φορὰν. i. Scimus vocem hanc ἰξιν apud
eum plurimum quidem rectitudinem significa
re, interdū autem & lationē ipsam. Sane nos
quoq; hanc omitemus tanquam nihil ad rem
facientem, de qua nunc agimus: prior autē illa
aperte nisi fallor, indicarit quid κατ' ἰξιν sit secū
dum Hippocratem. Erit enim id tale, quod ses
cundum rectum processum, siue rectitudinem,
siue directionem, siue e' directo situm est, vt pe
dis ossa quæ tibiam attingunt, e' directo tibiæ
sunt: calcis autem q̄ retro protensum recurat,
exacte si loquamur, e' directo tibiæ non fuerit,
vt sunt quæ illam contingunt ossa, quum tamē
partis interim totius e' directo habendum sit.
Sed hoc nunc non disquirimus, illud saltem tes
neamus, positum quendam hac voce significa
ri, Sed & in libello de medici officio in hūc mo
dum scribit: πρὸς ἐώντων δὲ καθημένω μὲν πόδες

εἰς τὴν ἄνω ἴξιν κατ' ἰδὺ γούνασι, i. Penes seipsum
 autem sedenti pedes sint ad superiorem rectitudi-
 nem e' directo genuū. Et in commento Ga-
 lenus: ὀνομάζει δὲ συνήθως ἴξιν αἰ τὴν οὐθύτητα
 θέσιν, i. Nominat autem vsitate ἴξιν semper pos-
 sitū secundum rectitudinē. Ex libro autem de
 articulis, quid κατ' ἴξιν sit deprehēdas facile his
 verbis: ἢν δὲ ἀμφοτέρω γνάθοι ἐξαρτήσωσιν, ἢ
 μὲν ἱστοίς ἢ καὶ τῇ, συμβάλλειν δὲ τὴν ἱστοίαν οὗτοι τὸ
 σῶμα δύνανται, καὶ γὰρ προπετέσειαι αἱ γένυες τοῖς
 τοῖσι, ἀσραβέες δὲ, τὸ δ' ἀσραβέες μάλιστα ἂν γνῶναι
 τοῖσιν ὀρίοισιν τῶν ὀδόντων τῶν τε ἄνω, καὶ τῶν κα-
 τὰ κατ' ἴξιν, hoc est, Quod si vtrāq; maxilla luxa-
 ta reperiatur, eadem quidem erit curatio, min⁹
 autem hi committere os poterunt. Etenim lon-
 gius his maxillæ procurrunt, minime tamen di-
 stortæ. Hanc porro' incontortionem maxime
 deprehendas ex dentium superiorum, inferior-
 rumq; terminis secundum rectitudinē. Recti-
 tudinem hoc loco vocavit, quum dentium in-
 uicem ordines respondent, sic vt inferiores mo-
 lares, verbi gratia, superioribus e' regione positi
 sint itidem molaribus, & canini caninis, eo-
 demq; modo reliqui: sic quidem nihil vt aliud
 hac voce significetur q̃ directus partium inter
 se positus. Neq; hic solum κατ' ἴξιν hoc signifi-
 catu vsurpauit Hippocrates, sed & alibi interdū,
 & eodem præterea libro, commentariorum au-
 tem Galeni quarto, sic scribens: προσέχεν δὲ τῇ
 ἱστρίῃ τοῖσι δὲ χρὴ ἀπώθειν μὲν, καὶ κατορθοῦν
 τῆς κνήμης τὸ κατὰ τὸ σφυρὸν ὀρέον τὸ ἔξωθεν εἰς

τὸ εἶσω μέρος, ἀντωθέειν δὲ εἰς τὸ ἔξω μέρος τὸ τῆς
 πτέρυγης τὸ κατ' αὐτὴν τὴν ἰξιν. i. Est igitur animus
 adhibendus curationi in hunc modum, cruris
 os exterius secundum malleolum in partem res-
 pellere interiorem oportet, ac dirigere: Contra
 vero calcis os quod secundum rectitudinem ip-
 sam est, exteriorem in partem impellendū, hoc
 est quod e' directo tibiꝑ fibulæq; repositum est.
 Quo loco quū antea legeretur ἀντωθέειν δὲ εἰς
 τὸ ἔξω μέρος τὸ τῆς περόνης, pro hoc πτέρυγης res-
 tituimus ex Galeno, quū si aliter legatur, mire
 confusus verborum horum sensus sit, nec sibi
 constans, sitq; fere' nomenclatura hæc postero-
 ri Hippocratis ætati vsitatioꝝ. Ex his sane' locis
 omnibus, & si qui præterea me hoc tempore fu-
 giunt, crediderim nullum aliū colligi posse ver-
 borum κατ' ἰξιν significatum, q̃ simpliciter dire-
 cti processus cuiusdam situsq; quum scilicet ab-
 solute ita κατ' ἰξιν scribit. Quo sane' modo cal-
 cis, verbi gratia, ossis pars, quæ e' directo tibiæ
 ac fibulæ subest, esse κατ' ἰξιν illis dicetur: at que
 retro paulo longius procurrit, si cum anteriore
 hac conferatur parte, rectitudinem excesserit si
 cum alijs pedis partibus κατ' ἰξιν fuerit. Quæ ip-
 sæ κατ' ἰξιν quoq; tamen sunt, vt & lateris eius-
 dem manus, propterea q̃ dextræ partes omnes
 vna quasi linea contineantur, si cum sinistris cō-
 ferantur: sicuti etiā sinistra si cum dextris, neq;
 tamen septum nobis vllum propterea fingere
 necesse habebimus, quod illi obijciebant. Non
 enim corporis illum vniuersi iter se σὺμπνοια.

destruim⁹, sed societatem præterea partium inter se quandam, ac veluti affinitatē reperiri posse affirmamus. Ad hunc modum quum præcipitur secandam esse venam secundum rectitudinem, pronuntiatione hac absoluta ac simplici, quis est qui non videat positum tantum quendam partis intelligi, non autem fibrarum rectitudinem? Est enim absurdum, (quantum quidem ego videre possum) rem de qua pronuntiatum in vniuersum sit, in peculiare aliquid contrahere, nisi aliqua sit ita opinandi in autorum verbis vel suspitio. In ante enī transcriptis Hippocratis locis, πρὸς ἑωυτὸν, ait, καθιμένῳ μὲν πόδες εἰς τὴν ἄνω ἵξιν, κατ' ἰθὺ γούνασι, ad superiorē rectitudinem dixit distinctionis causa, eius quæ ad inferiora est. Eodemq; modo κατ' ἰθὺ γούνασι, i. e. genuum directo priuatim nimirum directum illum processum significans, qui a pedib⁹ ad genua spectatur. Idem profecto facturus si quando per κατ' ἵξιν fibrarum rectitudinem intelligi voluisset. Neq; enim, tametsi veterū more breuiloquus admodum Hippocrates sit, vsq; adeo tamen verborum parcus reperitur, vt verbis κατ' ἵξιν siue κατ' ὀρθὸν additurus non fuerit ἰνῶν, hoc pacto κατ' ἵξιν τῶν ἰνῶν. Sic igitur fit vt nusquam hoc Hippocratis esse dogma reperiat⁹ tur. Sed est ne alius vocis huiusce apud eū vsus est plane, qualem indicauit ipse in libro de fracturis his verbis: βάλλεσθαι μὲν οὖν χρὴ τὸ ὀρθόν κατ' ὀρθὴν τὴν ἵξιν τοῦ ἔλκεος, i. applicare autē fasciam oportet secundum ipsam vulneris recti

itudinem, quum de vulnere loqueretur, quod
 ossium fracturam sequitur. Sic ἰ'ξιν hoc loco ap-
 pellauit situm illum per transuersum porrectū,
 significato minus quidem q̃ superius, interdū
 tamen vsitato, eodem fere modo, quo ante rela-
 ta statim verba sic scripserat: καὶ ὁ περιέχεται τὸ
 ὀρθόνιον ἐνθεν καὶ ἐκθεν, i. Exuperetq̃ fascia hīc atq̃
 hinc. Quo loco Hippocratis pręceptum est, vti
 fascia supra infraq̃ vulnus excurrat, partem sci-
 licet vulnere superiorē inferioremq̃ occupans.
 Quemadmodum igitur hic pro supra & infra,
 hinc atq̃ hinc vsurpauit, sic deinceps statim κατ'
 τ' ἰ'ξιν dixit positum transuersalem illum, sicuti
 Galenus testatur in verborum horū expositio-
 ne, sic inquires: ἰ'ξιν ἀπὸ τὴν ὀρθωρίαν ὀνομάζει,
 ποτὲ μὲν τὴν κατὰ τὸ μήκος τοῦ σώματος, ἐστὶ δ' ὅτε
 τὴν κατὰ τὸ πλάτος, i. ἰ'ξιν semper rectitudinem
 appellat aliquando quidem penes corporis lon-
 gitudinem, sed & quādoq̃ penes latitudinem.

Vides vocabuli hoc loco vsum aliū, quo cō-
 trouersię diluantur non paucae, sed nec paruę:
 hoc enim pacto affirmes licet crus, verbi gratia,
 dextrum κατ' ἰ'ξιν siue κατ' ὀρθὴν, i. secundum re-
 ctitudinem esse sinistri ac pedem pedi, malleo-
 lumq̃ malleolo, & manibus manus, deq̃ alijs.
 ad eundem modum paribus pronuntiare lice-
 bit: quin & anterior capitis pars posteriori κατ'
 τ' ὀρθὴν eodem exemplo fuerit. Videntur enim
 mihi hoc significatu verba hæc κατ' ὀρθὴν quasi
 κατ' ἀντικρὺν notare. Patientibus itaq̃ extremis
 corporis paribus, manibus scilicet ac pedibus,

atq; extremorum altero affecto, incisa in com-
 pare extremo vena secundum rectitudinem fue-
 rit affectæ partis, fuerit & quæ in fronte vena
 dissecta in capitis dolore posterioris, idq; opina-
 bitur Hippocrates, opinabitur etiam Galenus,
 nulla interim fibrarum rectitudine animo vers-
 tata, sed solo atq; vno partium situ cōsiderato.
 Est enim apud omnes in cōfesso, qui paulo mo-
 do versati in libris medicorum sint, plegmones
 collectitium semper humorem euacuādū esse,
 cui sane rei peragendæ, quum alij quoq; adhi-
 beantur modi quidam, adhibetur & sanguinis
 missio, qui vnde tandem mittendus sit, id vero
 docemur indicatione ex posito sumpta, Gale-
 no etiam alicubi teste. Qui porro positus si de
 fibrarum rectitudine in venis intelligatur, vt hi
 volunt, consequitur certe indicationem ex po-
 situ sumptam nusquā alias valituram, q̃ in ve-
 næ tantum incisione, aut, si placet, arteriæ, aut
 sicubi fibrarū spectari rectitudo potest. Atqui
 quum vomitum, verbi gratia, curamus ijs quæ
 aluum cient, aut alui e contrario fluorem vom-
 tu leuamus, nulla id alia, quantum quidem ego
 videre videor, ratione facim⁹, q̃ hac ipsa ducta
 ex situ indicatione. Eo enim q̃ sedes vētriculo,
 vt ventriculus, sedi positus e directo est, humo-
 rum ita facilius molimur reuulsionem, quo ta-
 men casu nulla prorsus iuuari fibrarum rectitu-
 dine possumus, quum intestina transuersis tan-
 tum cōstent fibris. Ergo quum indicationis ex
 posito sumptæ eadem sit in corporis partibus

omnibus ratio, etiā ijs quæ fibris præditæ sunt nullis, nec notari diuersitas possit vlla quamobrem fiat, vt dissecta e' directo vena iuuetur affectus: eodemq; modo citę aluo subueniat vomitus, q; idem vtrobiq; remedij genus eadē iuuet, situs nimirum solius ratione, quorsum attinuit fibrarum huc adduxisse præterea rectitudinem: Sed ad rem redeundum, quum dicebamus κατ' ἰξιν siue κατ' ὄθον malis, Hippocrati ac Galeno rectum quoq; interdum quasi tramitem significari, qui in latitudinem protendatur corporis: ad quem plane modum præcipiat Galenus, patientibus extremis cōparis extremi, siue cōiugati secandā venā, siue diuertendū siue deriuandū sit: & decimo tertio therapeutices, ijs q̄ in occipitio sunt affectis, partim cubiti, partim etiā frōtis diuidendam esse venam, ac paulo post perpetuo in omnibus eas quæ κατ' ἰξιν, i. e. secundum rectitudinem sunt, aperte hoc loco ostendens anteriorem capitis partem posteriori tam e' directo haberi, q̄ cubitū. Proinde nihil obstitit, quod illi adferunt de triangulo corporis totius longissimo. Nos enim situ inspecto rectitudinem hāc etiam in latum metimur, freti Hippocratis ac Galeni autoritate: sic enim a' pede, verbi gratia, dextro ductam ad pedem alterum lineam, non illam quidem exactam secundum rectitudinē esse dicemus, id quod de man^o quoq; affectu dictum accipi volumus: quapropter nō cogemur, quod illi tamen dicebant, secandę venæ rationem hanc negligere, sicuti sanē nec oc

cipitio affecto frontis venam respuere, ideo q̃
 ibi quoq; penes partis vtriusq; sitū directus ve-
 luti trames quidam spectetur. Quod autem de
 florū ex inconsuta illa veste euulsione tradunt,
 quāquam suboscurum sit, sic tamen accipiant,
 argumento eo videri mihi nihil aliud probari,
 q̃ futurum vt idem in fibrarum rectarum euul-
 sione contingat, siquidem extrahere earum fila-
 menta liceret. Sanguinis enim impetus ille, dū
 is mittitur, actus non sequitur fibrarum rectitu-
 dinem, sicuti docuimus, quippe quæ tunc tem-
 poris ferientur, sed transuersis potius illis agit.
 Nam si eo tantum valere argumenti vim cōten-
 dunt, q̃ per rectas fibras quantumuis otiosas,
 quibus venæ constant, agatur sanguis, vereor
 vt seruare hoc ppetuū possint. Viderint enim
 quæso, quomodo per intestina omnia transuer-
 sis tantum fibris prædita, sæpius ex toto corpo-
 re deferatur sanguis in ijs, qui aut membro des-
 tituantur aliquo, aut sedentariam alioqui vitā
 degunt. Sic fit vt argumenti vis huiusce dum fi-
 brarum rectitudinem insistere pergit, in trāsuer-
 sas deturbetur. De manuum autem extensione
 quod aiunt, axillarisq; venę ortu ante magnam
 in glandio diuarcationem, nos & naturalē ma-
 nuum positum consyderamus, quem ex libris
 de motu musculorum colligere est, & rarer
 contingentem venarum originem illam reijci-
 mus, psuasi de ijs quæ magna ex parte eueniūt,
 vniuersales semper constitui propositiones so-
 lere; tametsi vt omnia concedantur, adhuc tas

men originis societas ea quomodo amittatur
 nō video. Porro q̄ vena ᾱ?υγος, i. paris experts,
 paulo supra dextram cordis auriculā perpetuo
 exoriatur, idq̄ dextræ spinæ regioni innixa, fa-
 cile eis hoc quoq̄ permittimus, testibus nimirū
 occulatis, verum enimvero q̄ hanc ob rem &
 fibrarū præterea rectitudinem atq̄ cōsensum,
 sinistra thoracis parte phlegmone correpta ape-
 rienda semper sit dexterioris cubiti vena, id ve-
 ro pernegamus. Ac fibrarum quidem rectitudi-
 nem illam iam satis, opinor, reiecimus, quod sa-
 tis esse deberet confutando argumento, quod
 hac in primis rectitudine erectū perstabat, quū
 interea ne altero quidem id tibicine satis fultū
 sit. Laboret enim aiunt phlegmone venæ paris
 expertis origo, hoc plane casu omnium cōsen-
 su dextri cubiti vena aperietur: ergo sinistra
 quoq̄ thoracis parte affecta, dextro semper late-
 re incidatur vena necesse est, hac nimirū ratio-
 ne q̄ necessum sit, nec fieri aliter possit, qn colle-
 ctus in sinistra parte humor retrocessu, venæ il-
 lius originem permeet, qua affecta dextri sem-
 per brachij diuidebam⁹ venam, quasi vero idē
 sit partem aliquam phlegmone corripī, ac san-
 guinis per eam transcursus fieri: aut non diuer-
 sum penitus existimari debeat, quū sinistra tho-
 racis pars, atq̄ quū venæ coniugis carentis ori-
 go phlegmone laborarit, qua sane affecta venā
 non immerito incidimus eiusdem lateris, non
 iam ob fibrarum rectitudinem, sed ob partium
 consensum venarumq̄ inter se societate quana-
 dam ac

dam ac communicantiam. Sinistra autem thoracis parte male habēte aliud omnino est quod sequamur, in primisq; consyderetur necesse sit, nempe partis affectæ ac secundæ venæ affinitas inter se, ac societas quædam præter iustam vicinitatem. Quæ quum exacte omnia reperiantur in sinistri, eo casu, cubiti vena, quid est causæ quamobrem in eius locum dextri brachij venā accersamus? Et hercule affectus in primis locus perpendendus semper, quod nullus nō fateat, eiusq; habēda vel potissima rō, quippe ex quo auellendus deducēdusq; sanguis sit, huiusq; ipsius reuocādi locoq; tādē dimouendi sumendū initium, non autem partium, quātum quidem rationem hanc spectat, per quas velut iter facturus est tantum. Quid enim quæso eæ aliud præstiterint, q̃ vicinitatem? vt hoc casu venæ eius origo quid elargiri tandem aliud potest, q̃ loci propinquitatem? Quātulam autem? videlicet pollicis dimidiati. Sed nō laborabimus in hoc diutius, ideo q̃ vicinitatem vnam hāc minime spectandam esse demonstrarint illi ipsi argutissime simul ac doctissime. Nā q̃ situm in dextra potius spinæ parte sortita sit, sitq; illi hoc nomine maior eum dextri cubiti vena societas, id vero ad affectum illius, si quando laborare eā contingat, facilius dimouendum tantummodo fecerit, id quod vel ipsi fatentur, & nos facile concedimus, modo hoc vno cōtenti sint, nec rationem hanc rei accommodare studeant longe diuersæ. Atq; hoc ego pacto decretū illud rescin-

Q

di posse crediderim, ac veluti $\tau\eta\phi\iota\sigma\mu\alpha$ quoddā
 tolli, qđ illi in vniuersum sciuerant, dextri sem-
 per brachijs aperiendū esse venā in costali mor-
 bo. Nam in reliquis facile nobis cum illis con-
 uenit, qđ & perraro superiorum trium costarum
 interuallum phlegmone corripiatur, & si quan-
 do corripiatur, tamen latere semper eodem se-
 canda sit vena. Reliquæ sunt Hippocratis au-
 ritates in libris de ratione victus in morbis acu-
 tis: quarum illi primam, quantum opinioni sue
 faueat, conantur ostendere. Alteram porro cla-
 rissime, ac vlla absqđ verborum ambage prola-
 tam, quæqđ nullam prorsus legenti dubitandi
 ansam relinquat, nullo negotio tollunt, vna ni-
 mirum autoritatis huiusce reiectione, cui⁹ ipsi
 scriptorem pro eo ac visum sibi commodū fue-
 rit, nunc admittunt, nunc de iudicum albo exis-
 munt. Ac primum quidem in secundo de ratio-
 ne victus in morbis acutis, sic absoluto sermo-
 ne interiorē cubiti venam secandam esse præ-
 cepisse Hippocratem aiunt, vti quum hodieqđ
 basilicam cæphalicam'ue secari iubemus, nulla
 dextræ mentione, quam taciti tamen intelliga-
 mus, idqđ grauissimos etiam medicinæ autores
 factitasse græcos, arabasqđ. Quæ sane nos quo-
 que vera esse fatemur, in affectibus ijs, in quib⁹
 vsu iam receptum sit, quam demum aperire ve-
 nam oporteat, sicuti in affectu febrili, quo casu
 dextram fere incidimus, exceptis quartana la-
 borantibus: aut si quis alius præterea morbus
 reperitur, in quo vsitatam sit hanc illam'ue sem

per venam secasse. Quod sane argumentationis genus nobis quoque in primis fauerit: sic enim Hippocratem dicemus licet lateris eo loco omis-
 sisse mentionem, propterea quod vñtatissimū esset, tunc temporis latus perpetuo parte eadem secā-
 dum assumere: idque nos iustius fortasse affirma-
 bimus, quā qui dextram subintellectam venam
 asseuerant: quo verisimilius est, vnumquēque
 etiam legitimæ medicinæ idiotam si in ægrotū
 inciderit huiusmodi, plusque quo latere in mor-
 bis id genus aperiri consueuerit vena ignoret,
 eodem semper brachio diuisurum esse venam,
 loci admonitum propinquitate consyderatio-
 ne quadam crassiuscula, quum inter initia ple-
 runque loco quoque ipsi affecto temere emplastra
 admoueāt, aut tale quippiam. Atque hoc ego fa-
 cturos eos dico, quibus nunquam antea contig-
 erit, vt sanguinē in huiusmodi affectibus mite-
 terent, primore tantum loci affecti consyderā-
 tione adductos. Nam tonsores, quib⁹ hodie fe-
 re incidendæ venæ munus committitur, ab vñ-
 tata sibi antea sectione non recesserint, ideoque
 superuacaneum est, quum quis febre, verbi gra-
 tia, correptus laborat, præcipere his dextro vt
 brachio basilicam secet: statim enim audiēs ab
 eorum aliquo paulo plus sciolo, iam antea hoc
 sciebam. Ad eundem plane modum existimar-
 ri Hippocrates quoque potest ipse, quum vñtatis-
 simum hoc esse, ac iam receptum animaduertē-
 ret, vti eiusdem semper brachij in affectibus his
 vena diuideretur, nihil rei hui⁹ meminisse. Nō

diffimili planè exēplo annis superioribus, quū
nondum prorsus inuecta ī medicorum scholas
noua hæc dissecandæ venæ ratio esset, quotus
quisq; erat tonsorum, qui nō vſitatam sibi sem
per venæ sectionem sequereſ oppositi lateris
etiam nullo mandāte medicorū interdū. Quin
quum noua hæc suboriretur ī hac regione mit
tendi ex eodē latere sanguinis via, quo fere tar
dius peruenit, atq; in dies tamen vires ea magis
magisq; incremento sumeret, iamq; nonnulli
nostrum reperirentur qui intrepide sanguinem
ita mittendum esse iuberent, ipse non semel me
mini barbitonsores quosdam audacter imperi
tantibus id nobis reclamare, nec se vnquam cō
missuros esse, dicere, vt a re toties iam sibi vſu
recepta ac cōprobata recederent: vsq; adeo per
tinax est res consuetudo, præsertim si cum per
uicacia inoleuerit, atq; ignorantia. Sed cōiectu
ræ eæ q; scilicet Hippocrates hanc illam'ue ob
causam silentio lateris differentiam præterierit,
sint sanè futes ac friuolæ habeātur, diuination
niq; potius assimilentur, quæ sine testibus pera
gi consuevit ac tabulis. Nos porro cōiecturas
hæc habemus quo firmemus, præsidio nempe
Hippocratis eiusdem autoritate, vt nos credi
mus, legitima ac genuina, vt illi volunt, spuria:
sed siue Hippocrates is fuerit, siue alius quispiā,
constat probatissimas eum librorum superiorū
sententias secutū, in hac quidē libri parte, quæ
de costali morbo & peripneumonico tractat,
vt clare hinc conijcere liceat, nec penes lateris

discrimē variatum ab eo. Sic enim eo loco scribitur: ἢν μὲν ὁ δύνῃ ἄνω περαινῇ πρὸς κληίδα, ἢ περὶ μαζὸν καὶ βραχίονα, τέμνειν χρὴ πῶς ἐν τῷ βραχίονι φλέβα πῶς εἴσω, ἐπ' ὁκότερον ἂν ἢ τῶν μερῶν κατὰ τόδε. i. Siquidem dolor superius ad iugulū pertingat, aut circa mamillam, & brachium sit, interiorē brachij venam secare oportet, vtrā libet in parte fuerit, secundū eam partē. Hęc sane verba Galenus dum explicaret, legitimū illum qui de his pertractat libri secūdi locum, ἐργάζεσθαι ait, quasi opere quodam perficeret additis ijs, quæ tamen subintelligi ibi quoq; ex dictis poterant. Tametsi enim mire nunquam non ferē breuiloquus reperiatur Hippocrates, haud grauate tamen bis idem interdum, aut tertiam, si ita opus sit, repetit, quoties permagnū refert, si quid ab eo traditam negligentius obaudiatur. Sic enim de autore hoc testatur Galen⁹ in expositione aphorismi illius: Lac dare caput dolētib⁹ &c. ἢ οὐχ' ἀπλῶς, οὐδὲ ἀεὶ βραχυλογίαν ἀσχεῖν εἰσικεν ὁ ἱπποκράτης, ἀλλ' ἐν οἷς μέγα τὸ κυνδυνεύόμενον τὸ ἀμελῶς ἀκουθέντι, λέγειν ἐπὶ τούτων οὐκ ὀκνεῖ ταῦτα εἰς ὅτε δὶς, ἢ καὶ τρίς. Itaq; q̄ tam nulla ratione atq; animi potius, vt ita dicam, causa, talium autorum tantorumq; pergūte reijcere testimonia, ipsi tādem viderint, nos cū Galeno malumus non dicam errare, sicuti ille de Platone dicebat, sed cum eo satius esse ducimus Hippocratis hoc loco autoritatē agnoscesse, q̄ innumeris se, nisi ita fecerimus, tricis laqueisq; induere. Satisfactum igitur rationibus

opinor, satisfactum argumentis. Nam in cæteris aut idem vtriq; sentimus, aut si qua omissa sunt, non perinde magni ea momenti sunt. Restat scrupulus etiamnum vnus tamen, quem tametsi induxerunt ipsi extra rem, non sit tamen abs re attigisse, ob Galeni quoq; hoc loco defensionem, quem inconstantia primū, deinde erroris etiam manifesti, atq; ignorantia, oscitantiaq; insimulant, qui tam perfunctorie Hippocratis dicta percurrerit, tamq; ea negligenter explicanda in manus sumpserit, vti eius ille sensa minime perceperit, nec illius sententiam aut quid sibi verba vellent, collegerit. Ac prius Galenum aiūt, quum Hippocratis verborum sententiam explicaret, quorum initium: ἀλλ' ἐμὲν συμβαίνει ὁδὺν εἰς κληΐδα. diuersa de distributione venæ, quæ ἀΐνυος dicitur, ortuq; tradidisse, vt Hippocratis dicta tueret: quasi vero Hippocratis Galenus dicta pro oraculis habuerit, ac non intrepide ab illius interdum placitis recedat, quum res exigit, scilicet is fuisse vnquam reperietur, qui quo Hippocratem culpæ eximeret, ipse se maioris culpæ reum constitueret, vt quæ pro compertis haberet, dissimularet, atq; ea quæ sciret, nesciret, sicuti hoc in loco quo facilius rationem iniret, quam obrem Hippocrates in doloris ad superiora protensione venam incidi, in descensu autem pharmacum exhiberi iusserit. De venarū diuisione ortuq;, contra alibi a se tradita pronuntiasse existimatur ab his, siquidem eorum ego sententiam recte colligo,

quo quid dici aut excogitari Galeno dignū minus potest : & profecto quid attinebat Galenū Hippocratis causa tantū in se inconstantiae crimen deriuare, à cuius ipse paulo post sententia desciscere non vereretur, sic enim ait in altero mox ab hoc commento : γινώσκων μὲν οὖν αὐτὰ τὰ χρῆ, καὶ μεμνήσθαι, χρῆσθαι δ' οὐ διὰ παντὸς, i. scire igitur ista conuenit ac meminisse, vti autem his perpetuo non expedit. Itaq; rē ipsum, vti sese illi habere visa fuit, explicuisse crediderim, indeq; aliquid omnino rationis ad Hippocratis dicta accommodasse, quū interim illam potissimam duceret, quum in ipso statim expositionis limine adduxit, verborum Hippocratis rationem, in hunc modum : κατὰ τὴν ῥοπὴν τῶν ἐργαζομένων χυμῶν τὴν φλεγμονὴν ποιεῖται τὰς κινήσεις. τὸ γὰρ, ἀκτέα ἢ ῥέπει διὰ τῶν συμφερόντων χωρίων, ἀλθεύσασθαι, i. Secundum humorum phlegmonen efficientium impetum euacuationem molitur. Quod enim præcipitur, ducēdos esse quo incumbunt humores per loca cōuenientia, verissimum est. Quæ plane ratio vel sola tueri Hippocratem potuisset, ne quesitum à Galeno aliam anxie etiam cum inconstantie suspitione putemus, ac non potius pro eo ac illi videbatur explicatam. Totum hac tamen de inconstantia verborūq; repugnantia ea super venę ortu alias fortasse videbimus, loco in transcurso, quæ de cauæ venæ distributione hic traduntur à Galeno, antequam cor pertingat, non posse de vena sine pari dicta accipi : ideoq; frustra ī dissidium

O ii ij

IVL. ALEX. EX GAL.

vocari diuersis de reb⁹ prodita, sed hæc viderint
 eruditi, qbus ī aperto sunt Galeni loci hi quos
 est legere. Deinde in secundo verborum con-
 textu qui ita īcipit: ἢν δὲ ὁ πὸ πᾶς φρένας ἢ τὸ ἄλ-
 γημα, i. q si dolor sub septo transuerso sit, non
 inferiorem thoracis partem significatam esse di-
 cunt, sicuti Galenus credit, sed eam quæ a septi
 transuersi orbiculo infra ad ilium os vsq pertis-
 net, qua parte præter alia ventriculus continetur
 & iecur, obliti præcepti illius medici in pris-
 mis, nulliq medicorum non probatissimi, quo
 priuatim noīatimq monemur, ne partes phleg-
 mone correptas purgante medicamento euas-
 cuare tentemus inter initia. Sic enim libro de
 ratione victus in morbis acutis quarto scribitur:
 ὁκόσοι δὲ τὰ φλεγμαίνοντα ἐν ἀρχῇ τῶν νούσων οὐ-
 δὲ ὡς ἐπιχειροῦσι λύειν, φαρμακείῃ τοῦ μὲν ξυντετα-
 μένου καὶ φλεγμαίνοντος οὐδὲν ἀφάρουσιν. οὐ γὰρ
 διαδιδότῃ ὡμὸν ἐὸν τὸ πάθος, τὰ δ' ἀντέχοντα τῶ νοσή-
 ματι, καὶ ὁ γιννὰ συντήκουσι, i. Cæterum quicūq
 partes phlegmone correptas inter morbi initia
 medicamento statim soluere aggrediuntur, ex
 contenta phlegmoneq arrepta parte nihil des-
 munt; neq enim morbus crudior quum sit res-
 mittit quicquam; sanas autem quæq morbis re-
 sistunt colliquefaciūt. Ergo idē nobis quoq
 eueniat necesse est, persuasis secundo de ratio-
 ne victus ī morbis acutis libro, verba ea accipis
 debere, de locis ijs dicta esse, vbi & ventriculus
 & iecur aliaq præterea sunt. Nam quum Hip-
 pocrates eo loci, & de dolore ptractet, qui fere

phlegmonen sequit̃, & de remedijs initio adhi-
bendis, nihil sane obstitit quo minus ventris-
culi phlegmone laborantibus, aut iecinoris me-
dicamentum quamprimum deuorandum exhi-
beamus, cōtra verborum paulo ante descripto-
rum sententiam, contraq̃ veritatem ipsam, nisi
si hunc quoq̃ locum fide sua priuabūt, quasiq̃
exautorabunt. Quod si fecerint, num illud tana-
dem Hippocratis esse negare audebunt, πένονα
φαρμακόν, καὶ κινέειν μὴ ὥμα, quāq̃ ista sequun-
tur: Quib⁹ aperte velut interdicto quodā veras-
mur medicamēto cruda educere ac mouere, sed
quæ cōcocta potius fuerint, nisi turgeant. Por-
ro autem q̃ minime in his materia turgeat, ne-
minem esse credo qui ignoret. Quanto itaq̃ sa-
tius fuerit verba ea de inferiore thoracis parte
dicta accipere, qua phlegmone correpta tutius
exhiberi medicamentum possit purgans, ideo
q̃ loca hæc medicamentum non petant, vsq̃ as-
deo quidem vt ventriculū ac iecur, sed ex in-
ferioribus thoracis partibus auellat potius exhi-
bitum, alioq̃ deriuēt, æq̃ ac quum oculis phle-
gmone tentari cœptis vna die, sola purgatione
nonnullos Galenus sanatos fuisse testatur deci-
mo tertio therapeutices libro. Id quod si quis
iecore iam tum primum phlegmone correpto
aggrediatur, maximam hunc ait excitaturum
phlegmonen, sicuti si quis vrinam ciente medi-
camenta exhibeat inter primos renū vesicæ ue
phlegmones ortus, aut vtero ita affecto menses
prouocet, ἀντισπᾶν γὰρ χρεῖ, ait, τῶν ἀρχομένων

IVL. ALEX. EX GAL.

ῥῥοματίζεσθαι πορρότατῳ τὸ περιττὸν, οὐχ ἔλκεν
ἐπ' αὐτὰ, κατὰ τοῦτον οὖν τὸν λόγον, οὐδὲ γαστρός,
οὐδὲ ἐντέρων ἀρξαμένων φλεγμᾶνεν, ὅπῃ λᾶτῳ χρῆ-
σθαι προσήκει, 1. Etenim longissime à locis, in quæ
decumbere iam fluxio incœpit, reuellendū est
quod superfluum influit, non autem ad ipsa tra-
hendū: sane eadem ratione in ventriculo in-
testinis'ue, postquā phlegmone laborare incœ-
perint, minime expediet medicamento vti pur-
gante. Hanc plane ob rem crediderim Hip-
pocratem quoq; ipsum, costis inferioribus adfe-
ctis medicamenti exhibitionem commēdas-
se, tametsi alia postmodum nomine damnatū hoc
à Galeno sit posteriorumq; medicorum scho-
la. Nec mihi tam dubio procul probatur, quod
ipsi affirmant, fieri nequaquam posse quin qua-
cunq; tandem in sede tunicæ costas subcingen-
tis constiterit inflammatio, dolor ob cōsensum
ad iugulum vsq; protendatur: verisimile enim
potius sit partem, ut quæq; vicina fuerit, dolorē
eam tēsiuum percepturam magis, ideoq; costis
affectis inferioribus spurijsq;, doloris sensum
eum hypochondria potius correpturum, nimi-
rum ob septi transversi viciniam. Quod quum
superiorem membranā à tunica costas succin-
gente enatam obtineat, in cōsensum statim tra-
has necesse est, secumq; ipsum vicinas vna par-
tes trahat. Dolor autem is quomodo sese ad iu-
gulum vsq; protendat necessario, ob loci distan-
tiam non video. Quod enim pro argumento af-
ferūt de iecore phlegmone laborāte, dolorisq;

eo casu ad iugulum vsq; protensione, videāt ne non idem, ac longe aliud hoc sit; facilius enim concesserim iecur phlegmone affectum etiā minore, q̃ partem thoracis inferiorem dolorificæ tensionis sensum ad iugulum vsq; trāsmisurū, nempe ob ponderis grauitatem, qua in primis gratia male affectum superiores partes quasi appensum degrauat; id quod euidentius quoq; apparebit, si, vt persæpe solet, adnexum costis spuris reperiatur. At in membrana costas succingente, cuius interim nō solius phlegmone pleuritis esse censetur, sed etiam musculorum, sola spectatur extensio, quam certe non perinde facile sit paulo remotiores partes secū vna in consensum traxisse. Quod autem Hippocrates dixit, si sub septo transuerso dolor sit, sic accipiēs dū est, nō quasi summa ibi doloris ac veluti caput sit, sed q̃ doloris eo vsq; sensus protensione quadam excurrat; ad quem fere modū dolere nō inepte iugulum dicitur in partium, quæ sub eo positæ iacent, intercostalium phlegmone. Nec refert hoc verborū intellectu ὅτι πρὸς τὰς φρένας dixerit Hippocrates, an μετὰ τὰς φρένας; alio qui illud quoq; nō nemo affirmare, & quidem recte fortasse possit septi transuersi hoc loco ab Hippocrate principium potius notatum, quæ parte vltimæ pectoris cartilagini, quæ in muscronatum fastigium definit primo adnectitur, a qua si transuersa per corpus linea ducatur, inferiores costæ non absurde sub septo iacere trāsuerso existimabuntur. Cetera porro hac in par

IVL. ALEX. EX GAL.

te, utpote quod ad rem non faciant, omittimus.
 Nam nec singula persequi in animo habuimus,
 quum hæc scribere aggredieremur, & satis esse
 existimamus opinionis huiusce recēs natæ qua
 si operis cuiusdam fundamēta, ac parietes ipsos
 labefactasse aliqua ex parte, quo pacto vix subsi
 stere cōtignationes queant incrustationesq; ip
 sæ. Detur autem mihi ab operis huius autorib;
 atq; architectis venia, quorū ego, ita me dii mus
 sãq; bene ament, diligentia instauratam anatomes
 tanta atq; exædificatam prope venerabun
 dus suspicio, (sic enim meretur ob nauatā egres
 gie in re medica operam) eorumq; ego, & erudi
 tionem amplector, & doctrinam i alijs probō,
 in ijs non probō, in quibus Galenum tam ples
 runq; percupide, ignorantia reum peragere stu
 dent. Nesciuerit enim ille magnam anatomes
 partem, ut aiunt, demus, hoc sane illis, quod ta
 men cuiusmodi sit videndum, fugerint ne eum
 adeo multa hmoi. Hanc sibi interim gloriam
 vendicent alij, inq; ea magnifice se non immeri
 to circumspectant; falsus sit etiam ille interdum
 more hominum opinione sua. Etiam ne senten
 tias illius tot iam eruditissimorum autorum suf
 fragijs comprobatas antiquabimus; hominūq;
 doctissimorū eleuabimus testimonia argumen
 tis, rationibusq; non solum non demonstranti
 bus quod volunt, sed nec quæ probari multis
 possint. Parcius igitur aduersum Galenum veli
 tandum, parcius profecto parcius autorem, ne
 quid maius de eo dicam, tam non solum de re

medica, verumetiam de disciplinarum genere
 omni præclare meritum: accedendumq; ad li-
 brorum eius lectionem religiose, secumq; depu-
 randum, animoq; diligenter voluendum, fieri
 nō vsq; adeo facile potuisse, vt ex tam acri inge-
 nio, exactoq; rerum indicio temere aliquid pro-
 deat, quod non diu ante discussum diligenterq;
 examinatum, ac pensiculate consideratum sit.
 Quod si neuus tamē occurrere aliquis interdū,
 aut maculæ alioqui inustio, aut cicatrix appare-
 re videatur, cogitandum secum prius, num ocu-
 li potius caligent, eaq; hallucinatione contin-
 gat, vt corpus numeris alioquin absolutum om-
 nibus, figura nobis destitutum sua neruisq; ac
 colore defectum appareat. Ad quem sane mo-
 dum quis est, qui non videat rem plerunq; etiā
 insignite pulchram cæcutientibus videri turpē
 posse: præsertim quum sic oculi hallucinantur
 vti non solum prospectum longius non ferant
 lucemq; fugiant, sed etiam colorū distinguere
 varietatē non queant, vt qui regio laborāt mor-
 bo radorū porrectione fellis vitio ifectorum,
 aurata se omnia aspicere arbitrantur. Quid igitur
 hosce in dijudicandis discernendisq; rebus,
 ac coloribus suis tantum inspiciendis credimus
 facturos: præsertim si nōnulli eorum totas ali-
 quando, vt aiunt, cucurbitas aut etiam ollas ip-
 sas lippiant: Nonne rerum pulchritudini lippi-
 tudinis lemarumq; tatarum offusione inspectu-
 ros turpitudinem, inq; candidis nigrorem nota-
 turos vel exactissimis, vt cādorem in nigris: Ve

rum de his non tam quæramur, quàm eorum nos
 sane misereat. Est alterum genus hominū per-
 rarum quidem, sed est tamen oculis comprimis
 perspicacib⁹ lynceisq̃, quod quum rem etiam
 penitissime vt habet int̃rospectat dissimulet, quas
 siq̃ aliud vidēs mira sibi fingat, ac comminiscas-
 tur, commentaq̃ hæc verborum, quantum po-
 test, lenocinio orationisq̃ phaleratæ prætextu,
 ac lemniscatæ obscurer, artisq̃ suæ impostura
 tenebras nobis ob oculos offundat, quo minus
 rectam insistere viam possimus, & obscuriore
 cœlo pergētes offendamus vbiq̃, deq̃ recto tra-
 mite agamur transuersi. Hos ego infelici natos
 genio existimo, atq̃ aui præpostera. Hoc ego
 hominum genus tandem odi vafrum, astutum,
 callidum, peruicax, contentiosum, ceruice præ-
 dura: quod tu non solum a proposito ratione
 ac persuasionibus non dimoueas, sed etiam ob-
 stinatus reddas. Hi sunt qui quum mordicus
 semel aliquid arripuerint, perpetuo id ad extre-
 mum vsq̃ seruent, neq̃ vnquam remittant, etiā
 dentium contentione rinctūq̃, si quis cōtra stet
 territantes. Aduersus hos egregie pugnatū au-
 diui superioribus annis ab eminentissimis hoc
 tempore anatomes professoribus, quum hi sæ-
 pe contra veterum licet opinionem rem tamen
 oculis ipsis videndam proponerent: illi e diuer-
 so superiorum ætatum præiudicio niterentur,
 variaq̃ ad se tuēdos cōminiscerentur, atq̃ eadē
 futilia, scientesq̃ interim ac videntes rem prorsus
 aliter se habere, propositum constantissime

premerent, ac firmissime tenerent, de quo nulla
 deijci arte aut vi possent. Quid igitur hoc homi-
 num genere facias: errorum sese nexu obligan-
 tium, quo aliorum errata defendāt, nullam pla-
 ne aliam ob rem, (nam quid præterea aliud in
 causa sit, non video,) quæ ne erronee aliquando
 sensisse videantur, supra hominem certe sese in
 hoc efferentes, quum hi ipsi sæpe quos defendē-
 dos suscipiunt, autores minime id velint. Nec
 Galenus quidem ipse si viueret, pro piaculo has-
 biturus sit, si quis paulo quæ ipse attentius re per-
 spectā diuersa tradat, aut quæ eum fugerint, ab
 alijs in rem inuehantur medicam, artisquæ huius
 concinnentur partes, ac structura coagmentet,
 si qua dehiscit, æquæ ac vitio verti cuiquā non de-
 bet, si quis Phidiæ, aut præstantissimi cuiusquæ
 opus vel imperfectum, qua potest absoluat, vel
 vetustate aliqua ex parte collapsum de integro
 reformet, breuiterquæ parte omni expoliendum
 instaurandumquæ suscipiat. Tertium est genus eos-
 rum qui nec dissimulant, nec hallucinantur in
 re clara, ac tenebras sæpius vincunt oculorum
 claritate, hæcenus tamen tantum non vident,
 quod vnico interdum transcurso intuituquæ quodā
 procurrente rem videndam pertranseunt, exas-
 ctius illam mediussidius inspecturi, ac penitus
 cognituri, si exquisitam oculorum aciem qua
 vident, rei paulo diutius affigerent, in quæ eam di-
 ligentius intenderent lumina. Scimus autem,
 si quidem vera tradant, οἱ τῶν ἰατρῶν παῖδες, qui
 cunquæ tam sunt oculis perspicacibus videndi quæ

facultatem tam exactam obtinent, nihil ut eos fugiat, ne minimum quidem visibilibus, his plerumque symptomata suboriri solere suffusorum similia, si quando vapores exhalatione oculos petant e ventriculo, præsertim si is cruditate etiamnum laboret. Quod nulla alia de causa fit, quæ ob spiritum humoresque chrySTALLINUM illum, aqueumque defæcatissimos, quippe qui facile minimum quidque noxæ persentiscant, sicuti alias quoque videmus oculos, ut quisque eorum exquisitius rerum varietatem discernit, facilius fumo alteriusve id genus rei occursu, nec sane minus rerum persæpe nitore perstringi. Hosce nos minime certe malos admonitos tantum cupere debemus, rem si quam aspiciendam assumunt, coniuventibus eam oculis ne pertranseant, aspectumque intendant diuturniorem, quo & facilius timeantur omnia, & pensculatius expendant. Neos si quos aut maculas alioqui primore occursu intuebuntur, secum statim cogitent num hæc videre se tantum existiment, non etiam videant, lectionisque id cruditate potius fiat, ex qua veluti transglutitione tum primum deuorata exhalationes resiliant, quæ rerum ob oculos species offundunt imaginarias: itaque tantisper expectet, dum omnia concoquant, examinatione ac veluti ruminatione versatiore, sanguinisque inde alimentum depurgatissimi confectissimique sentiat ratiocinatrix vis, quo quasi enutrita rerum inspectura sit faciem splendentem in primis, nitoreque prorsus suo ac genuino. Cui hoc ita faciant velimus,

velimus, tum illud in primis, vulnera si qua aut
 librariorum excitarit incuria, aut pepererit ves-
 tustas, quæ quidē minore negotio sanare se poss-
 se confidant, exiccatione tātum curent. linctuq;
 potius quodam, q̃ specilli acutioris abrasu. Si
 quod autem īflictum corpori altius sit vulnus,
 disquirant num vt in desperatis, ne latius tantū
 serpet, prouidendum, an curationem potius ad-
 mittat. Hāc porro optarim semper leuem adhi-
 beant, ac minime, nisi quum opus sit, dolorifi-
 cam, neq; se pro vnguibus in his gerant, nō hu-
 morū acrium vitiosorumq; irritatione, ac velli-
 catu vulnus maius efficiant, præsertim si id in
 parte corporis acceptum sit aliqua non ignobis-
 li. Hoc si diligenter fecerint, vulnera illis obdu-
 ctum iri scio, compluribus in locis cicatrice aut
 nulla, aut certe minima, corpusq; appariturum
 Galenicum, emaculatū totum, pulcherrimūq;
 ac florenti vndiq; veluti iuuenta quadam repu-
 bescēs. Hacq; illud specie, hac tam hilari expor-
 rectaq; facie, ad sui amorem facile inuitaturum
 tyrones, q̃ sæpenumero antea rei perterriti de-
 formitate, fœdisq; illis cicatricib⁹ ab honestissi-
 mæ matronæ pudicissimæq; amore, ad meretri-
 cium se contulerunt, hoc est, a græcorum medi-
 corum schola castissima illa ac purissima, ad ara-
 bum defecerūt ac latinorū quorundam doctri-
 nam (sit vero verborū hoc loco veritati venia)
 impuram, impudicam, scabram, præposteram,
 barbaram, fucum legenti facientem, malę fidei,
 vacillantem, garrulam, intricatam, sibi incona-

P

stantem, contentiosam, quæ si vel asinus canem
 momorderit, litē moueat, vt in prouerbio est.
 Breuiter ingeniorum bonorū scopulum, apud
 quem diutius hærent adolescentes qui se his
 addixerant, ac tandem consenescerent, tãta stu-
 diorum operæq̃, & olei propè amissione, labo-
 rumq̃ iactura, quos ipsi plerunq̃ labore ipso la-
 boriosiores pertulissent, viæ tam senticosæ in-
 gressu, erronumq̃ maximorum ductu, quibus
 ducibus, quo tandem spes erat progressuros re-
 rum harum candidatos: postquã iter semel in-
 gressi essent tortuosum, scrupulosumq̃, ac trans-
 uersi plerunq̃ diuerticulis incertum, exitu nul-
 lo: Non hos ad minima quæq̃ offendere neces-
 se erat: ac subinde resitantes hæscitare quo se
 verterent, aut quam tandem viam insisterent:
 Notum est illud Græcorū, ὁ καλῶς ἀγωνεῖ μοι εἰ
 τὸ καλῶς ἐπεσθαι. Itaq̃ nihil mirum si ducibus
 his aberrare vna quoq̃ comites contingebat, si
 plerunq̃ anteuertere hi illorum officium coge-
 rentur, seseq̃ eis pro antambulonibus addere,
 sternendæ viæ, extirpandisq̃ vepribus, ac non
 nunquam ducibus ipsis transversum actis, in re-
 ctam tandem semitã reducendis. Quas nos hac
 tempestate rerum difficultates euicim⁹ omnes,
 dijs hominibusq̃ plaudētibus, virorumq̃ quo-
 rundam præstantissimorum, ac nunquam satis
 laudatorum auspicio, quorum opera patrum fe-
 re nostrorum memoria demi cœpt⁹ medicinæ
 sit⁹, ac squalor, suusq̃ illi addi nitor, vsq̃ adeo
 quidem vt illius nunc faciem pristino splendor

ri suo reſtitutam adamare prorsus libeat, ī dies
tamen magis, magisq; amatorum ſui, quos illa
quotidie admirabili quadam rerum pulchritu
dine ad ſeſe allicit innumeros, diligentia expo
ſiendam. Tantum illud optandum, vt ſi qui ea
ſunt ingenij dexteritate, ac vigilantia, vt ſe faci
le hoc præſtare poſſe confidant, id facere p̄gāt,
totoq; in id pectore incūbant, maximam inde
apud omnes reportaturi gloriā, ſtudioſorumq;
omnium gratiam inituri, ac promerituri fauo
rem. Sin quum id facere poſſent, nolunt, quies
ſcant ſaltem, maculas autem faciei tam præcla
ræ ne inurant non neceſſarias, vulneraq; corpo
ri ne infligant noua, quo tempore vetera prius
ſanata oportuit. Vlcus porro ſi quod attingūt,
aut perſanent, aut remediorum monſtrent viā,
quod ſatis aliquando ſit: nam maius id effice
re, ac prorsus cacoethes reddere, id vero medi
corum ſit male certe feriatorum, operaq; abutē
tium ſua: tum vero quibus medicorum mune
re omni, atq; honore, ac iure apertiffime inter
dicatur. A quibus hi quum longiffime abſint,
deceat ſane eos ſtudium in hoc omne, & diligen
tiam conferre, ingeniumq; ac doctrinam quib⁹
in primis pollent, exædificandæ iam medicinæ
vniuerſæ adhiere, cuius antea quum partem,
ac veluti fundamenta diligentiffime inſtaurata
reſarcierint, ſi idem in reliquis facere perrexer
int, quod illos omnium maxime præſtare poſ
ſe confidimus, iam his rem medicam ſartam te
ctam debemus omnes, nec ſane multum (di

P ij

cam enim audacter) supererit, in quo antiquita-
ti (quantum quidem ad rem hanc attinet) inui-
deamus.

Quid γράψ, ἔτνος, ἀθάρα, λέκυστος, medicis
fit, solutaq; super lotij notis quibusdam contra-
dictio, aliter ac solutum haec ten⁹ ab alijs fuerit,

Enantioma XXVI.

PRæter vsitatum vocabuli γράψ, apud græ-
cos significatum, quo prouecta iam ætate
mulier notatur, vt quum vetulam dicimus, rem
etiam illam quæ refrigeratis iusculis accreuit,
ita appellant. Quod fit, quoties feruida etiam
num iura reponimus, quibus fere præsertim,
quum pinguitudo subest, concretum visitur
insidere quiddam itidem pingue, postquam
temporis morula aliqua deferbuere. Non dissimili
plane modo, q̃ quum lactis quoq; concre-
ta coaluit superficies, in quam pinguior lactis
totius pars abierit. Quem sane vocabuli vsum
facetissimus omnium poeta Aristophanes ex-
pressit versibus his lepidissimis, quos libuit ad-
scribere ex comœdiæ calce, quæ πλοῦτος inscri-
bitur:

καὶ μὴν πολὺ τῶν ἄλλων χυτῶν τ' ἐναντία
αὐταὶ πλοῦσι, ταῖς μὲν ἄλλαις γὰρ χύτραις
ἢ γράψ ἐπὲς ἄνω τάτω, ταύτης δὲ νῦν
πῆς γράψ ἐπιπολῆς ἐνεστὶν αἱ χύτραι, ἰ.

Atqui aliter euenire multo istis vides
Ollis, aliarum nanq; supremum occupat
Anus locum: contra huius ollæ, nunc anus

Summo insidere verticis fastigio.

Quo in loco interpretes γραῦς γὰρ ἵquit καλεῖται ὁ ἀφρός ὁ ἀνωτάτω, ἢ τὸ πηγνύμενον ἐλαῶδες τῷ ζωμῷ, ἢ ἐπφάνεια τῆς ἀθάρας. i. γραῦς enim siue anus supremo loco infidēs spuma vocatur, aut quod in iusculis cōcreuit oleosum, aut pultricius lā superficies, sic enim ἀθάραν interpretor. ἀθάρα porro quid sit, ex eodem discas licet, in eadē comœdia ἀθάρα inquit, μόνη ἢ σεμιδαλὶς. Est autem σεμίδαλις, i. similago, ex qua similagine⁹ panis inter omnia genera purissimus, præter eū qui ex siligine constabat, siligniten vocant. Alibi tamen interpretes idem ἀθάραν ἔτνος esse dixit his verbis in equitibus: ἔτνος δὲ, ἢν ἀθάραν, ἀθάραν ἔλεγον, καὶ τὸ πῖσινον ἔτημα: sic ut ἔτνος aurtori huic ἀθάρα sit, πῖσις decoctum. Et in commentarij comœdiæ, cui titulus ἀχαρνείς: ἔτνος δὲ ἔλεγον τὴν ἀθάραν, καὶ τὸ πῖσινον ἀφέτημα, ὡς καὶ ἐν βατράχοις, ἢ δὲ πότε πεθύμησας ἔτνους. hoc est, ἔτνος autem pultem dicebant, & ex pīso decoctum, sicuti & in ranis:

Num quando pultem concupiuiſti statim?
Sic enī integer ibi est senarius ad hunc modū,
ἢ δὲ πότε πεθύμησας ἐξάφνης ἔτνους:

Quo etiam in loco interpretes ait: τόδ' ἔτνος εἶδος ἀθάρας, atharæ speciē faciens ἔτνος, et deinceps: οἱ δὲ ἀνδρεῖοι, καὶ πρὸς τὰς μάχας θαυμαστοὶ ἔτνος ἐπίουσι, ὡς συντελοῦν αὐτοῖς πλεῖστα, ὡς οἱ περὶ ταῦτα δειροὶ λέγουσιν, i. Fortes autem validi⁹, & conficiendis pugnis nobiles, pulte vtuntur, & hac maxime iuuentur, quemadmodum hi cens

sent, qui res has pertractant. Idem aliquot post chartas, quum dictionem ἔτνος exponeret, ait: ὁ νῦν φάβα οἱ ἰδιώται, καὶ οἱ ἀγρικοί, τὸ διαλελυμένον ὑπὸ τῆς ἐθήσεως, καὶ τῆς τορύνης. hoc ē, Quod nunc idiotæ rusticiq; faba vocant, elixatu, id est & toryne dissolutum. Est autem toryne olle pes, olle appellavit pedem opinor, quo hodieq; elixam prius fabam crebra circumductione assidueq; ita versamus, quoad ad pulmenti cuiusdā speciem redigatur. Id est autem hastile oblongum, teres, cylindratum'ue. Hoc modo parata puls fabacea, vulgo fabeta, siue franca faba, quasi fracta vocatur, q; scilicet scissa prius ea & deglubita, pinsitaq; elixetur, vnde circumactu, vti diximus, longo pulmentum existat, quod ἔτνος appellant. Nam discissam, deglubitamq; tantū ἐρίγμην opinor vocant, sic enim ait interpret: καὶ τὴν ἐρίγμην δὲ ἐν τούθῃ ὁμολογοῦσι τινες, i. vnde natum quidam vocabulum ἐρίγμην fatetur, quum scissorum pri⁹ leguminum meminisset. Hic tamen autor duntaxat hoc in loco ex faba tantummodo pultem agnouisse videtur, quum ait: ἐπειδὴ οὐδὲν ἄλλο τῶν ὀσπρίων χρίζομεν, ἀλλ' ἢ τοὺς κυάμους ὅταν ἔτνος ποιῇσαι θέλωμεν, i. Quū fabam tantum nec aliud legumen aliquod scindamus, quoties parare pultem volumus. Athenæus autem libro dipnosophistarum nono, auctoritate vsus Phaniæ cuiusdā Etesij, qui de plāris scripsit, sic ait: πᾶσα γὰρ χεδροπώδης ἡμερος φύσις ὀσπέρματος. ἡ μὲν ἐθήσεως ἐνεκα σπείρεται, οἷον ὁ κυάμος, πίσος. ἐτηρὸν γὰρ ἐκ τούτων ἐστίν.

ἡμα γίνεται. τὰδε πάλιν αὖθις λεκυθώδη, κατὰ
 περ ἄρακως. i. Etenim legumīosa natura omnis
 placida, semineq; constans probo, hæc quidem
 elixandi gratia seritur: vt faba, pisum, ex quib⁹
 decoctum paratur pulmentitium. Rursusq; ali-
 qua sunt λεκυθώδη. i. ex quibus lecythus parari
 consueuerit, vt ἄρακος. Lecythus autē erat, quo-
 ties ex molitis leguminib⁹ farina aqua elixaba-
 tur, cui deinde pingue aliquid adderetur, vt in
 libello de succorum bonitate & vitio Galenus,
 quo etiam in loco quid ἔτνος esset, apertius om-
 nibus explanauit: ἔτνος οὖν ὀνομάζω, inquit, τὸ
 ἐκ τῶν ἐρεχθέντων ὀσπρίων τε καὶ χεδρόπων σκόδα-
 ζόμενον. λέκυθον δὲ τὸ ἐκ τῶν ἀλεοθέντων ἀλδύρον
 ἐψόμενον ἐν ὕδατι, προσεμβαλλομένου τινὸς λί-
 πους. i. Pultem igitur voco, quod ex confractis
 leguminibus paratur, lecythum autem ex moli-
 tis his elixam aqua farinam, addita pinguitudi-
 ne aliqua. Quin eadē olim ἰπανificio quoq;
 notabatur differentia, vt lecythites alius esset,
 alius ericites panis, autore Athēno dipnosophi
 starū tertio ἐνί τταν δὲ φησὶν ἄρτον εἶναι λεκυθίτην,
 ἐρινίτην δὲ καλεῖσθαι τὸν ἐξ ἐρειγμένου, καὶ ἀσέσου
 πυροῦ γιγνόμενον, καὶ χονδρώδους. i. Enitem autē
 panem esse ait lecythiten, sicuti ericiten vocari,
 qui confractō, minimeq; succreto tritico cōfit,
 & vt halica grummofo. Vbi pro eniten, eus-
 niten lego: superius enim dixerat idem autor,
 δυνίτης ἄρτος ὁ προσαγορευόμενος λεκυθίτης, ὡς φη-
 σὶν δυνήτης, hoc est, Eunites panis, qui lecythis-
 tes appellatur, vt eucrates ait. Sic fit, vt quem

P iij

admodum panis ericites quidam vocatus fit,
ita in leguminibus ἐρίγμη appelletur. Vtrunq;
autem vocabulum natum ab ἐρείκω fit, quod est
frango, scindo: ue: vnde parari ἔτνος consueue-
rit, vt λέκυθος, quum molita fuerint legumina.
In panificio autem lecythū eunites ille refert, q
lecythites vocatur, vt erigmē & etnos ericites.
ἀθάρα autē Galeno ἀθήρα, siue ἀθήρα, vt decimo
quarto therapeutices dū de atheromate loquit,
vocat, ex tenuissime molito polline paratur se-
cundo de facultate alimentorum, ἀθήρα δὲ, in-
quit, ἐκ τῆς ἀληλεσμένης εἰς λεπτά ζέας σκιδάρεται.
hoc est, Athara autē ex molita tenuiter zea
paratur. Hancq; eandem Dioscorides sorbitiū-
culam esse dixit infantibus accommodatā. Sed
de nominibus medicis alias fortasse, nūc nego-
tium pertractandum, quod suscepimus, premē-
dumq; propositum ac diluenda controuersia,
quam γράψ illa parit, de qua inter initia diceba-
mus solere eam refrigeratis sæpe iusculis innas-
tare. Huius nanq; ipsius anus exemplo medici
quandam ceu nubeculam vrinæ insidentem te-
nuem, ac iusculi instar concretam, perniciosam
esse eliquantium febrium notam coarguunt, si-
cuti Galenus cōmentariorū secundo in progn.
οἶον τοῖς λιπαροῖς ζωμοῖς τυχομένοις ἐφίσταται τὸ
καλούμενον ὑπὸ τῶν πολλῶν γράψ, τοιοῦτον καὶ
τοῖς ἐκ τῆς συντήξεως οὔροις, ὑπὲρ ὧν νῦν ἐποιήσα-
το τὸν λόγον αὐτὸς, καὶ τὴν αἰτίαν προθεῖς, hoc ē,
Quale est quod refrigeratis iusculis, quæ pīguia
sint, insidet a multis γράψ vocatum, tale quid

dam vrinis quæ colliquamentum sequuntur in-
sistit, de quibus nunc meminit, addita etiā cau-
sa. Atqui signum hoc, quod exitiosum hoc
loco ponit, quippe quod corporis toti⁹ tabem,
exesione^mq; indicet, visus est quarto de tuenda
sanitate probasse, quum ita scribit: ὅτι πάντων μὲν οὖν
ἀκριβῶς ἀπεπτον ὑπάρχει, λεπτόν, καὶ ὑδατῶς
δεσῆσι τὸ οὖρον, οὐθ' ὑπόσασιν ἵχον, οὔτε ἐνεόρημα
τί, πεπτομένου δὲ ταῦτα φαίνεται, καὶ τινὲς ἀνωθεν
ἐφίσανται νεφέλαι λεπταί, καθάπερ καὶ ἡ χαλομέ-
νη γραῦς, καὶ ἐπίπαγος ἐπὶ τῶν ἀπετυχομένων ζω-
μῶν. i. Quum igitur ad extremum inconcoctus
fuerit sanguis, tenue erit, aquosumq; lotium,
idēq; nec sedimine spectabit aliquo, nec eneore
mate: cōcocto autem visuntur hæc, & nubeculæ
præterea quædam superius insident tenues,
quemadmodum & vocata γραῦς, & quod con-
cretum est in refrigeratis iusculis. Quis non
quæso suspicari queat pro euidenti concocti iā
sanguinis signo commendari notam hanc, pri-
ma quidem verborum ipsorum facie inspecta
tantum transcursumq; leui: Nam attentius quis-
dem ac penitius q; hic scribitur examinanti, vie-
deri facile fortasse poterit, non id sensisse Gale-
num, Neq; enim vocatam γραῦν, aut cōcretum
id concocto sanguine apparere in vrinis dixit,
sed insidere iusculis tantum, vt γραῦν illam, &
concretum non ad verbū, visuntur, referamus,
sed ad illud potius, insident, hoc sensu, cōcocto
sanguine in vrinarum superficie nubeculæ ap-
parent quædam, quemadmodum etiam refrige-

IVL. ALEX. EX GAL.

ratis iusculis insistere videmus $\gamma\rho\alpha\omega\nu$ cōcretūq;
 id; sic fiet vt exempli tantum vice rei huiusce
 meminerit Galen⁹ hoc quidem in loco. Quod
 si qui contendant etiam in sanorum interdum
 vrinis tale quippiam inspicere posse, concedatur
 id, neq; ideo tamē perpetuum id esse eliquatio-
 nis signum fatendum, sed crudioris potius hu-
 moris cuiusdam, quem iam natura confecerit,
 tenuiores partes quæ sese attollunt, nec solam
 supremam vrinæ partē occupat, sed etiā matus-
 lam circumquaq; ipsam intrinsecus, tenui quas-
 dam veluti chartilagine obducunt, quæq; per-
 sæpe ipso etiam proiecto lotio vasi tenaciuscu-
 le adhæreant, quod minime certe omniū collis-
 quamentum aliquod significet: ac cōtra potius
 facultatis notet concoctricis vires roburq;, q̄ iā
 crudos id genus humores strenue cōficiat. Quē
 admodum etiam in rebus quoq; spectatur alijs,
 quæ deforis sunt, vt $\gamma\rho\alpha\omega$ ea non vniformis sit,
 sed interdum guttulis appareat distincta oleosis
 quibusdam, aut alioqui araneolas referat illas,
 lineis perexiguīs multis, quasiq; filamentis inui-
 cem sese implicantibus distinctas, quæ ferē om-
 nia in iusculis visuntur refrigeratis, ac pinguitu-
 dinem omnino quandam semper referunt: in-
 terdum autem nihil omnino quum subsit pin-
 gue, rerum quarundam superficiem extimam
 videre est, crassitie quadam obductam concre-
 ta, vt in puliculis genus aliquod, vt in ea quæ
 $\sigma\alpha\iota\varsigma$ græcis dicitur, farina scilicet aqua tantum
 subacta, quod quanquam $\gamma\rho\alpha\omega$ appelletur, ni-

hil tamen subesset indicauerit pinguis. Eodem igitur aut non diuerso admodum certe modo fit, vt vrinæ interdum superficies ipsa, quoties ypa^u eum occupat, nunc colliquationis alicui⁹ indicium sit, quemadmodum in eliquantibus perurentibusq; febribus, vsu persæpe venire videm⁹, morbisq; ijs qui corporis assidue molem absumūt, quo tempore pingue semper innatat aliquid vrinis, nunc autem notæ quidem huius cernendi representetur species aliqua, verius autem leuior ea crassities quædam sit, ex crassiore, subsidenteq; iam humore resiliens, quem natura concoquat validior. Quod signi tātum abest prauum vt sit, vt etiam certissimum habeatur roboris indicium, quo iam concoctrix facultas crudior paulo antea humorem egregie conficit, sic vt de hoc notæ genere loquutus videri possit Galenus in quarto de tuenda sanitate, vt de priore illo in progn. Quod minime mirabitur, qui nouerit Galenum eo loci quarto scilicet de tuenda sanitate, crudiorū in venis humorum notas colligere, horumq; ipsorum concoctionis signa. Hoc igit pacto fieri facile posse, vt notæ eæ commendandæ interdum sint, planū opinor fecimus rerum etiam superiorum exemplo. Alia autem specie quum apparent eæ, hoc est quum pinguitudinem referunt ipsam, nunquam non malæ existimandæ sunt, quippe quæ apertissime caloris nimietate atq; efferuescētia corporis eliquari pinguedinem monstrent, licet hoc quoq; casu, siquidem breui perdurent,

leuius quoq; longe malum esse indicent: vt quū
 aut tētari tum primum igneo calore corpus coe
 perit, aut renes tātummodo afficiantur, qui pin
 gue aliquid lotio, ob vehementem calorem fa
 cile reponant in transcurso. Atqui ea quanquā
 leuioris mali, affectus tamen cuiusdam merito
 censenda nota fuerit. Quæ eo diligentius adno
 tauimus omnia, q̄ videam medicinæ hodie cor
 ryp hæos, nec immerito certe existimatissimos
 in ea esse opinione, vt asseuerare non dubitent,
 certum ex notis his colliquationis indicatiū non
 sumi, in quib⁹ pingue aliquid appareat. Quod
 quum Aristoteles aliquando censuerit adipem
 ac pinguedinem sanguinem esse concoctum,
 atq; alibi ex sanguine per concoctionem gigni
 adipem pronuntiauit, fieri posse dicant conco
 cti vt sanguinis pars aliqua vrinæ innatet, bo
 numq; ideo censeatur signum. Sed satius fuerit
 eorum adscribere verba, quæ ita habent: Cau
 sa vero quia adeps possit esse concoctionis indi
 cium, ex Aristotele facile cognoscitur, dicente
 adipem & pinguedinem esse sanguinem conco
 ctum, & alio loco: Quod ex sanguine per cōco
 ctionem gignitur adeps. Sanguinis ergo conco
 cti aliqua portio vrinæ innatās, rem potest ostē
 dere illi similem, quæ supra in frigidata iura cō
 crescit, esseq; ideo bonū indicium. Quod quo
 nam tandem fieri pacto possit, minime meher
 cle video, vt quæ serosam trahit sanguinis par
 tem vis, ex cremētisq; illum huiusmodi liberat,
 optimam etiam secum vna illius portionē defæ

catissimamq̃, ac tenuem maxime, leuemq̃ defe-
rat, cui minime omnium muneri peragendo di-
cata sit, Nos enim ex Galeno didicimus libro
de temperamentis secundo: ὥς ὅσον ἐν αἵματι
πίοντες ἐς ἰχθυοῦν, καὶ λεπτόν, ἐν μὲν τοῖς θερ-
μότεροις σώμασι τροφή γίνεται τοῦτο τῷ θερμῷ, καὶ
τὰ δὲ τὰ ψυχρότερα διασώζεται, καὶ τῶν φλεβῶν ἔξω
διηθούμενον, ἐπειδὴ μὲν ψυχροῖς περιπέσῃ μορίοις,
οἳ οἱ περ οἱ ὑμέρες εἰσὶν, ἐκείνοις περιπλήγνυται, κατὰ
δὲ τὰ φύσει θερμότερα, (τοιχὺ τὰ δὲ ἐς ἰδανότι τὰ
σαρκώδη) δαπανᾶται τε πρὸς τοῦ θερμοῦ, καὶ διαφο-
ρεῖται. i. Quod quodcunq; in sanguine pingue,
leue ac tenue reperitur, in calidioribus quidem
corporibus calori id pro alimento cedit, in fri-
gidioribus vero seruat, extraq; venas colatu
delatum: siquidem partibus occurrat frigidis,
cuiusmodi membranæ sunt, circa eas cogitur,
sicuti in ijs quæ calidiores natura habentur, (qđ
genus carnosæ videlicet partes sunt) calido ab-
sumitur ac digeritur. Ergo alio prorsus agit
sanguinis pars hæc, q̃ in vrinas. Quod si sangui-
nis concocti portio aliqua, vt ille ait, innatans
vrinæ rem potest ostendere illi similem, quæ su-
pra infrigidata iura concrefcit, cur non quæso
cruentæ potius tunc notentur vrinæ? Debuise-
sent certe quandoquidem portio ea, autore eor-
dem, quæ nōdum extra venas in pinguedinem
abiit, sed illis adhuc continetur, quum nihil ni-
si verissimus sanguis, genuinusq; sit, ac summe
concoctus: siquidem vrinæ infideat cruentam
eam quoq; reddere non immerito debeat. Per

colatus autem e' venis sanguis ac membranarū,
aut frigidioris alioq' partis alicuius occurſu pin-
guedo iam factus, retroq' in venas abiens calidi-
tate nimia, ac perurente eliquatus, (nam hoc illi
haud temere aliter euenerit) vrinisq' ideo inſi-
dens cōcoctionis ſcilicet fuerit exactæ argumē-
tum, ac non potius certiffimum ignei caloris ſi-
gnum, qui a naturali tantum abeſt, quātum ab
extranea prſus re aliqua natura ipſa. Quorſum
igitur attinuit Ariſtotelem in hoc citare auto-
rem, qui nihil aliud q̄ Galenus ipſe hac quidē
in re ſentiat. Adipem enim hic & pīguedinem
nihil aliud q̄ ſanguinem eſſe concoctum dixit,
pinguem ille tenuemq', ac leuem ſanguinis par-
tem, conſecti ſcilicet ad ſummum concoctiq'z
vterq'z tamen cenſeri poteſt, adipis vti hunc, eſſe
materiam potius putaffe. Sanguinis autem pars
ea etiam num in venis cōtenti quam pinguem
eſſe dixit Galenus, monſtrari debuit qua nā tan-
dem via iuuare vrinis poſſit, dum quidem pro-
be concoquunt venæ: non enim vis eam attra-
ctrix, quæ ſeroſam tantum ad ſe allicit partem
rapuerit, non canales alij purgando excrementis
ſanguini, defæcandoq'z conſtituti, traxerint, vt
in qua omnium minime excrementitiæ quicq'z
naturæ inſit, ac longe certe minus cōtentrix eā
facultas imbecillior facta remiſerit. Sic enī crue-
ræ potius ſpectabuntur vrine, quando veriſimi-
lie fiat reliquum etiam ſanguinem imbecillita-
te ea remitti debere, ac longo certe magis quan-
to is pingui parte illa concoctus minus, ideoq'z

nutriendo quoque idoneus minus sit, Nec quem
vicinæ partes æque pro nutrimento ad se rapiant,
atque exacte concoctam confectamque eius partem.
Ergo quum nulla commoda satis iniri possit
ratio, quamobrem sanguinis pars pinguior ea
in venis quæ sit, decumbere in urinas queat,
quæ quidem concoctionis indicium præ se fe-
rant, nec quæ extra venas percolata exierit in pin-
guedinem, si retro cesserit aliud quæ manifestum
colliquationis argumentum habeatur, non fa-
cile perspicio, quid nam tandem portendere
boni possit lotium eiusmodi, in quo pingue ta-
le aliquid innatet. Nam quod de urinis hi affe-
runt oleosis, quales Galenus sæpenumero se vi-
disse testatus sit in morbi concoctione, visi mi-
hi sunt (vere enim dicam) præuaricari voluisse.
Si quis enim paulo diligentius perlegat, quæ a
Galeno ibi scribuntur tertio scilicet commen-
tariorum in epidemiorum tertium, dum primi
omnium ibi ægroti notæ explicantur, videat is
perquam facile pinguedines eum. huiusmodi, i.
λιπαρότητας in urinis clara semper voce dānase
se, lotium autem probasse tantum, quod oleum
colore solūmodo, ac crassitie referat, sicutamen
nulla ut pinguitudine notetur, de quo sic ait:
πολλάκις δὲ τοιοῦτον οὖρον ἐθεασάμην οὐρῇ. τὸν ἐπὶ
οὐδενὶ κακῶ τοῦ κάμνοντος, ἀλλ' ἐστὶ ὅτε γε τοῦναν-
τίον ἅπαν ἐπὶ πέψει τοῦ νοσήματος. οὐ μὴν οὐδ' ἐφ'
τῇ πότ' οὖρον ὅλον οὕτω λιπαρὸν ὥς ἔλαιον. ὁ γὰρ
ἄρτι διήλθον οὖρον ἐοικὸς ἐλαίῳ κατὰ χροῖαν, καὶ σὺ-
τασιν, ἥ τις αὖτε λιπαρὸν φαίνεται, i. Sæpenumero autē

IUL. ALEX. EX GAL.

tale ego lotium remissum notavi, nullo cum ægrotantis periculo, cōtraq̃ potius in morbi cōcoctione, sed nec notatum tamen vnquam lotium aliquod fuit perinde ac oleum pingue: nā quod modo rettulimus lotium oleo colore ac consistentia simile, minime id vero pingue visitur. Ac deinceps pingue id in vrinis autoritate quoq̃ Hippocratis damnat, quumq̃ geminū afferat vocis huius explicationem: priorē, quæ oleosas id genus vrinās, pro pinguib⁹ accipiat: alteram quæ colore tantum ac consistentia, vti diximus, oleo files. Pīgues illas prauas, igneiq̃ cuiusdam caloris esse ait indicium, pinguiiores corporis particulas colliquantis: non vsq̃ adeo tamen vehemētis, atq̃ ille est, quo carnosæ partes absumūtur. Ipse tamen in eam toto (vt aiūt) corpore sententiam it, vt oleosas Hippocrates vrinās hasce citra pinguedinem intellexerit.

ἐμοὶ μὲν οὖν, inquit, οὐ λογώτερον εἶναι δοκεῖ τὰ παρὰ πλήσια κατὰ χροῖαν τε καὶ σύστασιν ἐλαίω, λελέχθαι νῦν ἐλαϊώδη, i. Ac mihi quidem verisimili⁹ videtur oleosas hoc loco dictas esse vrinās, quæ oleo penes colorem, ac cōsistentiā similes sint.

Quas ipse subīde probet, sicuti ē diuerso eas nunquā non in primis vituperat, in quibus pinguedo notetur aliqua. Minime ergo censendū, vt quum sanguinis pars ea cōcocti vrinæ innatat pinguior, bonum id habeatur signum, quū ab omnibus meritissime damnetur. Nam q̃ ali quando γράων illam Galenus inter concoctionis notas admiserit, recte id eum sentire apertū
(nisi

(nisi fallor) fecimus, rerum nonnullarum exemplo, quoties levis quædam tenuisq; humorum crassities in superiorem lotij partem redundat, in qua pinguis tamen interea notetur nihil.

Non variasse Galenum sententiam super doloris voluptatisq; generatione, quod aliqui suspicari non immerito possint,

Enantioma XXVII.

Voluptatis ac doloris sensus quomodo in corporibus suboritur, dum explicaret Galenus primo de symptomatum causis, Platonis, ut in multis solet, securus sententiã videtur, qui in Timæo ad hunc modum scribat: τὸ μὲν οὖν παρὰ φύσιν, καὶ βιάως γιγνόμενον ἀπρόως ἐν ἡμῖν πάθος ἀλγυνόν, τὸ δὲ εἰς φύσιν ἀπὸν καὶ πάλιν ἀφρόον ἡδύ, τὸ δὲ ἡρέμα καὶ κατὰ μικρὸν ἀναίσθητον. i. Affectus quidem qui præter naturam in nobis violenterq; fit, atq; affatim, dolorificus est: qui vero in naturam abit, itidem affatim, suavis: at qui sensim paulatimq; fit, insensibilis.

Et paulo post quum doloris sensum ob cōtinuitatis maxime solutionem excitari affirmasset: οὕτω μὲν δὲ, αἶτ, πᾶν πάθος λυπηρὸν ἐν ἀπάσας γίνεται ταῖς αἰσθήσεσι. τόδ' ἐναντίον καὶ τῷ τὸ ἡδύ δια τὴν ἐναντίαν αἰτίαν, τοῦ γὰρ κινδυνεύοντος διχσθεῖν, ἢ εἰς τὸ κατὰ φύσιν ἐπ' ἀνοδὸς ἀφρόα τὴν ἡδονὴν ἀπεργάζεται. i. Atq; ad hunc quidem modum affectus omnis dolorificus in omnib⁹.

Q

contingit sensibus, ut contrarius huic ob cōtra-
riam causam: rei enim quæ iam diuelli periclita-
tur, ad naturalem habitum reditus qui affatim
contingat, voluptatem facit. Atq; hoc sane
pacto fit ut voluptas in simultanea quadam, ac
vehementi ad naturam reditione consistere vi-
deatur. Nunc afferamus ea quæ manifesto vide-
ri possint sententiæ huic aduersari, ex duodeci-
mo therapeutices meth. quo loco ita ait: ἀναμνη-
σθῶμεν αὖθις ὡς οὐδ' ἡ ἀλλοίωσις ἢ κατὰ βραχὺ γίνο-
μένη δύναται ἄν ποτε ὀδυνῆσαι τοὺς ζῶντας, ἀλλ' ἀνὰ χρό-
νον αἰσθρόοντες ἅμα, καὶ βιάσαν γίνεσθαι τὴν μετα-
βολὴν, εἰ μέλλει τις ὀδυνῆ γενήσεσθαι. φαίνεται γὰρ
οὐ μόνον εἰς τὸ παρὰ φύσιν, αἰσθρόως ἀγόμενα τὰ σώ-
ματα λυπηρὰν ἵχαι τὴν μεταβολὴν, ἀλλὰ καὶ τὴν εἰς
τὸ κατὰ φύσιν ἐπ' ἀνόδον αὐτὴν, εἰ μὴ κατὰ βραχὺ
λαμβάνοι, καὶ τούτῳ περνοῦντα. τοὺς γοῦν ὀδοιποροῦ-
σαντας ἐν σφοδρῷ κρύει θερμαινόμενους αἰσθρόως,
ἵσμεν ἀλγοῦντας οὕτως ἰχυρῶς τὰ περὶ τὰς ρίζας
τῶν ὀνύχων, ὡς μὴ δύνασθαι φέρειν. i. Recordemur
rursus q̄ ne alteratio quidem ipsa quæ quidem
sensim fiat, excitare vnquā dolorem in animati
poterit, sed violenta simul ac conferta sit muta-
tio ea necesse est, si quidem aliquid inde proue-
nire doloris debet: quando quidem non solum
visantur corpora dolorificam transmutationē
habere, quæ cōfertim affatim' ue in id quod pre-
ter naturam est, ducuntur, verumetiam in redi-
tu ad naturalem habitum ipso, nisi eum paulat-
tim suscipiant, dolorem tunc persentientia. Sa-
ne eos qui in magnis frigoribus iter ingressi es-

sent, affatim excafactos nouimus intolerabili quodam circa vnguium radices dolore correptos fuisse. Corruat ergo iaceatq; prorsus sententia ea necesse est, quam in libro de symptomatum causis ex Platonis opinione adduxit, quū cōtrarium hoc loco clarissima prorsus testetur voce, exemploq; id confirmet eorum, qui confecto sub vehemēti frigore itinere, calore sibi vehemēti cōferitoq; ac simultaneo remedium quæerunt. Quid itaq; ad ista dicemus: idem profecto quod Galenus aliquando ipse protulit in libello de tremo, & palpi, quasi de industria cōtrouersiam hanc diluens: quem sane locum ne scisse, aut quod libētius crediderim, dissimulasse viros alioqui eruditissimos mirum profecto sit. Ibi enim Galenum videas, Platonem secutus, tria rerum harū discrimina aperuisse: quorum primū eorum quæ nullo percipiuntur sensu, vt quæ sensim, paulatimq; fiunt, ἡρέμα scilicet, καὶ κατὰ μικρόν, vt dicebat Plato: alterū eorū quibus ἀθρόον illud accedit, quod vt sentiri iam res ipsæ possint, præstet: tertium quibus violentia quoq; additur. Hæc vero iā præter id q; sentiant, dolorem etiam experiuntur semper, vsq; adeo quidem, vt vbicunq; violenter aliquid in rebus his ingruit, dolor ibi statim suboriatur, etiam si species alicubi ad naturalem habitum reditutionis appareat, vt in vehemēti frigore correptis, qui se igni statim liberaliter exponunt: quandoquidem in his calor ille igneus nō tam naturalem habitum restituat, quod cōtingeret.

Q ij

si ἀπρόως quidem, hoc est simultanee, sed placē
 dius tamen fieret q̄ violentia dolorem inferat,
 continuitatis nimirum dissolutione, quæ impe
 tus hosce vehementiores sequi consuevit. Dor
 lor enim nunquam non substantię ipsius vnita
 tem solutam sequitur, etiam in ijs quæ excalfas
 ciunt, aut refrigerāt, quum tam calor q̄ frigus,
 (quanquam diuersa utrūq; ratione) doloris hoc
 semper nomine inferant sensum, q̄ corporum
 destruunt continuitatem. Siquidem calor q̄ cō
 tinuum erodat, id præstet; frigus autem q̄ dum
 corpora primum densat adstringitq̄, necessario
 inde tenues prius humores excernantur, dein
 de & vellicus ea mordicare videatur alio quidē
 q̄ calor modo. οὐ γὰρ τῷ διαβιβρώσκειν το συνεχ
 χες, aiebat Galenus quarto de simplicium me
 dicamentorū facultatib⁹, ἀλλὰ τῷ διασπᾶν ἀνι
 ρὸν τ' ἄμα καὶ δακνῶδεις ὑπάρχει το τυχερόν. idest,
 Neq; enim cōtinuum erodendo, sed diuulsum
 potius faciendo molestum simul ac mordax fri
 gidum est. Quā sane sententiam rettulit, li
 bensq; agnouit primo de causis symptomatum
 libro quum de dolore differeret, quem calor fri
 gusq; excitet. Quo in loco paulo etiam post ita
 scribit: καὶ φαίνεται κοινόν ἐν ἀπάσαις ταῖς αἰσθή
 σεσι τὸ ἀνιχνόν πάθος ἐκ διακρίσεως τε καὶ διαιρέ
 σεως τοῦ συνεχοῦς, καὶ ἡνωμένου σώματος ἀποτε
 λούμενον. hoc est, Videturq; in vniuersum affe
 ctus, qui molestiæ sensum inferat in sensibus o
 mnibus ob corporis continui vnitiq; discretio
 nem diuisionemq; fieri. Sic fit vt doloris hæc,

ubiq; reperiaturs causa, atq; ita in corporibus fri-
 gore correptis ac prope glaciatis, accedens cal-
 or liberalis nimium, cōfertusq; dum violenter
 sese illis insinuat contractaq; ea permeat, quasi
 mordicus erodens dolorificus contingat: vt ē
 diuerso si excalfacto corpori, quantum necesse
 est frigoris adhibeas, nihil inferas nocumenti,
 contraq; potius iuues, quod hoc pacto ad natu-
 ralem habitum reditus absq; violentia contin-
 gat. At quū idem frigoris naturaliter se habēti
 corpori admoueris, vna doloris statim sensum
 attuleris, q̄ refrigerādi nimietas ea corpus iam
 diuellat, eiusq; dispescat continuitatem, quem
 admodū sensit Galenus in libello de tremo. &
 palpit. sic scribens: ὅθεν ἐν καὶ ταυτο τῷ πλήθει
 ψυχρὸν τὸ μὲν ἵησε, τόδ' ἀνίσσεν. εἰ μὲν ὁ περτε θερ-
 μασι μὲν νόσῳ ματι προσάγοιτο πάντως ἵησε. τὸ γὰρ
 ἄμετρον τῇ θερμασίᾳ πονοῦμενον, ἐπὶ τῇ τοῦ λεί-
 ποντος εἰς τὸ ψυχροῦ παρηγορηθὲν ἰήσθην μὲν ὅτε
 παρηγορήθη, τὴν ἑαυτοῦ δὲ φύσιν ἔχον ἢν ἀθρόως ἐμ-
 ψύχης ἀνιάσης. πονήσῃ γὰρ ἐπὶ τῷ τῆς κράσεως ἄ-
 μέτρῳ. i. Quo sane fit, vnum vt idemq; quantia-
 tate frigus hunc iuuet, illum lædat: nam si plus
 iusto excalfacto corpori admoueaturs, omnino
 iuuerit, quod enim immodica caliditate labora-
 bat deficientis frigoris accessione adiutum, vol-
 uptatem quidē auxilio hoc persensit. At si pro-
 priam suipsius naturam retinens affatim refris-
 geraris, offendes: frigiditatis enim nimietate la-
 borabit. Hoc est diuelli periclitabiturs, quum
 tam calor, q̄ frigus, quanquam diuersa vtrūq;

Q iij

Vt dictum iam est, ratione, semper tamen quod
 cōtinuitatem destruant, dolorem creent. Ergo
 q̄ Galenus aliquando reditum etiam in naturā
 nisi paulatim fiat, dolorificum esse testatus sit,
 nihil profecto est q̄ inconstantiaē notetur; nam
 quum de transmutatione violenta illa mentio-
 nem faceret, eam esse illius vim dixit, vt reditus
 etiam ad naturam, qui alioqui siquidē affatim
 sed citra violentiā tamen fiat, iucundus esse vo-
 luptuosusq̄ censuerit, huius ipsius violētiæ ac-
 cessione dolorificus euadat, vnitatis nimirum
 dissolutione rei omnino prēternaturalis, quam
 violentia illa efficiat. Quo planē fit, vti verba
 etiam illa εἰ μὴ κατὰ βραχὺ λαμβάνοι, i. nisi pau-
 latim fiat, id significant vnum, nisi infra violen-
 tiā substituerit. Platonis porro verba si quis inte-
 gra volet ex Timæo ita habent: τὸ δὲ τῆς ἡδονῆς
 καὶ λύπης, ὃ δὲ δεῖ νοεῖσθαι. τὸ μὲν παρὰ φύσιν καὶ
 βίαιον γιγνόμενον ἄθρόον, παρ' ἡμῖν πάθος ἀλγος
 πόνος, τόδ' εἰς φύσιν ἀπὸν πάλιν ἄθρόον ἡδὺ, τόδ' ἐν
 παντί οὐ τοῦτοῖς ἐναντίως, τὸ δὲ μέτ' οὐπετέας γι-
 γνόμενον ἅπαν αἰσθητὸν μὲν ὅτι μάλισα, λύπης δὲ
 καὶ ἡδονῆς οὐ μετέχον, i. Quod vero ad voluptatē
 & dolorē attinet, sic oportet distinguere: p̄ter
 naturalis quidē affectus violentus confertusq̄
 in nobis factus, dolorificus est; qui vero in natu-
 ram abit itidem confertus, voluptuosus; contra
 vero in ijs quæ contrario modo se habent, fit;
 at quæ placidius absoluunt omnia sunt ea quis-
 dem vel in primis sensibilia, doloris vero volu-
 p̄tatisq̄ minime participant, Quæ propterea

adscriptimus, quod facilius inde notari rerum
fastigia illa mihi posse videantur, insensibilium,
sensibilium, violentorum, quæque voluptatem,
doloremue excitent.

De temporibus grauidarum, tum cur tertius
alibi mēsis medio gestationis vteri tēpori dem-
ptus, alibi additus fuerit, conciliatiq; super hoc
pugnantes inter se Hippocratis ac Galeni loci,

Enantioma XXVIII.

Hic iā Hippocratis quoque vna notemus con-
tradictionem, sed quæ Galenū tamen vna
secū quoque in consensum traxerit: τὰς χυοῦσας,
inquit, φαρμακῶν ἢ ὀρυγὰς τετράμηνα, καὶ ἄχρι
ἐπὶ τὰ μὲν ὡν, ἢ σσον δὲ ταύτας, τὰ δὲ ἰκτῖα, καὶ πρὸς
βύτερα δὲ λαβέεσθαι χρὴ quarto aphorismorum
libro, i. Vtero gerentes turgēte materia purgas-
bis a quarto vsq; ad septimū mensem, atq; has
min⁹, iuniora autem & seniores vereri oportet.

Quartus hoc loco, quintus, sextusq; mēsis, Hip-
pocrati Galenoq; enarratori securitate præstāt:
at his tertius additus iisdem autoribus tertio cō-
mentariorum libro, in Hippocratis epidemio-
rum primū, his verbis sub libri calcem in ver-
borum expositione, quorum initium: γυναῖκα
ἢ κατέκειτο ἐν ἄκτῃ τρεῖς μῆνες πρὸς ἐωυτὴν ἔχουσαν
πῦρ ἔλαβεν, i. Mulierem quæ Actæ decumbe-
bat tertio iam mense vterū gerentem febris arri-
puit. Siquidem hoc loco tertij quoque mensis

Q iiij

vim agnoscit Hippocrates, quem aphorismorum
 quarto neglexisse videri potest, nec diuersa iam
 sentit Galenus, i verborum horum ipsorum enar
 ratione, sic enim scribit: ἔτι δὲ καὶ κείνου μνη
 σθαι προσήκει, τοῦ τρίτου καὶ τεσσάρων μηνῶν δυσπα
 θέστατον τῶν ἄλλων εἶναι, i. Præterea illius quoque
 meminisse debemus tertij scilicet, quarti quæ
 sis tempus difficillimum præ alijs esse ad susci
 piendum nocumentum. (desse enim χρόνον in
 græco arbitror, aut tale aliquid) & deinceps: καὶ
 τοῦτο γινώσκων αὐτὸς ἐν ἀφορισμοῖς εἶπεν, πᾶς κυοῦ
 σας φαρμακὸν ἐν ἡν ὀργᾷ τετράμηνα, καὶ ἄχρι ἐπὶ τὰ
 μηνῶν, ἥσσαν δὲ ταύτας, τὰ δὲ νήπια, καὶ πρεσβύτε
 ρα ὀυλαβέεσθαι χρὴ, i. Atque hoc ipse animadu
 tens dixit in aphorismis, vtero gerentes purgas
 re oportet, turgente materia, a quarto mense
 usque ad septimum: minus autem has ipsas: iunior
 ra autem & seniores vereri oportet, & paulo post:
 διὰ ταῦτα μὲν τὰ τρίμηνα καὶ τετράμηνα μάλλον
 διασώζονται τῶν ἄλλων, i. Atque ob hæc, quæ ter
 tio quartoque mense vtero gerunt, facilius quæ aliq
 uadunt. Videas hic Galenū ubique tertij quoque
 mensis vim, securitatemque agnouisse, idque citat
 ro etiā pro testimonio quarto libri aphorismo.
 quasi ibi omnino tertij quoque mensis mentio
 nem fecerit Hippocrates. Hæc cōtrouersia diu
 torfit, ut ipsi quidem de se fatentur, clarissimos
 quoque huius ætatis medicos usque adeo quidem,
 ut post quæsitæ anxie scrupuloseque nodi huius
 sce intricati in primis atque implicati dissolutio
 nes, pro deposito illum atque indissolubili reli

querint, vt quem neq; digitorū vnguīum'ue auxilio, neq; vero mordicus arreptum explicarint satis. Sic enim responsiones ad hæc instituunt, sic effugia vndiq; aucupantur, vt interim sibi minime placeant, seq; manifesto teneri arbitrentur. Quid igitur tu ne longe inferioris notæ, dicet aliquis, tantum tibi sumes, vt quod alij non viderint atq; ij occulatissimi, videre te posse putares? Ego vero minime posse puto, neq; tantum mihi sumo aut arrogo, sed sicuti mihi hoc non arrogo, ita illud profecto non derogo, posse me quod vnus aliquis e' communi etiam medicorum schola possit i medium aliqua afferre, quæ si non ad rem prorsus faciant, fortasse non omnino abs re dicta existimari possint. Sed prius illorum responsiones afferamus. Hippocratem primum aiunt obseruationem hoc loco potius & experientiam, q; rationem secutum, tertij mensis mentionē fecisse. Contra in aphorismis, vbi fere ratione nititur totum gestationis tempus in tres æquas distribuisse partes, atq; extremis circumscriptis medicam vt securam minimeq; nocuentis obnoxiam commēdassee. Quod si ita habet, mirum profecto est Galenum hoc ea diligētia ac vigilantia enarratorem fugisse, quū id vbiq; fere faciat, vt quoties tale aliquid in enarrando Hippocrate occurrit, modo in vniuersum pronūtiasse eum dicat, modo priuatim tantum tale quippiam obseruasse. Quin in prorrhethici libelli illius, haud alioqui Hippocratis, verborum quæ ipse non probet expositione, vi

deas eum persæpe hoc potissimum nomine auctores eos damnantem, q̄ quæ semel aut iterum tantum notata animaduertissent, de his perinde ac stabilibus firmisq̄ perpetuum interdum aliquid statuunt, id quod hoc quoq̄ loco facturus profecto fuit, si quid tale existimasset. Sed ut hoc de Hippocrate tandem demus rationē scilicet eum in aphorismis, ut hic observationē quandam secutum, quid de Galeno ipso dicemus? quem videas aperte hic planissimeq̄ sic de tertij mensis natura viq̄ disputare, uti eum ratione in primis confirmet, eiusdemq̄ prorsus tertium, quartumq̄ mensem lance expendat, prorsus ut Galeno hoc loco tertij eadē sit, quæ quarti mēsis natura, aduersusq̄ noxas repugnātia, deq̄ utroq̄ statuere in vniuersum videatur. Porro altera eorum responsio discrimen adducit, marem vtero gestantis ac fœmellam, ac tertio quidem mense quæ marem gerat, validiorē esse ait, de qua in epidemijs scripserit, ut quarto quæ fœminam, de qua in aphorismis, q̄ hæc ferē q̄ mas serius ī vtero formetur, motumq̄ sortiatur. Quod cuiusmodi sit viderint æqui tandem iudices, ego certe nihil tale affirmare temere ausim, neq̄ rem suspicari, cuius nullum ne leuiter quidem impressum vestigium appareat in verbis Galeni, Hippocratis'ue. Tertio autē loco duplicem afferunt tolerantiam, partim qua prægnantes facile ferunt medicamentum purgatorium, de qua in aphorismis tractarit Hippocrates; partim qua morbis resistūt, quam vnā in

epidemijs intellexerit. Sed sic quoque idē profes-
cto adhuc saxum voluem⁹, Hippocratem enim
defenderimus fortasse à controuersia hoc pas-
cto, Galenum autem nihil interim tuebimur,
qui sic de tertio mēse in epidemijs differit inter
exponendum, vt si quis penitius eius verba in-
trospiciat, notet proculdubio is existimasse Ga-
lenum omnino tertium quoque mensem ab Hip-
pocrate ī aphorismo inclusum quarti libri. Pre-
terea inquit huius quoque meminisse oportet ter-
tium quartumque mensem difficillimos omnium
ad patiendum esse, quod quidē animaduertens
ipse in aphorismis dixit: Vtero gerentes purgas-
bis medicamēto, si materia turget, à quarto mē-
se vsque ad septimum, minus vero has. Quis hic
questo non videat Galenum credidisse, tertium
quoque mensem ab Hippocrate comprehensum
fuisse hoc loco potestate saltem quadam? quod
cuiusmodi sit paulo post videbimus. Et alioqui
eādē in epidemiorum expositione rationem
affert tolerantiae, quum in aphorismis vtī iam
hoc argumento existimari possit, nullo de hac
discrimine tractasse. τοῖς μὲν οὖν παλαιοῖς, iquit,
οἵ τε δέσμοι καὶ οὗς τῇ μήτρᾳ συμπεφύκασιν ἀσθεν-
εῖς εἰσὶ, καὶ τὸ σύμπαν σῶμα μαλακόν, i. Fœtus
igitur, & ligamenta ipsa quibus vtero adnexus
est, imbecillia sunt, & corp⁹ vniuersum molle.

Corporis hoc loco mollitiē addidit ligamen-
torum imbecillitati, quorum plane ob vtrunq;
abortu periclitari possunt prægnautes, tam quę
medicamentum sumpserunt purgatorium, &

quæ morbis affligantur eiusmodi, symptomatisq; his grauissimis mehercle, ac periculosis-
 mis, qualia Hippocrates mulierculam eam sus-
 tinuisse describit: non enim diuersitatis ratio-
 nem video. Quod si hoc casu prægnantem vsq;
 adeo grauiter affectam morbum euasisse existi-
 mabimus tertij in primis mensis beneficio, quã-
 to id magis existimari de prægnante poterit, quæ
 purgans medicamentum poterit, idq; turgente
 materia, hoc ē, eductu omnino facili minimeq;
 rebellis: sic fit vt eadem vtroq; casu obesse noxæ
 possint, sicuti vsus prodesse. Sed & Galenus ip-
 se in aphorismi expositione illius toties iam re-
 citati, vtero gerētes &c, sic ait: κατὰ τον αὐτὸν δι-
 τρόπον καὶ τὰ κυοῦμενα ἐν μὲν τῷ πρώτῳ χρόνῳ τῆς
 καταβολῆς τοῦ σπέρματος, καὶ ἄλλοτε ποτὲ συμβ-
 ῆναι, ἢ κατὰ πείσιν ὠλισθήσασαν, ἢ ὁπωσοῦν ἄλλως
 σφοδρότερον ἢ κατὰ φύσιν, ἢ κατὰ σῶμα κινηθῆναι
 ῥαδίως ἀπορρήγνυνται, παραπλησίως δὲ καὶ ἐπει-
 δαν ἢ δὴ τέλει τυγχάνει ὄντα, ὁ δὲ μετὰ τὸν χρόνον
 ἀσφαλεσέραν ἔχει τὴν σύμφυσιν, ὥς τε καὶ κινήσεων
 σφοδροτέρων ἀνέχεσθαι, τὴν κύουσαν ἀντὶ τοῦ βλα-
 βῆναι τὸ ἐμβρυον. i. Adeundem sane modū fœ-
 tus quoq; sub primum tempus quo proiectum
 semen fuerit, si quando agi mulierem saltu con-
 tingat, aut ī lubrico collabi, aut quomodocūq;
 tandem aliter vehementius animo, corpore ue-
 moueri facile abrupūtur, quod illis similiter
 vsu venit, quum perfecti iam fuerint: medium
 autem temp⁹ securiorem adnexum obtinet, sic
 vt prægnans citra fœtus ipsius noxā motus fer-

re vehemētiore queat. Videre est hoc loco Galenum rationi quam attulit accommodasse commotiones omnes, non solum quæ corpus exagitant, quod genus habentur medicamēta, morbi, & symptomata, sed etiam animi. Quo plane argumento conuincitur Galenum nullum neq; hic neq; in epidemijs notasse penes quidem tolerantiam discrimen. Sed quo nam tandem pacto ostēdimus, quod paulo ante polliciti sumus, cōtineri potentia saltem quadam, tertij quoq; mensis vim in aphorismo eo: hoc, nisi fallor, modo, quem sane quanquam sciam anxium visum in nōnullis, morosumq; nimis, proferam tamen, magis mehercle vt aliorū subeat cēsuram, q̃ vt super re hac aliquid decidā statuāq; Et hercule si nostræ ætatis coryphæis, qualem ego semper fuisse Ioan. Manardum fatebor, venire tandem in mentem potuit hoc loco, vt distinctionem illam afferrent de mare & fœmella, re, sicuti patere vnicuiq; facile potest, Galenum vtrobiq; Hippocratemq; legēti, quā ex horum ipsorum verbis, ne odorari quidem liceat, cur mihi tandem fraudi esse debet tale aliquid scripsisse, præsertim non de nihilo prorsus opināti, cōtraq; potius opinionis ipsius ansam tenenti? Videretur enim mihi ambiguitatis huiusce recludendæ cardo totus versari in Hippocratis verbis illis, ἡσσον δὲ ταῦτα, i. minus autē has. Quæ sane verba ad septimum referre mens minime possis, q̃ hunc nominatim excluderit Hippocrates; τετράμηνα enim, ait, καὶ ἄλλοι

ἐπὶ τὰ μηνῶν, i. Quadrimestria & vsq; ad septimū
 mensem. Sic fit vt his verbis septimum prorsus
 mensem eliminari, quem nullatenus purgatio
 ni accommodum esse arbitretur. Nō autem ali
 qua ex parte, vt verba illa, minus autem has, si
 quidem de septimo intelligerentur mense signi
 ficarent. Sic igitur mediam grauidę tempus ad
 misit Hippocrates, ad purgādumq; aptum esse
 dixit, vt interim tamen extremam illius partem
 sextum videlicet mensem exceptione quadam
 notet: idem profecto facturū in quarto quoq;
 mense, si quid de eo tale suspicatus fuisset. Nūc
 quū de sexto nominatim prope cauerit, quar
 tum autem tantummodo commendarit, collis
 git certe sicuti timidiuscule in sexto mense pur
 gandum, ita in quarto tutius securiusq; agendū
 esse. Quod si verum est, sicuti profecto verū est,
 vel hac Hippocratis ipsius attestatiōe, quid erit
 tandem causę quamobrem non fateamur, ter
 tium quoq; mensem ipsum qui securiorē hanc
 pręgnationis partem attingat, multum quoq; i
 se securitatis continere, hocq; nomine, potestas
 te saltem quadam subintellectū ab Hippocrate
 in aphorismo fuisse: Quod si admittitur, iam
 compositum facile super re hac fuerit, verusq;
 reperiet Hippocrates, verus vtrobiq; Galenus,
 neq; vlla illis inuretur repugnantia inter se no
 ta. Sin scrupulosum hoc alicui, nimisq; sollicit
 te dictum videatur, iam superest quędam, quas
 si ἐπὶ ἁγνύρα ἐστὶ ἄβροχος quam sane iaciamus:
 ea est vt dicamus securissimum omnium tēpus,

secutos autores hosce in aphorismis, minimeq;
 nocumētis vllis obnoxium, hacq; gratia priuas
 tim etiam, atq; adeo expressa propē sententia
 sextum notasse Hippocratem, q; illi suspicionis
 in eo aliquid omnino subesse videbatur; at terz
 tij quoq; vim agnouisse Hippocratem in epide
 mijs, eo mulierculæ illius casu, agnouisse etiam
 Galenum, deq; illius natura, vi, potestate, non
 obseruatione quadam aut experimento, sed raz
 tione quam videre licet, innixum pronūtiasse,
 at nō in vniuersum tamen vsq; adeo, vt de quar
 to, sed illa cū exceptione, vt ætas quoq; vna ad
 sit floridior, ideoq; virium etiam magna ex pars
 te robur, id quod facile subinnuere videas Ga
 lenum in principio expositionis verborum in
 epidemijs: ἐσώθη μὲν αὐτὴ, ἢ καὶ ἰχυρὰ εἶρηκεν ἅς
 παντα νοσήματα, καὶ σφαλέρωτερα, καὶ θαυμαζώ γε
 ὁπὸς οὐδὲν ἔγραφε περὶ τῆς ηλικίας αὐτῆς. καὶ μὴν
 μεμνηθεὶς προσήκει τῶν εἰρημένων, ἕνεκα τοῦ γινώσ
 σκειν ἐν τῷ σπανίῳ διασωζομένας τινὰς ἐγκύμονας
 ἐκ τοιούτων νοσημάτων ἂν διὰ διαφορὰς τῶν ἐμβρύ
 ων. i. Euasit quidē mulier hæc, tametsi vehemen
 tes rettulit morbos omnes & valde piculosos;
 ac mirari subit quomodo factum fuerit, vt ni
 hil de illius ætate adscripserit. Atqui dictorum
 iam meminisse oportet, vt sciamus rarer cō
 tingere, vt ex huiusmodi morbis euadant graui
 dæ quædam citra abortum. Miratur Gales
 nus subticuisse ætatem mulieris Hippocratem,
 quasi ad tantum vitæ discrimen effugiendum,
 ætate eam quoq; viguisse necesse sit, deinde ras

to feruari grauidas quas dā dixit, i. iuuenes, aut
 alioqui virium robore præualidas: atq; ita fiet
 ut beneficio tertij quoq; mensis euadāt hæc, sed
 si ætas præterea tamen adsit florens viriumq; ro-
 bur, quod fere sequi ætatis vigorem consuevit,
 hocq; pacto adscriptum hoc loco mensem illū,
 ut i aphorismis omissum fuisse dicemus, q; nul-
 la ibi cōditio talis esset. Atq; hæc, ut Galenum
 quoq; vna tueremur, diuersa attulimus. Nam si
 quis Hippocratem vnum a contradictione hac
 vindicare studeat, paratissimum is habet Gale-
 ni testimonium, qui locis aliquot librorum de
 diebus criticis aphorismorum, & prognostico-
 rum libros, posterius q̃ epidemiorum scriptos
 fuisse attestetur, ut mirum non sit tertium graui-
 darum tempori mensem subtractum ab eo in
 aphorismis, id quod in dierum etiam criticorū
 numero quorundam fecerit, ob potio-rem rerū
 harum, quum aphorismos & prognostica scri-
 beret, vsum atq; experientiam, non rationē tan-
 tum, contra ac prior illa dictabat solutio.

Quo pacto pulsus velocitatem, interdum ma-
 gnitudo sequatur, interdum non sequatur, sed
 frequentia succedat,

Enantioma XXIX.

Locus est apud Galenum in primo de præ-
 notatione ex pulsibus paulo intricatior, sic mi-
 hi quidem visus, dum eū primo statim ingressu
 percurrerem,

percurrerem, speciemq; mihi ob oculos repugnantiæ cuiusdam obijceret euidētem. Qui ne remoram faciat tyrunculis, age sane nō graues tunc hoc loco adscribere totum: οὐ μὴν δύρεῖν γὰρ ἀκριβῶς ἐστὶ μόνην εἰς τάχος καὶ βραδυτῆτα μεταβολὴν, οὐτ' ἐν τοῖς κατὰ φύσιν, οὐτ' ἐν τοῖς οὐ κατὰ φύσιν ἔχουσιν σώμασιν, ὁ γὰρ θερμότερος τῆς ἀπλῶς συμμέτρου κράσεως εἰ θάττονα φαίνοιτο τὸν σφυγμὸν ἔχων, ἐξ ἀνάγκης αὐτὸν ἔχει μείζονα, ὅτε τοῦ κατὰ φύσιν αὐτοῦ σφυγμοῦ κατὰ τινὰ καιρὸν ἔχων θάττονα, καὶ μείζονα πάντως ἔχει, οὐ μὴν πυκνότερόν γα οὐδέτερος αὐτῶν ἐξ ἀνάγκης, ἐν γὰρ τῷ παραύξει θάττην θερμασίαν ἐπὶ πλέον, ἢ πυκνότης αὐτοῦ προσγίγνεται, τῷ τάχει τοίνυν ἐνί οτε μὲν καὶ τὸ μέγεθος, ἐστὶν δ' ὅτε καὶ ἡ πυκνότης σύνεσι, ὥσπερ αὖ πάλιν ἐνί οτε πυκνότης μόνον, i. Cæterum mutationem ad velocitatem & tarditatem nō sane exactam solam inuenias, neq; in corporibus, quæ secundum naturā se habent, neq; vero in ijs quæ non secundum naturam. Etenim qui commodatus simpliciter tēperamento calidior est, is si pulsum habere videatur velociorē, necessario maiorem quoq; habuerit, & qui aliquo tempore pulsum habuerit naturali suo velociorem, prorsus eundem maiorem quoq; obtinet: neuter tamen horum necessario frequens quoq; fuerit, frequentia namq; quum plurimum adaugescit calor, accedit. Cum velocitate igitur vna interdum magnitudo, interdum frequentia quoq; adest, sicuti rursus frequentia interdum sola.

Quis non quæso suspicetur apertissimam esse

R

IVL. ALEX. EX GAL.

in verbis his repugnantiam: quum prius velocitatem necessario sequi magnitudinem affirmet, deinde fieri aliquando posse dicat, ut frequentia sola velocitatem comitetur, ut in pulsus elevatione accidit, quantum fieri potest maxima, ubi si nova accesserit velocitas, frequentia quoque accedit, quum magnitudo non possit: quo fit ut dictum prius de ijs tantum accipi debeat, in quibus pulsus elevatio non omnium maxima sit. Quapropter significanter, opinor, prorsus corporum meminit naturaliter se, aut certe non naturaliter habentium, in quibus primus veluti recessus est a naturali habitu, quo casu velocitatem semper magnitudo sequatur, ut in quibus pulsus διαστολή illa nondum incrementum suscepisse omnium maximum queat. At in ijs quæ præternaturaliter se habent, iam fieri potest aliquando, ut magnitudo accedere possit nulla, frequentia possit: sic fit ut recte inspicienti controuersæ suspicio omnis abeat.

Qui fieri possit, ut functionum bipertita aliquando esse ratio possit, facultatum autem quæ functionum ipsarum causæ sint, tripartita: quæ plane ratione videri possit secut⁹ Galenus ipse,

Enantioma XXX.

Libri sunt de placitis Hippocratis & Platonis, in quibus Galenus ex professo magna in parte eorum apertissimum facit, tres esse ani-

mæ facultates, siue virtutes, cum functionibus
 vna suis : idq; obiter licet nono etiam therapeu-
 tices methodi libro, libenter agnoscit, at idem
 in de symptomatum differentia libro, & de hor-
 rum ipsorum causis primo, duplicem tatum sta-
 tuit facultatem, animale, & naturalem, διττῶν
 δ' οὐσῶν κατὰ γένος ἐνεργηῶν, τῶν μὲν φυσικῶν, τῶν
 δὲ ψυχικῶν, i. Quum igitur duæ sint generaliter
 functiones, & hæ quidem sint naturales, illæ ve-
 ro animales. Et deinde quū naturaliū actio-
 num symptomata recenset, postremo sic ait :
 ἀσφυξίαι δὲ καὶ κακοσφυξίαι περὶ τὴν τῶν σφυγμῶν
 ἐνεργεῖαν συμπτώματα εἰσὶ, hoc est, Pulsus autē
 priuatio & vitiū, pulsandi actionis symptomata
 sunt. Hoc enim loco inter naturales fun-
 ctiones numerat pulsus ἐνεργεῖαν, id quamobrē
 factum sit si quis diligētius examinauerit, vide-
 bit non omnino abs re factum, quum medicus
 sanitatem semper præ oculis habeat, quam aut
 præsentem tueatur, aut amissam resarciat. Por-
 ro autem hæc in functionum semper integra-
 te versetur, eadem certe considerandæ semper
 venient medico primo quidem ac per se. Nam
 vitæ ratio in sanitatis cōseruatione perinde me-
 dico est, ac quæ sanitatem sequatur, in morbis
 vero dimouendis quæ curationis scopis nō res-
 pugnet. Octauo enim therapeutices sic ait : ἐν
 δ' ἀμφοτέραις αὐταῖς κοινὸν ἡ φυλακὴ τῆς ζωῆς, ἐπὶ
 μὲν τῆς ὑγιανῆς πραγματούσας ἐπομένη τῇ φυλακῇ
 τῆς ὑγείας, ὁ γὰρ ἀνὺγείας ἐνεκα πράττειτο, τοῦτ'
 αὐθίως ἐστὶ καὶ τῆς ζωῆς φυλακτικόν, ἐπὶ δὲ τῆς θύρα

IVL. ALEX. EX GAL.

πρυτικῆς οὐκ ἐστὶ διὰ τὸ τὰ λυτικὰ τῶν παρὰ φύσιν
ἐν ἡμῖν διχθέσεων οὐκ ἐξ ἅπαντος φυλάττειν πνζω
μν. i. Vtriq; autem commune est vitæ conserua
tio, quæ in sanitatis quidem tutela sanitatem ip
sam custoditam sequatur. Quicquid enim sanis
tatis causa molimur, cōtinuo id ipsum fuerit vis
tæ quoq; conseruans: at in medendi methodo
non item, propterea qd non omnia quæ affectus
nostros soluunt, vitā quoq; custodiāt. Ideoq;
non absurde contendebant quidam, tametsi or
mnium certe maxime habēda ratio sit virtutis
vitæq;, eandem tamen inter curandi scopos mi
nime esse recēsendam. Sic enim deinde scribit:
πρῶτος μὲν οὖν ἅπαντων σκοπὸς ὁ τῆς δυνάμεως
εἶναι, οὐ μὲν ὡς θεραπευτικός γε πρῶτος, ὅς γε τὴν
ἀρχὴν οὐδὲ τῶν θεραπευτικῶν εἶναι, ἀλλ' ὡς ἂν εἴποι
τις τῶν ζωτικῶν. οὐ γὰρ ἵν' ὑγιαίνωμεν, οὐδ' ἵν' ἅς
παλλαγῶμεν νόσων ἐξ αὐτῆς τὴν πρῶτος λαμβάνοι
μεν, ἀλλ' ἵνα ζῶμεν, i. Primus igitur omnium vir
tutis scopus est, at non curatiuus tamē primus,
quippe qui ne inter curatiuos quidem omnino
numeretur, sed iter vitales, vt ita dicam: ex hac
enim non quo sani simus, aut a morbis libere
mur, primo quicquā sumimus, sed vt viuamus.

Ergo quum hæc ita habeant, semperq; fun
ctiones principalius consideret medicus, ac pri
mo spectet, quas integras conseruatas assidue
cupit, vt in quibus sanitas cōseruetur integris,
sicut morbus, lēsis: nihil sane mirum si in libris
Galenus de differētijs & causis symptomatum
qui ad therapeuticen parantur, functionum po

tius diuisionem fecerit, q̃ virtutū, quæ functio
 num causæ sunt, subinde verbum ἐνέργειαν in-
 culcans. Functiones porro hę prima diuisione
 recte in animales & naturales diuidentur, atq̃
 sub has deducet functio σφυγμικὴ, quæ pulsatis
 tis est cordis, quam medicus non primario quis
 dem cōsiderat vt vitalem, sed vt cordis functio-
 nem, vti diximus, pulsatilem, quam aut rectam
 tueatur, aut emendet vitiatam: siquidē vel ægri
 ipsi, si qui medicum adeunt consulendum, pri-
 mo remedia morbi quærunt, scilicet non igno-
 rantes dimotis his sanitatem se suam recupera-
 tuos statim. Sic itaq̃ in libris de placitis Hip-
 pocratis & Platonis, vbi curatio nulla, aut mor-
 borum ex professo mentio, vitalem vt habet fa-
 cultatem ab animali & naturali seiūxit. Porro
 idem nono therapeutices methodi visus est fe-
 cisse, non illa quidem vt aliquid ad curationem
 faciat, sed vt quæ remedijs adhibendis interdū
 subscribat interdum aduersetur: ī libris autem
 de symptomatum tum differentia tum causis,
 vbi functiones diuidit, hanc cum naturali recē-
 set, q̃ longius ab animali distet ob volūtarium
 motū, eademq̃ sit vtriusq̃ tractandi ratio, quā
 tum quidem ad symptomata pertinet recensen-
 da. Neq̃ tamen ea in libris illis enumerat, vt q̃
 fusius tractentur in libris de pulsibus, tum vero
 de differentijs febrium: alioqui cui propositum
 etiam minime esset in libris de symptomatis o-
 mnia pertractare. Sic enim ait: ὥς γὰρ καὶ τῶν
 ἐμπροσθεν εἰπόν, οὐχ ὑπὲρ τοῦ πάντα τὰ κατὰ μέρος

R iiij

IVL. ALEX. EX GAL.

ἐπελθεῖν, ἀλλ' ἐνεκα τοῦ γυμνάσαι τοὺς φιλομαθεῖς
ἐπὶ πλειόνων παραδειγμάτων εἰς πολλὰ συμπτω-
μάτων εἶδη τε, καὶ γένη τον λόγον ἡγάγον. i. Etenim
sicuti antea quoque diximus, non sane quo cun-
cta particulatim tractaremus per varia sympto-
matum genera, ac species orationē deduximus,
verum ut rei huius studiosos exerceremus exem-
plis compluribus.

Iecur corripī œdemate non potest, adfectu
œdematoso potest, sic fit ut cohæreant hæc duo,

Enantioma XXXI.

Sicuti morborum genera quedam sunt, quæ
has illasue partes potissimum infestent, sic
quædam rursus habentur, quæ quibusdam ac-
cidere minime possint, Iecur scirrhis in primis
affectibus obnoxium reperitur, at idem non tem-
pere admiserit œdema. In hunc quidem de hoc
modum pronuntiabat Galenus quarto de præ-
notione ex pulsibus libro: διότι μήδ' ἐπὶ γίγνεται
ποτὲ τοῖς ὀργάνοις τούτοις οἷδε μαφλεγματικόν, ὁ
μὲν γὰρ θώραξ πυκνότερος ἢ ὥστε δέξασθαι τοιοῦτα
φύμα, τὸ δ' ἢ παρ' οὐ πυκνότερον μόνον, ἀλλὰ καὶ τῇ
συμφύτῳ δυνάμει ῥαδίως ἀλλοιοῖ τὸ φλέγμα. i.
Propterea quod nec superuenit quidem unquam in-
strumentis his œdema pituitosum, siquidē tho-
rax densior est quæ ut fluxionem suscipiat huius-
modi: at iecur non modo densius, verum etiam
natiua facultate sua facile pituitam ipsam cons-

fecerit. Sic nunquam œdema perpetietur iecur, vt interim tamen corripitur œdematoso adfectu aliquo queat, qui lōge alius a superiore, ac diuersus prorsus adfectus sit: quādoquidē œdema quale p̄sertim rettulit Galenus pituitosum scilicet, simplex per se, syncerusq; adfectus est, ex sola constans pituita: adfectus vero œdematosus nōnihil quidē ille habuerit pituitę quoq; maiore tamē humoris alterius cuiusdam excessu cōstitit. Siquidem & phlegmone esse œdematosa potest, in qua tamē maior sanguinis fuerit copia: & erysipelas itidem œdematosum in quo bilis vis maior: vtrobique tū adfectus œdematosus constiterit, sicuti œdema minime cense. Nā nec œdema simplex quidem fuerit phlegmonosum, aut erysipelatosum œdema, in quo tamen maior pituitę copia inest: ideoq; expressisse hoc loco additum verbum φλεγματικόν, i. pituitosum, quo tū œdema phlegmonosum, aut erysipelatosum, vbi maior pituitę vis, tum œdematosa phlegmōe, & œdematosum erysipelas, vbi minor prorsum ex sentētia hac reijceretur, ne quis forte dissentire ab his verba illa existimet, quæ libro eodem paulo post ita habent: τοῖς δ' ἐπ' ἐγκεφάλῳ τε καὶ πνέμονι μαλακὸς ὁμοίως οὐδ' ἐς, ἐγγυτέρω δὲ τῶν ἄλλων ὁ ἐφ' ἡπατι καὶ σπλινὶ κατὰ τὰς οἰδηματώδεις διαθέσεις, i. Pulsibus cerebri ac pulmonum mollibus, q̄q; mollis nullus reperitur: propius tamē alijs accedit pulsus affectuum œdematosorum iecoris ac lienis.

R. iiij

Salita quomodo senibus cōueniant, quomodo item non conueniant,

Enantioma XXXII.

IN victus ratione quā senibus præscribit Galenus, quinto de tuenda sanitate libro prius ita ait: τὰ δὲ παριχθύεντα πάντα τῶν προσφάτων ἀμείνω, i. Præstant autem salita omnia recentibus. Nec multo tamē post in progressu libri eos damnat, qui in senum victu præponebant κρεῖων τὰ τῶν ἀγρίων ζώων μᾶλλον, ἢ τὰ τῶν ἡμέρων, καὶ τὰ παριχυρά τῶν προσφάτων, i. Syluestriū animalium carnes domesticis, salitas recentibus.

Diluitur totum facile ex ijs quæ sequuntur, quo loco de clysteriū vsu pertractat in senibus: ἀλλ' οὐδὲ ταῦτα τοῦ γέροντος, ἢ γέρον ἐστὶν ἰδια, καὶ γὰρ τοῖς ἐκ νοσημάτων μακρῶν ἀνακομιζομένοις συμφέροι, τὶ τοίνυν ἰδιον ἐστὶ τοῦ γέροντος, ἢ γέρον ἐστὶ, τὸ τῇ κράσει συμφέρον, i. Sed neq; hæc tamē senis, quatenus senex propria sunt, nā & ijs conueniūt qui sese ex morbis longis reficiūt. Quid igitur senis propriū fuerit, qua senex: id quod ad temperamentum illorum faciat. Faciunt porro, sicuti manifesto fatentur omnes, calida & humida, quo planē nomine salitæ carnes dānentur. Nam q̄ eadem humorem minime glutinosum, crassumq̄ progignant, ideoq̄ præstēt ne facile obducantur meatus, hætenus certe iuuerint, ad quem sane vsum commendantur a Galeno, Sic fit vt per se obsint, prosint ex accis

dentī, proinde post perceptū statim ex his vsum
huiusmodi in senibus, consulamus pręcipit his
primo quoq; tempore, ad humidioris alicuius
victus rationem recurſu.

In vlcerum curatione quam pro temperamē
ti ratione exiccatoriam in omnibus statuunt,
eximuntur senes quibuscū de causis: quod quū
secūdum Galeni placita fiat, discors propterea
dici non debetur,

Enantioma XXXIII.

VLcera quum omnia exiccari postulent, vt
in cōfesso apud omnes est, eadem si in sic-
cis corporibus constiterint, exiccātia etiamnū
magis, q̃ si in humidis fuerint, admittunt & va-
lidiora: id enim latissime ac clarissime demon-
stratur in therapeuticis. Hanc certe ob rem se-
num vlceribus, vt qui temperamēto sicco sint,
valentius exiccantia commoda magis fuerint.
Sed accipe quomodo primo statim de composi-
tione medicamentorum sec. gene. libro cū pue-
ris, quantū quidem ad rem hanc attinet, & mu-
lieribus connumerentur, in quibus nemo certe
nescit, longe semper minus exiccantia conueni-
re. Sic enim scribit: *Θεραπείην μὲν οὖν λέγων τὸ
φάρμακον τοῦτο γερόντων ἔλκην, καὶ ἀπαλοχρῶτων
ἀλυσθῆναι, i.* Medicamentū hoc q̃ senum, & mol-
li carne pręditorū vlcera sanet, verum testatur.
Et paulo post: *ἀλλ' ἐπὶ μετρίαν τῷ μεγέθει, τοῦ*

IVL. ALEX. EX GAL.

τῶν τῶν παθῶν ἐν ἀπαλοχρῶσι, καὶ γυναιξὶ, καὶ πα-
σι, καὶ γέρονσιν, ἀγαθὸν φάρμακον. i. Sed medica-
mentum in non admodum magnis affectibus
his probatur, qui in molli carne præditis cōstis-
terint, & mulieribus, & pueris, & senibus. Id
quod subinde locis aliquot repetat, vt hac qui-
dem de causa existimare liceat, eodē esse senes
temperamento, quo puer, quo mulier, postquā
ijsdem quoq; remedijs curantur. Verum non
ita se habet res, præterq; q̄ enim valida ī primis
medicamenta, quod genus sunt quæ vehemen-
ter exiccant, nō temere admittunt senes, vel ob
solam virium imbecillitatem, etiam bonā sem-
per humiditatis partem obtinent, quam quidē
dimouere minime possimus, medicamentis tā-
topere exiccantibus, validisq; quæ non ferunt.
Nec sanē debemus senum corpora, quæ nō ita
seruare studemus, vtpote extra sanitatis iam cās-
pum constituta, certe neutra, sed calidis subin-
de & humidis fouemus, cibo, potu, breuiter ra-
tione vict⁹ omni ita tractare, quamuis sicca, vt
corpora solemus sicca, quibus conseruandæ na-
tiuæ temperaturæ, eandem præscribim⁹ victus
rationem, vti iam quemadmodum senum sem-
per siccitatem humido vsu attemperamus. Sic
liceat in vlceribus quoq; rei huiusce habere ra-
tionem, nimirū non tantopere exiccandi, quā-
topere illorum alioqui temperamentum expos-
cere videatur; idem enim vtrunq; indicat. Ad
hæc spectetur consuetudo, quam ipsam negli-
gere non debemus; huius certe gratia, nonne

quum ea in senibus in calidorum atq; humidorum vsum cesserit, etiam in vlcerib⁹ eorum minus exiccantia adhibebimus? His igitur de causis vel omnibus vel singulis, quantum ad vlcerum attinet curationem, cum pueris vna omnis no ac mulierib⁹ censeantur senes, sane eodem modo ac non diuersas plane ob causas, senem ardenti in primis febre correptum, non refrigerabimus quātum temperamenti ratio exposularit, tametsi hoc casu longius à temperatura sua excesserit senex, q̃ aut puer aut iuueis, morbo eodem correpti; scilicet nec imbecillitas ferret refrigerationem tantam, nec cōsuetudo. Et alioqui quos excalfactos semper modice cupimus potius, quorum attinet hos plus iusto refrigerare, etiam si videatur ita exigere temperamentum? quod tamen non faciat, quandoquidem demere ī his de ficcitate & frigiditate studem⁹, vti diximus, non autem qualitates has adseruare, sicuti solemus quum temperaturas quamuis vitiosas immutare non licet. Consuetudinis autem quanta sit vis, non illius solum quæ temporis tractu aliquo, quasi in habitudinem abierit, de qua octauo & nono therapeutices methodo ex professo tractetur, ac persæpe alibi; verū etiā eius quæ diebus plusculis vsurpata fuerit, vt nō dum partis naturam immutare potuisse credat, petamus exemplum licet ex quinto therapeutices methodo quo loco vlceris aurium curationem pertractat aduersus Thessalicū illum, qui quum subesse phlegmonem ī meatu auditorio

IVL. ALEX. EX GAL.

existimaret, ac relaxantibus vteretur quæq; nis
hil minus q̄ exiccarēt, essetq; inibi vlcus quod
vt in particula siccissima, exiccantissimis etiam
remedijs curandum esset: noluerit tamen Gale
nus medicamenta inter initia statim adhibere
huiusmodi, sed paulatim id potius sensimq; fe
cerit, quasiq; ἐκ προσαγωγῆς ob solam dierū pau
corum cōsuetudinem illam, quā autem Thessa
licus pessime tractauerat. *νυνὶ δ' αἶτ, ἐπεὶ δὴ κακὸν
ἔθος ἔθασας τὰ μόρια πλείοσιν ἢ μέραις, ἐπὶ τοῦναν
τίον καὶ τὰ μετὰ γενεᾶ θρόως οὐκ ἔτ' ἐγχερεῖ .i.* Nūc
autem postquam prauam induxisti consuetudi
nem particulæ diebus pluribus, vt ad contrariū
eam affatim traducamus, non sane licuerit.
Partem quæ siccati valenter in primis postulet,
non est ausus siccare statim Galenus, veritus cō
suetudinem quamuis prauam, nec sane diuturni
tēporis. Nā tamen si plusculos fuisse thessalis
cæ curationis illius dies testetur, par est tamen
sic plures fuisse ab eo dictos credamus, vt ī mor
bis his solemus, vbi dierum quindecim spatiū,
vigintiue circiterq; , merito plures appellare
dies possumus.

In aurium phlegmone non temere adhibeas
medicamenta magnopere exiccantia, aut alios
qui vehementia, quæ tamen tuto interim vlces
ribus partium earundem admoueantur,

Enantioma XXXIII.

ADmonet me locus hic loci alteri⁹ de auriū
vulceribus, qui videri possit indiscussus reli

Etus a Galeno libro tertio de cōpositione medi-
 camentorum secūdū locos. Quum enim prius
 præcepisset summa cum diligentia attrectādas
 esse aures cauēdumq; semper, vt ipse ait, ὥς οἱ ὄν
 τε μήδ' ἄλλου τινὸς βάρυν, τοῦ ὡτὸς ἀττασθαι, καὶ
 τούτῳ γε πρόσσεχε τὸν νοῦν, ὥς μεγίστῳ παραγγέλλε
 ματι τῆς τῶν ὡτῶν ἐπιμελείας. i. Quoad eius fieri
 potest, ne quid aliud pōderis attingat aurem sa-
 ne adhibeto rei huic mentem, tanquam præce-
 pto omnium maximo. Tractandis diligēter
 auribus atqui versib⁹ aliquot post: νικομένων δὲ
 τούτων, inquit, σκωρίαν σιδήριον μέτ' ὄξους δριμυτέ-
 ρου λεώσας ἐπὶ πλεῖστον, πολλαῖς ἡμέραις ἐν ἡλίῳ
 θάρβων χρῶ, καὶ παράλογον εἶναι δοκεῖ τῶν δριμυ-
 τέτων φαρμάκων ἀνέχεσθαι τὸ οὖς. ὃ μικρὸν ἔμπροσ-
 θεν εἶπον οὐδὲν τῶν μαλακωπέτων ἐγχεομένων ἀ-
 λύπως ὑπομένειν τὴν πρόσπτωσιν, ἀλλὰ καὶ τὰ πε-
 φαίνεσθαι πλήττονται. i. Quod si hæc quoq; reme-
 dia vincantur recremento ferri vtere audacter,
 cū aceto ad solem omniū acerrimo diebus com-
 pluribus læuissime trito, etsi absurdum esse vis-
 deatur, vt auris fortissima ferat medicamenta,
 quam paulo ante affirmaueram ne omniū quis-
 dem mollissima, si instillētur, admota ferre possit
 se citra noxam, sed ex his quoq; sentire adpuls-
 sum. Sed aliud profecto fuerit phlegmonen
 curare, quod prius facit, & aurium vlcera tracia-
 re, quod post. In phlegmone enim vtpote adfes-
 ctu, humorum maxime adfluxu cōstante, tumo-
 req; præternaturali, calido in primis & dolorifi-
 co, ac partium extēnsione, timenda certe multa

non immerito sint, vicinarumque in primis partium consensus cum caloris tum doloris, ut haud sane difficulter excitari febris inde queat, & convulsio sequi. Quæ mala non perinde formidare debeamus in ulceribus aurium, ulceribus dico solum ubi sola continuitatis solutio, quo casu ut dolor aliquis sit ob nervum, qui illuc ad auditorium meatum pertingit, certe materiam nullam habet, aut putrefactionem qualem phlegmone. Eadem omnino ratione durior etiam membrana ambiens cerebrum, si phlegmone aliquo pacto tentetur, quantum inde discriminis timendum sit, nullus est qui ignorat: at eadem validissima quoque remedia admittit, attestante felici Megetis atque Eudemi successu, ut in fine sexti therapeutices libri quo ex loco colligas rei huius discrimen, quale nos rettulimus. Duram enim hanc membranam meatus auditorij exemplo, valida in primis ferre posse medicamenta ait, addito eo πρὶν ἀξιολόγως φλεγμῆναι, i. antequam phlegmone corripiatur manifesta. Atque idem tamen explicatius ante aperuerat, libro therap. quinto his verbis: ἐὰν οὖν εἴπον ἄλλοτι φάρμακον οὐκ ὀλίγῳ τῷ ἀνδρωνείου σφοδρότερον ὅξει τις δριμυτάτῳ διῆς χρήσεται, καὶ ταῦτ' εἰς οὔς, ἐγγὺς οὕτω μόριον ἐγκεφάλου, καὶ μηνίγγων, ἃ ῥ' οὐκ ὄντως σπασθήσεται κατὰ τὸν σὸν λόγον, εἴπερ γε φλεγμονὴ τις ὑπὸκειται, ταῦτ' ἐδόκει κακύνειν, καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς συμπαραοῦσιν ἀληθῶς ἐρῆσθαι, i. Si quis igitur inquam, medicamentum etiam Andronici illo valde potentius, omnium maxime acri aceto dilus

to vratur, idēq; ad aurē partē cerebro vsq; adeo,
ac membranis propinquam, nonne conuulsio
sequetur iure meritoq;, vt tua quidē fert ratio,
siquidem phlegmone aliqua sit? Visa sunt hęc
illi alijsq; qui tum aderāt, vere dici. Ac faller
batur quidem ille opinione sua, non enim erat
phlegmone, sed vlcus potius. Quod si subesset
phlegmone, par certe fuerat correptum conuul
sione statim iri ægrotum medicamentorū vsq;
eo vehementium vsu. Differentiam porro hāc
explicuit in therapeuticis, vbi methodus trades
batur, quam subtrixit in de compositione per
loca, vt in quo aliud quiddam moliatur, cōpo
nendorum scilicet medicamentorum secundū
loca rationem,

Bipertitam esse correptelæ humorum tollen
dæ rationem euacuatione, at contemperamen
to, vt mirum non sit pro Hippocratis locorum
diuersitate, diuersimode quoq; tractari hanc a
Galeno,

Enantioma XXXV.

Hippocratis aphorismo, qui ita scribitur, se
ctione secunda: Impura corpora quanto
magis nutries, tātō magis lædes. subscribit Ga
lenus ibidem in hæc verba: συνδιαφθείρεται γὰρ
ἢ ἐπισιοῦσα τροφή τῇ προυπαρχούσῃ κατὰ τὸ σῶ
μα κακοχυμία, ὥστ' αὐξάνεσθαι μὲν αὐτῆς τὴν ποσὴν
τῆς φύλαττεσθαι δὲ τὴν ποιότητά, i. Etenim inieci

Etum alimentum cum humore vna prauo cor-
rumpitur, qui prius in corpore inerat, sic vt hus-
ius adaugeatur quidem quantitas, seruetur autē
interea qualitas. Ergo corruptis humoribus
minime debetur cibus, hac quidē ratione. Quę
sententia nequaquam cohærere videtur cū ea,
quam super re hac protulerat secto priore, dum
aphorismum exponeret: Et quibus semel aut
bis &c. vbi prolixè atq; adeo asseueranter ī hus-
morum semper corruptela, large ac liberaliter
prorsus nutrit, ita nanq; docet affectum hūc exi-
gere, vti ex hoc copiosioris assidue alimenti in-
dicatio sumatur. Cuius plane scirpi explicatio,
quantum ego videre possum, non aliunde peti
commodior possit, q̃ ex secundo de tempera-
mentis medicamentorum simplicium libro, vbi
oleum docet, quo pacto dolorem quidem per
se mitiget, licet aliter aliquando eueniat ob di-
uersam rationem, ἔκαστον γὰρ, inquit, τῶν ἐπι-
ραννύντων φαρμάκων ἰχυρώτερον γινώμενον τῶν
δαυνόντων χυμῶν ἀμβλύνη την δὴξιν αὐτῶν, ἀλλ' εἰ
ἐάν ἐχυρωτέρας ταῖς δυνάμεσιν, ἢ πολλὰς ὀλίγων
ἀναμιχθῇ, συνδιαφθείρεται τε καὶ τρέφῃ την κακοχυσ-
μίαν, ὅθεν καὶ κεν οὖν δεῖ παραχρῆμα τοὺς ἐκ τῶν ἐπι-
κρασιῶν παραξυνομένους, ὥς ἂν πολλὰς καὶ δυσκι-
νῆτος διεφθορὰς πεπληρωμένους. i. Medicame-
torum enim vnum quodq; cōtemperans, quod
quidem vellicantibus humoribus validius sit,
horum ipsorum vellicatum retuderit. Quod si
potentioribus eorū facultatibus aut multis pau-
cum admisceatur, vna in corruptelam abit, suc-
corumq;

corumq; prauitatem alit: quãobrem confestim euacuare expediat, si qui contemperantiũ medicamentorum vsu deteriores euadunt, nimirũ multæ, quæq; ægre dimoueri loco possit corruptelæ plenos. Itaq; bifariam affectui huic me debimur, euacuatione, & contemperatione: & euacuatione quidem quum vinci contemperamento non poterit, quam viam insistat secũdo aphorismorum secto, vbi hoc casu Hippocrates euacuationem molitur. Nam si, inquit, cibũ nõ assumentis hoc accadat, scire licet euacuationem necessariã esse: corpora enim impura quãto magis nutries, tanto magis læseris. Secto vero priore vbi fere victus ratio instituit ab Hippocrate, ex hac quoq; Galenus remedium affectui huic accommodat, quale debet, nempe cõtemperamentum cibi largioris vsu quæsitum, in corruptela scilicet quæ ad temperamentum deduci alimẽti melioris copia possit, quam vel affatim exhibeas sic ferente virium robore, vel pluries eandem, siquidem vires imbecilliores fuerint. Id quod alias quoq; verum esse reperit, vsq; eo, vt credam hac quoq; in primis de causa in pestilentibus febribus, aut alioqui malignis præcipi alimenti exhibitionem vberioris, eo qd insignis illa humorum corruptio, quæ in febribus id genus, putrefactioni tam grandi inest, facile hoc quoq; pacto mitior reddatur, ac veluti contemperetur. Estq; hoc cõtemperamenti genus, sed & illo præterea modo cõtemperare dicimur, quum virium imbecillitate sic poscete,

S

noxij humoris corruptiq; partim euacuamus,
 partim pro hoc meliorē reponim⁹, q; sic quoq;
 minor factus corruptus humor facili⁹ potioris
 additamento contemperatus vincatur. Quod
 octauo therapeutices declaratur verbis his: *χρὴ
 γὰρ δηλονότι κατὰ τὰς τοιαύτας ἐναντιώσεως τῶν ἐν
 δέξεων, κατὰ βραχὺ μὲν ἐκκενοῦν τὸ μοχθηρὸν, καὶ
 τὰ βραχὺ δ' ἀντ' αὐτοῦ τὸ χρηστὸν ἐντιθέναι. καλεῖ-
 ται δ' ἐπίχρασις ὑπὸ τῶν ἰατρῶν ἢ τοιαύτη. Τετρα-
 πεία τῆς κακοχυμίας. i.* Expedi nanq; pugnanti
 bus ad hunc modū inter se indicationibus, pau-
 latim quidem euacuare quod prauū inest, paula-
 tim vero pro hoc quod probum fuerit, repones-
 re: vocant medici cōtemperamentum, curatio-
 nem huiusmodi succorum vitiosorum.

Quomodo accipienda Galeni verba quædā
 sint octauo therapeutices libro, ne forte oblitū
 coarguant autorem hunc, sententię proprię de
 veris temperatura tam receptę,

Enantiona XXXVI.

LEgas apud Galenum quædam ex octauo
 therapeutices methodo libro, quę facere su-
 spitionem possint autorem eundem existimas-
 se, ver calidum esse & humidum, cōtra decreta
 sua tam exacte, proluxeq; decisa in libris de tem-
 peraturis, quo loco veris, argumētis multis col-
 ligit temperamentum temperatum prorsus. Ea
 sunt huiusmodi: *οὗτω δὲ καὶ ὅστις δύχυμος εὖ σκε-*

χωρίον οὐκρατον οἰκῶν εἰς ἕτερον χωρίον ὑγρὸν, καὶ
 θερμὸν ἐν ἡρὶ μετέλθοι, κατὰ σάσεως οὐσῆς θερμῆς
 καὶ ὑγρας, ἅπαντά τε τὰ δικτήματα θερμὰ, καὶ ὑ-
 γρὰ ποιήσαιο, καὶ οὗτος ὁμοίως τῷ φύσει σηπεδο-
 νόδῃ, τοῖς τ' ἄλλοις ἀλώσεται νοσήμασιν. i. Sic por-
 ro si quis succorum bonitate præditus, regio-
 nemq̃ temperatam inhabitans, conferat se in
 aliam regionem calidam & humidam veris tē-
 pore, fueritq̃ anni cōstitutio calida & humida,
 victusq̃ rationem omnem calidam & humidā
 instituatur, is nō dissimili plane modo atq̃ alius,
 qui natura putredini obnoxius sit non alijs cor-
 ripietur morbis, tñ &c. Quasi ver calidum &
 humidum sit, sic visus est id inter ea quæ dubio
 procul calida & humida habentur cōnumerari
 se. Nam quū ea hoc loco recenseat, quibus rede-
 di calidius & humidius possit commodatum
 temperamentum, verisq̃ meminerit, certe vt ta-
 lis quoq̃ meminisse videri potest, quod calidis-
 tatem & humiditatem largiatur de suo: verum
 tamen non ita fuerit censendum. Neq̃ enim vt
 talis meminit Galenus veris hoc loco, sed vt an-
 ni temporis, in quo quanquam moderatum id
 sit, consistere tamen facilius quam in alijs possit
 cœli status calidior & humidior. Etenim ver tē-
 peratum licet sit, attamen si pauxillum addatur
 caloris humorisq̃, facile abierit in intemperas-
 mentum: æstas porro bene humida sit oportet
 vt talis euadat, sicuti Hyems calida, nā autum-
 nus a temperatura hac diametro distat. Quod
 igitur inter anni tēpora paratius calori, humos

riq̃ suscipiendo visum fuit, cæterisq̃ magis ad qualitates has accedit, quamuis hactenus temperatum sit, huius non inepte meminit hoc loco, ideoq̃ quū reliqua omnia caliditatis & humiditatis nomine appellasset, regionē, cœli statum, victus rationem omnem, non itidem tempus anni calidum & humidum dixit, id profecto eodem modo sicut in cæteris fecerat, facturus hic quoq̃, si veris tempus arbitratus esset temperamento hoc constare. Sed ἐν ἡσὶ tantum μέτελοι dixit, hoc est, vere, vel veris tempore, eo, ni fallor, verbi huius intellectu, quē attulimus.

Magnitudinis morborum notatæ differentiæ quædam, & compositi loci super re hac diversif, quibus non sane multum convenire inter se videri possit,

Enantioma XXXVII.

Magnitudinem rei tria cōstituunt septimo therapeutices methodo: ἐστὶ δὲ τρία μέγιστα, τὸ μὲν τι κατὰ τὸ τῆς βεβλαμμένης ἐνεργείας ἀξίωμα, τὸ δὲ τι κατὰ τὴν οἰκείαν οὐσίαν τῆς διαθέσεως, καὶ τρίτον ἐπὶ τοῖς δὲ τὸ πρὸς τὴν διοικοῦσαν τὸ βεβλαμμένον σῶμα δύναμιν, ἰ. Triplex igitur est magnitudo, quædam penes functionis oblectæ dignitatem, quædam penes substantiam affectus propriam, tertiaq̃ ad hæc quæ ad facultatem refertur vitiatum corpus gubernantem. Atqui duplicem tātum agnouisse visus est ma-

gnitudinem octauo therapeutices sic inquiēs :
 σκοπεῖσθαι δὲ ἐπὶ τῶν ἐναντίων ἐνδείξαι οὐδὲν οὐ-
 τῶ προσήκειν, ὥς τὸ μέγεθος ἐκείνων τῶν συνισφε-
 ρόντων, ὅπερ εἰκνυμένον οἷς ὑγίαινοις ὑπερμνή-
 μασι διττόν, i. In cōtrarijs indicationibus nihil
 æque considerandum venit, ac magnitudo sin-
 gulorum, quæcunq; se ad rem conferunt, quam
 duplicem esse ostendimus in commentarijs de
 sanitate tuenda : ἕτερον μὲν αὐτοῖς τοῖς τῶι ἐνδεί-
 κνυμένων ἀξιωμασι μετρούμενον, ἕτερον δὲ τῶις οἷς
 κείαις αὐτῶν, ὥς ἂν ἔποιτις οὐσίαις, αἷς ἐκ τοῦ πα-
 ραβάλλειν τῷ συμμέτρῳ τε, καὶ κατὰ φύσιν ἐφάμην
 χρῆναι λαμβάνειν, i. Alteram quam ipsa indican-
 tium rerum dignitate, alteram quam proprijs
 ipsorum, ut quispiam dixerit, substantijs metia-
 re, quas sumere conueniat ex rei temperatæ, na-
 turalisq; collatione. Et item vndecimo thera-
 peutices : ἀρεῖσθαι γὰρ εἰκνυμένον χρῆναι, τὰς ἀπὸ
 τῶν ἀξιολογώτεραν τε καὶ μεζόνων ἐνδείξεις σκοπῶν,
 ἀξιωμα μὲν οἷν αὐτῶν εἰς ζωὴν, ἢ ὑγίαν ἀπεβλε-
 πόντων κρίνεσθαι, μέγεθος δ' εἶναι διττόν, ἢ τοι κατὰ
 τὴν οἰκείαν οὐσίαν, ἢ τὴν τοῦ κατὰ φύσιν ἐκτροπῆς
 i. Preferendas esse ostendebamus indicationes
 digniorum maiorumq; inter scopos, horū por-
 ro dignitatem siue axioma dijudicari vitæ sani-
 tatisq; respectu. Magnitudinem autem duplicē
 esse, vel secundum substantiam propriam, vel
 secundum excessum a naturali. Vides ut ter-
 tius quoq; accesserit locus huc cōciliandus, pla-
 ne discors & cui nec cum primo, neq; vero cū
 secundo conueniat, ut qui axioma quod in ses-

IVL. ALEX. EX GAL.

Cundo inerat, videat a' magnitudine se iūxisse.
 Non attinet hoc loco vocis μέγεθος significas-
 tum explicare, quod est quum quantitatem nos-
 tamus continuam discretam'ue, nihil enim hic
 tale. Ergo considerentur tantum res, in quibus
 nulla, vt opinor, discrepantia: nam penes verba
 subsit certe aliqua, primum dignitas siue præ-
 stantia, (vt ita dicam) magnā facit rem hoc qui-
 dem in negotio, sicuti quum aut ventriculi intē-
 peraturam maiorem esse affectum dicemus, q̃
 humores inibi redundantes, vt cuius maior has-
 benda sit ratio: aut quum prætrahere febris dici-
 mus indicationem cæteris, eandem scilicet ob-
 rem, q̃ hui⁹ quoq; maiorem semper rationem
 ducamus. Alius est magnitudinis modus, quū
 humorum in ventriculo verbi gratia redundā-
 tium copia maxima fuerit, eiusdem autem intē-
 peraturæ excessus non admodum magnus, hoc
 casu humorum copia vicerit, vt affectus appella-
 ri maior possit, sicuti etiam quū indicationes
 sumptæ ab anni tempore, cœli statu, regione,
 ætate, temperamento, & id genus alijs, insignes
 vsq; adeo fuerint, ob excessum a' mediocritate,
 vt febrem obscurent, siquidem modicam cōtin-
 gat esse hanc ac lenem quandam, quemadmo-
 dum si quando eueniat, vt ventriculi intemper-
 ratura illa longe magis a' temperie recesserit, q̃
 collecta sit humorum vis, aut febris intensissi-
 ma fuerit: reliqua vero parum indicent, vt pote
 intra mediocritatem fere' contenta. Iam vtrūq;
 calculum tulerint, febris atq; intemperatura, vt

quæ quum dignitate semper præstent, nunc dici secundo etiã modo magna queant. Sane hæc magnitudinis bipertitam rationē libro quoq; vndecimo theurap. seruauerat, nisi vocū significata vertisset: priorem nanq; magnitudinem quæ κατ' ἀξίωμα illa erat, κατὰ τὴν οὐκ ἐστὶν οὐσίαν hic appellat, i. Secundum propriam substantiã, quæ posterioris erat magnitudinis descriptio. Posteriores porro hanc secundum excessum finit a re naturali, factumq; id crediderim obfusam substantiæ significationem, quæ nō inapte adaptari magnitudini vtriq; possit, simul vocem axioma absumpserat iam priore statim versu, vt nullum illi restaret deducendum in magnitudinem, quum scilicet decernendum præcipit axioma vita, ac sanitate inspecta. Atq; hoc iam est tertium illud magnitudinis significatum, sexti therapeutices addititium magis, & (vt ita dicam) assutum potius alijs q̃ connatum, rectius enim profecto axiomatis nomine notetur. Sic itaq; duplicem semper seruat his in locis magnitudinem Galenus, vocabulis licet variatis interdum. Tertium addit septimo & vndecimo therapeutices, sic exigente rerum tractatu, quas ibi explicat, sed septimo magnitudinem vocat, vndecimo axioma. Huius porro siue axiomatis, siue magnitudinis octauo therapeutices eo loci non meminit, propterea q̃ refrigerandi tantummodo & humectandi indicationes enarrentur, vbi nullus per se magnitudini illi, siue axiomati locus.

S iiij

IVL. ALEX. EX GAL.

In accessionis incremento nūcibus exhibendus sit, aliquo casu: videtur enim controuersa res esse,

Enantioma XXXVIII.

QVi calido sunt vsq; adeo & sicco temperamento, vt si aut biduum ieiunari cogantur, aut contingat tristitia eos affici, aut noctes insomnes ducere, aut tale quippiam, continuo necesse sit febre corripì, hos possis intrepide cibo statim reficere, quo quasi retūdatur ariditas corporis, nec tam facile ignescere contingat calorem, idq; primo quoq; tempore ad prohibendam febrem, atq; etiam inter horrorem ipsum. *ἢ δ' ἢ μὲν φρίκη πύσσοιτο, πυρέττοιεν δ' ἢ δὴ σαρφῶς, μήκέτι τρέφην αὐτοὺς ἐν ἐκείνῳ τῷ καιρῷ, παρακαμάζοντος δὲ τοῦ γενομένου παροξυσμοῦ τρέφην αὐτίκα, μὴ περιμένων ἀπυρεξίαν. i.* Quod si horre cessauerint, iamq; manifesta febris adsit, non erit hoc tempore dandus cibus, qui tamē inclinante statim accessione exhibendus, non expectato donec prorsus recedat febris. Paulo tamen post etiam status meminit, & deinde eodē libro nempe decimo therapeutices, cuncta admittit accessionis tempora, quibus dare cibum possimus, hoc casu, sic scribens ad verbum: *τούς μὲν οὖν οὐδ' ἐν ταῖς παρακαμαῖς ἀβλαβῶς αὐτρέφοις, μή τι γένη κατὰ τὴν ἐμβολὴν τῶν παροξυσμῶν, τοὺς προηρημένους δὲ ἐν ᾧ παντὶ μὲν καιρῷ, μάλα δ' ἐν τῇ παρακμῇ. i.* Hocce igitur ne si vel in

declinatione quidem nutrias, citra noxam id feceris, tantum abest ut id inchoante accessione facias: at memoratos iam omni quidem tempore nutrieris, potissimum vero in declinatione.

Dicendum si tempora inter se accessionis conferantur, casus illius ubi putredo nulla, præstabilius omnino esse declinationis tempus, aut etiã sub ipsum statum, sicuti initij quandoq; detracto tantummodo tempore, quod fere augmenti est: atq; idem tamen tempus, si cū accessione conferatur febris putredinosæ, aut ubi humorum plenitudo subsit, aut obstructio, aut phlegmone, longe præstatius esse ad nutriendum, q̃ vel pacatissimam putredinosæ accessionis horam, puta declinationem ipsam, ut respectu quidem huius nutrire possis, neq; tamẽ interim nutrias, propterea q̃ declinatio expectanda sit, in qua longe quoq; minor, q̃ in augmento subesse noxa deprehendatur.

Videntur putredinosi humores dici aliquãdo posse, non qui putridi sint, sed quorum transitus in putredinem facilis, ut dictorum tollatur dissidium,

Enantioma XXXIX.

Sunt eodẽ itidem therapeutices libro nonnulla, quæ paulum progressu ad medium, videri omnino dissona possint, sic enim scribit: *ὅταν οὖν ὥς εἰλέγομεν, ἀνδρὶ σηπεδόιος καὶ χμώδεσι*

IVL. ALEX. EX GAL.

ματι πυρέττην συμβῆ, τὸ κεφάλαιον τῆς ἰάσεως
ἐν τοῖς ὑγράνουσιν καὶ ψύχουσιν βοηθήμασι τί δεῖσθαι
χρῆ. i. Ergo quum contingat aridum corpus si-
ue putredine, vti diximus, febricitare, curatio-
nis summa tota versetur necesse est in refrigerā-
tibus atq; humectantibus remedijs. At pau-
lo tamen post hoc eodem casu quū remedium
ex aere petit, frigidissimum hunc, quatenus qui-
dem inspiratione trahitur, admitti posse ait: οὐ
μὴν κατ' ὅσον ἐξωθεν γε ἄπτεται τοῦ κἀμνοντος,
πυκνοῖ γὰρ, καὶ συνάγει τὸ δέρμα, καὶ κωλύει τὰς ἀπὸ
πορρώας διαπνεῖσθαι τῶν σπινθηδονωδῶν χυμῶν. i.
At nō quatenus extrinsecus egrotū attingit, vt
qui cutem denset contrahatq; , ac putredinosos
humorum effluxum difflari prohibeat.
Humorum hoc loco putredinis meminit, ma-
nifesto contra prius supposita, atq; eundem ta-
men interea affectum curat. Sic igitur arbitror
putredinosos humores ab eo fuisse dictos, non
qui putrefacti iam, sed qui putredini maxime
obnoxij sint, paulo modo horum ipsorum tran-
spiratione impeditiore, quod perquā facile fieri
consuesse in huiusmodi temperaturis, apertis-
simum est, vt in quibus quod difflatur acre sit, fu-
midumq; ac fuliginosum. Neq; tamen ignoro
hecticam hanc febrem nonnunquam comitari
solere, etiam quæ ex humorum putredine ac-
cendatur, sed quum hoc quidem loco hecticā
tantum curet, non videtur mihi eo confugiens
dum. At enim dices eadem ratione prohibitū
oportuit frigidæ quoq; balneum, quod transpi-

rationem impediatur, cuius tamen euidentissimū esse vsum hoc casu, atq; adeo necessarium, retro eodem libro demonstrat. Sed quis non videat diuersimode prorsus vtrunq; fieri: quum balneum calidior semper huius ipsius pars præcedat, quæ cum facile dissentur recrementis humorum, si qui sunt, tum vero necessarium frigida aquæ, cuius gratia omnia fiunt, vsum faciāt. Quo ex calfactæ partes ac præparatæ veluti corroborantur, ac bene refrigerentur, idq; nullo, ut in frigidissimo aere, ne humorum perspiratio cohibeatur, timore. Iam aquæ quæ id præstare possit, balneo difflatos, cui⁹ nihil simile in frigidissimi aeris occursum.

Mittendi sanguinis scopi, nunc plures, nunc pauciores traditi a Galeno, rei⁹ huiusce redditæ ratio,

Enantioma XL.

Q Vicunq; sanguinem mittunt, is præter alios scopos, illum etiam habent quē perspendant, ambientis nos aeris caliditatem ac siccitatem, ut primo therapeuticon ad Glauconē libro: οἷον δὲ τί σύμπτωμα, καὶ τὴν τοῦ περιέχοντος αἵματος ὑπολογισθέν κράτην, ὅταν γὰρ ἀκριβῶς ἢ θερμὴ καὶ ξηρὰ, καθὰ περ ἐν τῷ μεταξὺ κυνὸς ἐπιτοῦ λῆς καὶ ἀρκτούρου, καὶ διὰ τοῦτο πάντες ἀπέθανον, ὧν οἱ μὴ δόλως ταῖς ὥραις προσέχοντες ἰατροὶ τὰς φλέβας τεμῖν ἐθάρρυσαν. i. Cuiusmodi quidem

Symptoma etiam habendum sit, ambientis aeris temperamentum, quoties id exacte calidum & siccum fuerit, ut in medio caniculæ ortus & arcturi, atq; ob id sanè interiere omnes, quibus sanguinem mittere ausi sunt medici, quicunq; anni temporis rationem ducunt nullam. Ex paulo post: ταῦτ' ἄρα καὶ τῶν χωρίων οὐτ' ἐν τοῖς θερμοῖς ἄγαν, οὐτ' ἐν τοῖς ψυχροῖς αἵματος ἀφαιρέσει θάρρ' οὐ μὲν, ἀλλ' ἐὰν μὲν ὁμολογῇ τὰ τῆς ὥρας τῶ χωρίῳ πάντα πασιν ἀπεχόμεθα. μὴ ὁμολογοῦντων δὲ κενόμεν μὲν, ἀλλ' ἑλλαττον πολὺν, ἢ ὥς ἐμὴ δέειπτον ἐκώλυνεν, i. Ideoq; neq; i regione calida valde, neq; frigida, audacter mittimus sanguinem, verum si regioni cum anni tempore cōueniat, prorsus desistimus: non conuenientibus vero inter se his, euacuamus quidem, at longe minus q̃ si neutrum horum impediret. Vides hoc loco additam frigiditatem quoq; nimiam, quæ omnino sanguinis missionem prohibeat: Rursum vero in expositione verborum Hippocratis: Acutas ægritudines &c. quarto de ratioe vitæ in morbis acutis libro, caliditatis solius meminit his verbis: προῶθ' ἴσῳ δ' ἔνεκα τοῦ μὴ ἐν λείπῃν, τὸν ἀπὸ τοῦ περιέχοντος ἡμᾶς ἀέρος σκοπὸν, ὅταν ᾖ θερμὸς ἱκανῶς, καὶ ξηρὸς, i. Ne quid autem desit, addatur & scopus ab ambiente nos aere sumptus, quoties calidus is satis ac siccus fuerit. Quo casu desistendum prorsus a venæ sectione præcipiat, etiam si vehemens alioqui morbus sit, & ætate florenti æger. Atq; hæc eadem Hippocratis verba, quum in libro de curatione per

venæ sectionem repeteret, hisq̃ sententiam suā
firmaret, in hūc modum scribit: ὥστε ἐκ μὲν τοῦ
νοσήματος, καὶ τῆς ἡλικίας, καὶ τῆς δυνάμεως ὅτι
φλεβοτομήτεον γνωρίζεσθαι. τὸ ποσὸν δὲ τῆς κενώ-
σεως οὐκ ἐκ τούτων μόνον, ἀλλὰ καὶ τῶν ἄλλων λαμ-
βάνεσθαι. ταῦτα δ' ἐστὶν ἢ τε πληθωρικὴ καλουμένη
συνδρομὴ, καὶ ἡ τοῦ περιέχοντος ἡμᾶς ἀέρος κράσις
εἰς ὄραν καὶ χώραν τεμνομένη. i. Sic qdē vt ex mor-
bo, ætate, virtute mittēdū esse sanguinē accipia-
mus: at quantū sanguinis mittendū, non ex his
solū, sed ex alijs quoq̃ sumamus, ea sunt cōcur-
sus pletoricus quē vocāt, ambientisq̃ nos aeris
tēperies, in anni temp⁹ diuisa, & regionē. Sic
plane fit vt cū hoc loco inter p̄cipales mittēdi
sanguinis scopos nō numeretur aeris tēperies,
nō dubiū sit ambigere scopū hunc, vt siquidem
in signite calidus & siccus aer fuerit, aut exquisi-
te frigid⁹, venæ sectionē omnino īpediat. Prius
enim exacte calidū, & siccū eū appellat, deinde
valde, postremo satis, excessus vbiq̃ insignis si-
gnificatione manifesta: at si idem talis minime
fuerit, maiorem tunc aut minorem sanguinis
detractionē admittat, pro tēperamenti diuersi-
tate. Nusquā enim quum hoc dicit, verbum ad-
dit aliquod, quo tēperamenti excessum noter.
Sed cur non additus scopus is dices in libro de
curatione per venæ sectionem? primū non om-
nino non additum dico, prius nanq̃ ante sentē-
tiæ suæ decisionem sic scribit: ἐπὶ σκοποῦντες ἡλι-
κίαν τε καὶ χώραν καὶ δύναμιν. i. Animaduersa æ-
tate, regione, ac virtute, idq̃ quū adhuc primos

IVL. ALEX. EX GAL.

tractaret mittendi sanguinis scopos. Deinde ab
firmare illud quoque possumus, omissum ideo quod
ipse se manifestet diligentius certe inspicienti.
Ut enim sicuti nono therapeutices libro dices
batur, quum aut venam incidimus, aut incisuri
iam sumus, si tunc liberaliter aut sanguis mens
struus profluat, aut ad aperta hæmorrhoids affas
rim transmittat hunc ipsum, nullus qui quidem
mente constet, venam aperuerit, mittendi sang
guinis ergo: siquidem large is feratur, usque eo ut
ex spontanea hac profusione sperare liceat eua
cuatum iri, quod satis sit. Sic profecto, paulo mo
do oculatior, viderit minime mittendum esse san
guinem, in exquisita illa ambientis aeris consti
tutione calida nimis & sicca, quippe qua per oc
cultam licet transpirationem, tantum tamen di
flari sanguinis, humorumque possit, quantum vel
ex sanguinis missione sperandum esset. Quo fe
re nomine puerilis quoque ætas venæ sectioni
eximitur, uti iam qui ætatis scopum affert, idem
prope aeris quoque attulisse videri possit, nimis
rum eadem omnino utrobius ratio, causa eadem,
prorsus ut eodem aliquo tandem pacto, conti
neantur scopo puerilis ætas, atque ambientis cali
ditas insignis: aeris autem frigiditatem maximam
prorsus ex accidenti alio quodam, ob refrigera
tionem scilicet nimiam inter accessionis initia,
qua plerumque correpti ægri dissecta antea vena
restitui ulterius nequeunt, ut hæc quoque virtus
tis includi scopo queat: non quidem imbecillitas
tis præsentis, sed quam futuram tamen timere

pat sit, quemadmodum prope crudiorū quoque humorum plenitudo respicit scopum hunc, ut in duodecimo therapeutices libro, & de curatione per venæ sectionē, relato antea loco, ubi in hæc verba scribit: οὐδὲ γὰρ ὁ πότε πλεῖθος ὡς μὲν χυμῶν ἦθρεται τοιοῦτον, ὡς κελύεσθαι φλεβὸς τομῇ δ' λόγος ἐλέγχεται. ῥώμη γὰρ τούτοις δυνάμει οὐ πάρεσι. i. Neque enim quum humorū crudiorum copia collecta tanta fuerit, ut venam secandam esse iubeat. Quod dicimus minus verū esse arguitur, quando his virium robur non adsit. Ut quoniam idem, ob humorū in accessionis initio concursum, accidit, videri non inepte possit eadem quoque utriusque esse ratio.

In victus ratione, quæ capiti dolenti præscribitur, quomodo palmulæ conueniant, quæ tamen capitis autorum omnium consensu, excitare dolorem creduntur,

Enantioma XLI.

Qui capitis dolorem curat, is si Galenum consulat secundo de compositione medicamentorum secundum locos, palmarū fructus non concedet edendos. Sic enim scribit: ἀπέχεσθαι δὲ βαλάνων φοινίκων. ἔχουσιν γὰρ ἐδιότηται τινὰ κεφαλαλγίας ποιητικὴν, hoc est, Abstinentum a palmulis, ut quæ proprietate quadā capitis dolorificæ sint. Et ante eum Plutarchus in libello salubrium præceptorum: τὸν μὲν γὰρ ἐγκέφα

ἄν τῷ φοίνικος γλυκὺν ὄντα σφόδρα κεφαλαλγὸν
 αἰγούσιν ἔναι, i. Palmæ namq; cerebrum quod
 dulce valde est, aiunt capitis dolorē ciere, quod
 & Xenophon in secundo ascensus in Persidē li
 bro testatur. Est autem Galeno atq; Aetio cere
 brum, quod præter fructum in vsum maxime
 venit, ex planta, sicuti sane elate, nouum huius
 germen appellatur. Hæc porro omnia capitis
 dolorem facere creduntur. Atqui eodem Gale
 nus libro secundo scilicet de commentarijs se
 cū dum locos, visus est palmulas vel dolente ca
 pite admisisse: ὅσοι δὲ οὐ δύνανται πὸν ἄρτον ἐσθί
 νει χωρὶς ὅτου, τούτοις ἢ ἐλαιῶν, ἢ φοινίκων, ἢ σαφν
 ῶν, ἢ τινὸς τοιούτου διδόμεναι, τῇ πείρᾳ τὸ βέλτιον
 αὐτῶν δορίσκοντα, ἄλλω γὰρ ἄλλο βέλτιον ἐστὶν κα
 τὰ τὴν ἰδίωτητά τῆς φύσεως, i. Qui vero panē absq;
 opsonio edere non valent, ijs dādum aut ex oli
 uis, aut palmulis, aut vua, aut tali aliquo, expe
 rientia quod conducibili⁹ sit, reperto: alij enim
 aliud pro naturæ proprietate melius. Sed di
 uersum omnino fuerit, capitis dolorem curam
 ex ebrietate, quod prius facit, in quo insignis in
 capite contineatur vaporum vis, atq; etiam hu
 morum interdum: vt si pauxillulum quid aber
 ratum fuerit in victus ratione, non abs re dolo
 rem quoq; vna adaugeri cōtingat, & capitis do
 lorem tractare, ex ventriculi tantum adfectu or
 tum: quo casu huius tantum modo habenda ra
 tio sit. Palmulæ porro sicuti capiti noxiæ habē
 tur, sic medicorum omnium de his scribētium
 suffragio ventriculo in primis cōferre credunt,
 vt hoc

ut hoc casu noxam, si quam inferre capiti possunt, obscuret vsus, quem venterculus persentiat manifestū, roborandi vi qua in primis pollent. Neq; tamen nullo interea delectu vtendum his censet, sic temere, sed tum demum quum experti didicerimus noxam abesse. Quin & varia tradit, vt subesse delectus queat, & variare liceat, q̄ tum demum obesse existimentur maxime, quū crebrior vsus fuerit cū palmularum, tum vero rerum etiam aliarum. Sic porro ad rem hāc scribebat Galenus in consilio pueri comitiali morbo laborantis: τοῦτου τοῦ γένους ἐστὶ καὶ αἱ βάλανοι τῶν φονίκων, ὧν οὐδ' ἔργω τελέως, ἀλλ' ἐν καιρῷ τε, καὶ μέτρια προσφέρεσθαι συγχωρῶ. τὸ δὲ κατ' ἐκάστην ἡμέραν, ἢ πολλὰ φυλάττεσθαι συμβουλεύω, ἰ. Eiusdem generis sunt palmule quoq; a quibus illum non prorsus arceo, sed opportune, & modice assumere permiserim: quotidie autem, & multis vt vtatur, id vero cauendum censeo. Facit autem illud quoq; ad rem hoc loco q̄ vice tantum ex obsonij cōceduntur, ac veluti pro cōdimento panis, vt hac de causa longe minus inesse his nocumenti existimemus: eodem opinor pacto, quum nonnunquam in de victus ratione in morbis acutis, oxymeli illo nomine dānetur in intestinorum adfectib⁹ q̄ ea abradat, pani interim admixtum conceditur acetum in therapeuticis: τρέφην δὲ τοῖςδε χρῆν, ῥεούσης μὲν ἔτι τῆς γαστρος, ἀλφίτοις τε καὶ τοῖς καλουμένοις ὁξυλιπέσιν ἄρτοις, ὁλίγισον ὅξος ἔχουσιν, οὐκ ὡς ἐπὶ δυσεντερίας, ἢ χρονίης διάρροίας ἐν ὧθα μὲν σκόναν

T

IVL. ALEX. EX GAL.

ζεν. i. His autem nutriendi sunt, cita etiamnum aluo pollenta, & pane, acido vocato, cui additū aceti minimum sit, non plane quemadmodum parare cōsueuimus in difficultatibus intestinoꝝ rū, aut diarrhoes diuturnis, vbi scilicet plus additur aceti. Vt obiter paruum hoc diffidiū, vna eademq; opera tollamus.

Qualia sint vocum harum σύφον, αῦσηρόν, στυφνόν, apud Galenum significata: tum quo pacto conuenire possint, quanquam alicubi diuersa,

Enantioma XLII.

FRrequentissimus est in medicorum libris vocum harū vsus, σύφον, αῦσηρόν, στυφνόν. i. Adstringens, austerum, acerbum: ea sic distinguit Galenus vbicunq; fere vsus venit rei huiusce, vti σύφον communi esse αῦσηροῦ & στυφνοῦ vocabulum dicat, αῦσηρόν porro & στυφνόν, maioris minorisq; inter se tantum ratione distare. Non licet sed nec libet quidem diuersa huc, in quibꝰ ita sentit loca conferre, sed satis sit & ex quarto libro de compositione medicamentorum secundum gen. citasse verba, quæ ita habent: ἐκ μὲν γὰρ τῆς αῦσηρόν τὸ μετρίως σύφον σημαίνεται παρὰ τοῖς ἑλλήσιν, ἐκ δὲ τῆς στυφνόν τὸ βιάως, καὶ σφοδρῶς. τὸ δ' ἀμφοῖν γένος κοινόν ἐκ τοῦ τῆς σύφου ὁ νόματος δηλοῦται, μὴ προσδιασαφουμένου πότῃ σφοδρῶς ἢ ἀμυδρῶς. i. Græci namq; quod modice adstringit, austeri vocabulo significant, sicut

ti acerbi, quod violēter hoc & vehementer præstat: genus autem vtriq; commune, adstringentis voce declaratur, nulla interim manifestatione parum ne id an vehementer præstet. Hæc quum ita habeant, sequēti tamen statim libro, itidem de compositione medicamentorum per genera, dum de his tractaret, ita scribit: τὰ δ' ἰχυρὰ τὰυτὰ διττὴν ἔχει τὴν καθόλου δύναμιν τε καὶ ποιότητα, ἓν ἵα μὲν αὔστηράν καὶ στυφνὴν, ἓν ἵα δὲ δριμύαν τε καὶ στυφνὴν. διὰ τοῦτ' οὖν τῶν μὲν δριμύαν ἐχόντων δύναμιν ἔμιξεν ἐλένιον, τῶν δ' ἰχυρῶς στυφόντων (τὰυτὰ γὰρ ὀνομάζομεν αὔστηρά καὶ στυφνά) τὴν στυπτηρίαν. i. Cæterum quæ vehemētia ita sunt, duplicem obtinent cum facultatem tum qualitatem, austeram & acerbam nonnulla, sicuti aliqua acrem & acerbam. Propterea igitur ex ijs, quæ acri sunt facultate prædita, addidit eleniū: ex ijs autē, quæ egregie adstringunt, (Hæc nāq; austera, & acerba vocamus) alumen. Hoc loco austerum acerbo immiscuit, siue id vicinia rerum fecit, siue q̃ austerum, quamvis aliquatenus diuersum, facile acerbo contineatur, vt minora maioribus solent, & validioribus minus potentia, vt non immerito acerbum quod sit, idem dici austerum quoq; posset, licet e' contrario non fiat, vt austerum cōtinuo acerbū quoq; esse dicatur. Quod admitti hoc quidem præsertim loco potest, vt non diuersæ admodum censeantur qualitates huiusmodi, vbi nō tam illas inter se distinguit, q̃ eas ab acri simul facultate separat, nimirum res facultatis generis saltem

T ij

eiusdem a re alterius generis facultate prædita:
nec diuersa prorsus ratione fieri potest, vt inter
dum adstringens cum austero censeatur, quo-
ties quidem non exacte admodum disparamus
qualitates huiusmodi, vt fit quarto therapeuti-
ces libro: καλῶ δ' αὐστηρὸν, ὃ περ καὶ σύφον ὀνομάζε-
ται, τὸ σφυγνὸν δὲ ἐπιτεταμένον ἐστὶν αὐστηρὸν. i. Aus-
terum voco, quod adstringens quoq; dicitur,
acerbum autem austrium est intētius. Et pri-
mo de temperamentis simplicium medicamen-
torum libro: εἴη δ' αὖν ὁ μὲν αὐστηρὸς, κατὰ τὸν ὑψὲς
μῶν σύφον τε προσαγορεύόμενος, ὃ δὲ σφυγνὸς ἐπιπέ-
σει τούτου γιγνόμενος. i. Fuerit autē austrius suc-
cus sic appellat⁹, cuiusmodi apud nos est adstrin-
gens, acerbus autem huius ipsius intentione fit.

Fieri autem posse, vt pro vtroq; accipiatur σύ-
φον, austri scilicet significatione, voceq; auster-
ro acerboq; communi, non ita multo post ostē-
ditur his verbis: ὃ δὲ καλοῦμεν ἡμεῖς σύφον, οὐ πά-
νυ μένται πρὸς τῶν περὶ τὸν Θεόφραστον, ὅρῃν ἐστὶν
εἰρημένον. εἰκοιχέθητι τὰ τὸ δηλοῦν τῷ αὐστηρῷ, ἢ κοιν-
ον εἶναι τὸ γένος τούτου τε καὶ τοῦ σφυγνοῦ. idest,
Quod nos adstringens vocamus, non sanè faci-
le reperiatis apud Theophrastum ita appellari, vi-
detur autem idem atq; austrium significare, aut
commune esse genus austri & acerbi. Atq;
paulo ante tamen relata iam verba, alium dede-
rat vocis σύφον significatum, quo neq; austrium
notetur, neq; vero genus id vtriq; commune,
quem est videre. Sic fit vt quum multiplex vox
cum harū vsus habeatur, Galeno tamen nunq;

nō fere' σύφον, commune austeri acerbiq; genus sit, σφυφὸν contentam valde qualitatem huiusmodi notet, austerum retusam. Quibus non pugnat, qd aliquādo austerum acerbo commisceatur, re, voceq; dictis de causis, sicuti cum austero adstringens, quod per se quoq; aliud quiddā notet, præsertim eo loci vbi visus sit, Platonis ac Theophrasti super re hac sentētię meminisse.

De lentis temperamento, quod partim æquale esse, partim in calidum vergere dicatur a Galeno, cum eodem tum vero diuersis in locis,

Enantiona XLIII.

ΨΥχρώτατον βρώμα φακοί, κέγχροι, κολοκύθαι, quidē Hippocrates libro epide. sexto sectione sexta, i. lentem frigidissimam statuit. At non placuit Galeno hæc sententia, cui omnino reclamet clare demonstrans ex duplici substantia lentem conflare, altera quæ aluū suppressat, altera quæ ad excernendum prorritet: τούτων οὖν ἡ μὲν ἐπέχουσα ψυχρά καὶ γέωδης ἐστίν, ἡ δ' ἐπεγείρουσα θερμή, καὶ διὰ τοῦτο ξηραντικὸν μὲν ἔδειγμα φακῆ, ψυχρὸν δ' οὐδαμῶς, ὥσπερ οὐδὲ θερμὸν, ἀλλ' ἐξ ἀμφοῖν μικτὸν καὶ μέσον, εἰ καὶ βραχὺ τὸ πρὸς τὸ θερμώτερον ἀποκχωρηκὸς ἀπὸ τοῦ μέσου. i. Ex his itaq; facultatibus, quæ quidem suppressit, frigida est & terrea, quæ vero irritat, calida: proinde lens edulium fuerit, quo siccando quidem sit, neutiq; vero frigidum, sicuti sanè nec

T iiij

IVL. ALEX. EX GAL.

calidum, sed ex utroque commixtum mediumque.

Quanquam pauxillum quid a medio ad solidius recedat, ut mirum esse non debeat, si in libris de temperamentis medicamentorum simplicium, temperatam hanc statuerit, ac rursus aliquando calidam, ut in qua aliquid omnino subesse caloris appareat, praesertim si cum caeteris leguminibus conferatur. Sic enim scribit in commentarijs in Hippocratem de victus salubris ratione: σὺ δὲ καὶ τῶν ὀσπρίων ἐπλέξῃ τὰ θερμαίνοντα, καὶ ξηραίνοντα, καὶ ἅπερ τὴν φακὴν, i. At tu ex leguminibus deligito, quæ calefaciant atque exiccant, quod genus est lens. Porro versu qui hunc ipsum praedit, ita scripserat: παραπλοσίως δὲ καὶ ὁ ἄρτος, εἰ παραβάλλοιτο μάζῃ, θερμαίνειν τε καὶ ξηραίνειν λεχθήσεται, i. Ad eundem modum panis quoque si cum maza conferatur calefacere & exicare dicetur. Atque hæc de tota ego lente dicta intelligo, nam si quis sic ista diluat, ut dicat de tracto cortice lentem temperatam esse, integram vero calidam, viderit is ut tueri sententiam suam possit: ego enim contra potius contenderim, quandoquidem autore Galeno potissima adstringendi vis cortici insit, ideoque & frigiditas, ut hac de causa non immerito existimandum sit, nondum deglubitam frigidam esse magis debere, aut certe minus calidam, sicuti deglubitam calidiorum, ut in qua cum cortice una demptum multum quoque de frigiditate sit, quæ adstringendi vim illam, quæ in cortice inest, insignem committetur.

Num sumi ex odore temperaturæ rerum argumentum possit, quando nō sane admodum cōuenire videātur, quæ Galenus de re hac prodidit diuersis in locis,

Enantioma XLIIII.

ABerrant valde quicunq; ex odore rei alius cuius temperamentum colligunt, vt secundo de temperamentis medicamentorum simplicium libro: ἔρηται μὲν οὖν ὥς οὐτ' ὁ σμάς οὔτε χροῖας, οὔτ' ἄλλω τινὶ τῶν συμβεβηκότων ὀύλογον ἐστὶ προσέχειν τὸν νοῦν ἐν ταῖς τῶν δυνάμεων ἐξετάσει, ἀλλὰ τοῖς ἐν αργῶς φαινομένοις ἐπὶ τε τῶν ὑγιαινόντων, καὶ νοσούντων σωμάτων. i. Igitur excutien-
dis facultatibus ostendimus, nec odorē esse animaduertendum, nec calorem, nec accidentium aliquod, sed hæc esse consideranda, quæ manifeste appareant in corporibus sanis, ægrisq;. Quod quum alibi quoq; nonnunquam clarissime testetur, tertio tamen commentariorum, in de victus ratione in morbis acutis, de vino pertractans sic scribit: καὶ μὴν καὶ τὸ ὁδμον αὐτοῦ μέγισον γνῶρισμα τῆς ἀσθενείας τε καὶ τυχερότητος ἐστίν, ὅδατι καὶ κατὰ τοῦτο οἰκός, ὥσπερ γέ, καὶ τῶν ἰχυρὰν ἐχόντων ὁσμὴν μέγιστον τοῦτ' ἐστὶ, τῆς ῥώμης σημεῖον. & paulo post: ἀξιόλογον δὲ διὰ τοῦτ' αὐτὸ τὴν θερμασίαν, καὶ τὴν ὁδμὴν ἐπικτᾶται, idest, Quin maximum quoq; inde frigiditatis, & imbecillitatis argumentum colligas, q̄ in odorum sit aquæ hoc nomine non plane dissimile, sicut

T iiij

IVL. ALEX. EX GAL.

si ingens fuerit roboris indicium, in quibus va-
lidus continetur odor. (& deinde) atq; ob idip-
sum insignem cum calorem, tum odorem ac-
quirat. Hic quis nō videt euidētem in primis
caliditatis notam reponi in odore: ad quod tol-
lendum dissidium examinentur necesse est, quę
sub finem quarti de medicamentorum simpli-
cium temperamentis libri, tradūtur fufius hac
de re, vbi ex professo rem hanc pertractans, cer-
tum ex odore rerum temperaturę signum colli-
gi nullum posse ostendit, cū alijs de causis quas
inibi recenset, tum vel maxime ob substantię
plerunq; inæqualitatē. τὸ δὲ μέγιστον ἅπασιν τοῖς
ὁσμώδεσιν εἰς τὸ μηδὲν ἐνδείκνυσθαι σαφὲς ὑπὲρ
τῆς κράσεως, ἢ ἀνωμαλία τῆς οὐσίας ἐστίν, ἰ. Om-
nium tamen maximum odora habent, quo nis-
hil ostendere aperte possint, in tēperaturis sub-
stantię inæqualitatem. Probaturq; id rosę
in primis exemplo, quę quamuis odorem de se-
late iaciat, frigida tamen esse cēsetur, non q̃ par-
tes quoq; ibi calidę non sint, sed q̃ plures frigi-
dę lateant, quę deprehendi ex odore nequeāt,
vtpote crassiusculę. Quas ipsas solus detegere
gustus possit, prope' vt odor caliditatem quidē
ille quandam omnino designet, ac partium ter-
nuitatem, non sic tamen eā tota vt de re cōiectu-
ram facere ex hoc possis, ob partium sepe nume-
ro inæqualitatem, ex gustu autem possis, vt quę
nullus subterfugere sapor queat, qui quidem ī
re insit, acris, amarus, salsus, austerus, & reliqui
id genus, qui quum sese euidētius gustui repre-

sentent, sit vt rem aliquam, aut calidam, aut frigidam, pro saporum diuersitate pronuntiare liceat constantius. Proinde ad colligendum rei totius temperamentū statuendumq̃, primo ignotū adhuc opus certe sit methodo prolixè a Galeno tradita, saporumq̃ præterea dignotione: at post deprehensam rei via hac, & ratione temperaturam, sic vt calidam illam statuere, aut frigidam possis, humani nimirum temperamentī collatione, iam nihil absurdi fuerit, etiā ex odore coniecturam facere caliditatis, vt ex quo ducti nota possit caloris, in rebus quidem generis eiusdem. Sic non abs re opinor odoríferas rosas, quæ tamen ipsæ æqui nimirum temperamenti collatione frigida etiamnum fuerint, in odoris calidiores esse existimamus, eodemq̃ modo in alijs eiusdem farinae: idemq̃ prorsus dicamus de vino licet, quod quum calidum omne sit, sic via illa ac ratione inuentum, odorū tamen semper calidius esse inodoro possit, & que fere ac ex colore sumi argumentū posse dicebat Galenus quarto de temperamentis medicamentorū simplicium libro, caliditatis in genere eodem, ac frigiditatis, vt vini quoque ipsius: *οἶον αὐτίκα καὶ χρομμυεν, καὶ σκίλλα, καὶ οἶος, εἰς ὅσον ἀντὶ λευκότερα, καὶ ἥττον ἐστὶ θερμὰ. τὰ δ' ὑπόξαντα τε καὶ κίρρα θερμότερα, i.* Quemadmodum plane, & cepa, & scilla, & vinum, quanto albidiora, tanto minus quoq̃ calida fuerint, sufflauerat vero ac fulua calidiora.

Reddita ratio rosacei olei, quamobrem fiat,

IVL. ALEX. EX GAL.

vti eodem id quo rosaceus succus, temperamen-
to constet, atq; interim hoc ipso frigidum esse
minus possit,

Enantioma XLV.

EX materia medica nonnulla habentur, quæ
qualitatum quattuor in medio sita nec cali-
da dici, nec frigida, sed neq; humida, neq; sicca
possint, rei nimirum vndiq; attemperatæ com-
paratione ea vsum illū præstant, vt reliquis sese
materiæ potius cuiusdam vice addant, sic vt sus-
ceptarum semper rerum vires facile exprimāt,
penes quidem calidum & frigidum, humidum
& siccū, ipsa interea nihil de suo tale exhibeāt,
nisi persistentiam tantum quandā, quasiq; per-
durationem diuturniorem. Huiusce vel in pris-
mis modi est oleum, nimirum purum illud syn-
cerumq; , quod Galeno probatum est materiæ
cuiusdam rationem obtinere, secundo de medi-
camentorū simplicium tēperamētis libro, ideoq;
rosaceum oleum, vt quod ex huiusmodi oleo,
rosarumq; præterea succo constet, nulla esse
alia temperatura præditum ait, q̃ qua rosarum
succus est. ἐξ ἐλαίου δὲ καὶ ῥόδων χυλῶν σύγχεται
τὸ ῥόδιον, ἐς ἡπιοῦ καὶ αὐτὸ τοιοῦτον τὴν κράσιν,
ὅσοι περ καὶ ὁ τῶν ῥόδων χυλός. i. Ex oleo rosarūq;
succo constat rosaceum oleum, videlicet igitur
quale fuerit rosacei succi temperamentum, tale
erit & rosacei olei. Porro rosarum succus, si
quis de eo periculum faciat, inuenietur inter ea

collocari merito posse, quæ primo fere abscessu refrigerent. Hanc sententiam tam luculenter inuestigatam, demonstratamq; videri possit Galenus, non seruasse perpetuam ad extremum opere eodem; siquidem tertio post eiusdem argumenti libro, ita tradat: αὐτίκα γὰρ καὶ τὸ ῥόδινον ἐν τῷ μετὰ τὴν κράσιν κεκραμένον, ἐλαίου τε καὶ τοῦ τῶν ῥόδων χυλοῦ. τοῦ μὲν γὰρ ἥττον ὑπάρχει θερμόν, τοῦδε μᾶλλον. ἀνατύχει μὲν γὰρ τοὺς ἐγκεικαυμένους, τῷ χλιαρῷ δηλονότι τῆς θερμότητος, ὀλίγον δὲ τὸ καὶ τοὺς κατεψυγμένους θερμαίνει, i. Ipsum quidem rosaceum temperamento medio est, inter oleum ac rosarum succum, ut quod hoc calidum minus sit, quemadmodum illo magis: siquidem perustos refrigerat, caloris scilicet tepore, tum pauxillum etiam quid refrigeratos excalfacit.

Iam igitur hoc loco non eodem constiterit temperamento, rosaceum oleum atq; rosarum succus, quandoquidem minus id rosarum succo frigidum videatur facere, hoc quidem loco. Quid itaq; dicemus? profecto controuersa res est, idem prius temperamentum succo rosarum rosaceoq; oleo tribuis, neq; ita multo post, minus esse frigidum rosaceum statuis, idq; opere eodem, imo rei eiusdem tractatione. Nec mihi hoc exempli tantum causa allatum esse dixeris, id enim subinde locis aliquot repetit Galenus, ut videri facile possit rem ipsam prorsus, ut habet, significare, non aliud agere voluisse. Age iam dicam hoc loco oblitum sui Galenum temere ista effudisse, ac minime sibi constituisse, si

IVL. ALEX. EX GAL.

quidem hæc iam parata est aliquibus via diluē-
dorum id genus ambiguum compendiariorum,
quam nunc quoque insistere pergimus nonnulli,
ut quum exitum non inueniamus tricis præpe-
diti, in quas ipsi nos sæpenumero induimus, hac
violenter erumpamus, præfractis etiam persæ-
pe veritatis claustris, autorisque nomine sugillas-
to, cuius nunc aliorum sensa rapimus ac prodi-
tum ab eo fuerit, nunc verborum intellectum
non assequimur, nunc perperam interpretamur,
quum liceret locorum iter se collatione paulo
(ut ita dicam) ventilatiore ac diligenti sententiarum
excussione, hocque veluti mutuo inter se res-
rum huiusmodi attritu, veritatem elicere, pau-
lo etiam aliquando altius latitantem. Quod ut
mihi facere haud facile sit, sic cuius alteri pau-
lo modo oculatiori, ac ingenio perspicaci magis
promptum fuerit, & in multis id genus contro-
uersiis ad manus. Nunc plerique ingenij bonitas
tem qua vigent retusam ignauia quadam red-
dunt, causamque persæpe quam tuendam susci-
piunt, deteriorem faciunt præuaricatione, usque
adeo ut præstabilius aliquando fuerit, prorsus
siluisse. Qui si tamen oculorum in id aciem in-
tenderent, ac diligenter rimarentur omnia qua
sunt ingenij dexteritate, fuerint multo plura in
his inspecturi, manusque adiutrices veritati adhi-
bituri, manum illi ipsi sæpius nobis e tenebris
porrigenti suam, ut hoc quoque loco, ubi diligen-
ter certe prius videndum, quomodo dictum sit
a Galeno oleum excalfacere, Hoc namque inspe-

Et per facile fuerit quo nam pacto rosaceū ex-
 calfaciat existimare, quandoquidem exca-
 lfatio nem huic omnem oleum ipsum conciliet. Cale-
 facit itaq; oleum, vt medici omnes norūt, estq;
 a Galeno prolixè demonstratum secundo de tē-
 peramentis medicamentorū simplicium libro,
 non quidem vt aliquam caloris qualitatē adau-
 geat, aut alterius generis addat, sed q; potius cō-
 seruet iam inuentam, qualiscūq; tandem ea fue-
 rit, vt non immerito hac gratia partim caleface-
 re, partim minime calefacere dicendum sit: καὶ
 κατὰ τοῦτ' ὀυλόγως οἱ μὲν θερμαίνην αὐτὸ φάσκουσιν
 ἡμᾶς, οἱ δὲ οὐ θερμαίνην. θερμαίνην μὲν γὰρ ἂν
 δόξειεν εἰς ἴσιν τῷ θερμαίνοντι σώματι θερμασίαν
 ἀφικνούμενον. ἀντιθερμαίνην γοῦν δύναται ταύτη.
 τῷ δὲ μὴ προσαιξάνην, ἢν κατέλαβεν, οὐκ ἂν δόξειεν
 θερμαίνην. οὐ γὰρ τὸ φυλάττειν ἢν ὄρει, ἀλλὰ τὸ
 παρῴξην ἔργον εἶναι τοῦ θερμαίνοντος, ἰ. Ideoq;
 non sane abs re aliq; oleum exca-
 lfacere nos as-
 firmant, aliq; negant. Videri enim possit calefa-
 cere, postquam æqualem calefacienti corpori
 calorem adeptum fuerit, siquidem recalfacere
 hac gratia potest. Quo vero nomine calorem
 quem inuenit, non adauget, videri plane pos-
 sit minime calefacere: neq; enim exca-
 lficientis munus id esse, vt inuentum calorem cōseruet,
 sed vt adaugeat potius. Et rursus: συμβέβηκε
 δὲ καὶ ὡς φαρμάκῳ μέσῳ πῶς εἶναι τῶν θερμαινόν-
 των τε καὶ ψυχόντων ἡμᾶς, ὑπάρχει δ' αὐτῷ καὶ ὡς
 κεπάσματι θερμαίνην ἡμᾶς, καὶ ἢ γε κυριωτάτῃ μά-
 λις αἰκῶν τῆς φύσεως αὐτοῦ τοιαύτη τις εἶναι μὲν

IVL. ALEX. EX GAL.

Joan. i. Contingit aut, vt & aliquatenus medica-
mentū mediū sit, inter ea quæ nos aut calefaciūt,
aut refrigerant: inest vero huic vti etiam integu-
menti vice excalfaciat, ac videtur sanè mihi or-
nium maxime figura siue imago hæc huius ip-
sius naturam proprie referre. Ergo vtrocūq;
modo excalfacere dicatur oleum, nūquam quis-
dem ita calidum dicetur, vt cætera esse dicuntur,
q̄ quū potentia talia sint, caloris adaugent quæ-
litatem. Illud enim contra nunquam temperas-
mentum excesserit, eodemq; modo rosaceum,
siquidem quicquid obtinet caloris id totum re-
ferre acceptum oleo debeat, sicuti certe debet,
hactenus tantum calidum dicetur, non vt rem
calidiorē efficiat, sed reperti solummodo cas-
loris conseruatione, aut quod, siquidem immu-
tetur, nunquam tamen plus iusto excalfaciat, vt
quod intra temperamentum semper subsistat.
Quando oleum etiam ipsum huiusmodi habea-
tur, vt & qualitatem omnium medium sit, & si
quādo intro sumptum a calore immutetur nos-
stro & in alimentum cedat, vt plerisq; medicorū
placuit, & caloris inde qualitas nulla corpori
concilietur noua, nisi quatenus, vt in reliquis
fieri solet, quæcūq; corporibus alimonia sub-
ministrant, caloris ipsius substantiam tantum-
modo augeat. Sic igitur rosaceum oleum mani-
festo eiusdem fuerit prorsus cum rosarum suc-
co temperamenti, quantum quidem ad qualita-
tes attinet caloris frigoris'ue, vt in quo nihil ad-
ditum tale sit, quod frigoris qualitatem quæ in

rosarum succo est, retundat: id enim caloris fieret additamento, temperamentum excedentis, cuiusmodi nihil in oleo, idemque rursus rosaceum ex olei calore hoc constiterit, sicuti docuimus attemperato, & rosarum præterea frigiditate, ut iam hac de causa rosarum esse succo calidius possit, neque interim tamē hoc ipso magis excalescere, illo quidem quo dicebam modo. Quod genus caloris *χλιαράν θερμότητα* ubique vocat Galen⁹, cuiusmodi etiā in lacte inest, de quo quinto eiusdem argumenti libro in hunc fere modum scribitur, quo loco lactis copiam gigni, & medicamentorum usu probat calorifico, quoties hæc pituitusos humores concalfactos in sanguinem verterint, & alimentis præterea substantia tota similibus: *καπειδαν ούχυμοί τε καὶ ὑγραὶ μετρίως ὦσι, καὶ θερμότητος χλιαράς, ὅσας περὶ εἰ καὶ τὸ γάλα, συμμέτρου μὲν γὰρ τῷ ζώῳ θερμότητος τὸ αἷμα μετέχει, πλείονος δὲ ἢ κατὰ τὸ μέτρον ἡ ξανθὴ χολή, καθάπερ τὸ φλέγμα πυχρότητος, ἐν τῷ μέσῳ δ' ἐστὶν φλέγματός τε καὶ αἵματος, ὅσον ἐπὶ τῇ θερμότητι τὸ γάλα. οὐ μὲν ἴσον γε ἀφείσκειν ἐκ αὐτέρου, ἀλλ' ἐστὶν πορρώτερον μὲν τοῦ φλέγματος, ἐγγύτερον δὲ τοῦ αἵματος. i.* Quicquid hæc humida modice fuerint, succoque bono prædita, ac caliditate tepida, quali lac quoque ipsum constat. Sanguis namque calorem obtinet animanti ipsi æqualem, flava autem bilis æquo maiorem, quemadmodum sanè pituita frigiditatem. Lac porro sanguinis pituitæque in medio consistit, quantum quidem ad calorem attinet, neque tamen ab utroque æquo

IVL. ALEX. EX GAL.

distat, quippe quod propius ad sanguinem accedat, sicuti longius a pituita abest. Quis nō videt Galenum hoc loco frigidū statuisse lac, atq; idem tamen tempore quodam calido præditum esse affirmasse: minime mirum ut sit non diuersum fuisse ab eodem præditum de rosaceo oleo, ut in quo quum tepor insit illiusmodi, qualem oleo quoq; adesse demonstrauimus, frigiditas tamen interim etiam notetur eadem, quæ rosacei quoq; succi sit: quæ quo nam tandem pacto inter se cohæreant, abunde, opinor, superius ostendimus.

Cur longior ars medica dicatur, quæ hoc temporis captu breuis esse debuerat, tum Galeni dictum elogium in transcurso,

Enantioma vltimum.

VIta breuis, ars vero longa, ait Hippocrates, diuersisq; id argumentis enititur confirmare Galenus. At idē dum in primo de dignotione pulsuū vehementius in sophistas inueheret: πύσασθε πρὸς τοῦ διός, inquit, ποτὲ μηδὲν προσήκουσι λήροις ἐπιφορτίζεσθαι τὴν τέχνην, οὐκ οὔσαν καθ' ἑαυτὴν μακρὰν, εἰ χολὴν ἄγετε καὶ τὸν βίον οὐκ ἀνατρέπεν, ἀλλ' ὠφελεῖν προηρῆσθε καὶ τὴν τέχνην οὐκ ὠλύειν, ἀλλ' ὠξέειν ἐσπουδάσατε. hoc est, Definite aliquando artem per deos omnes ineptis nugis accumulare, quæ ipsa per se longa non sit, siquidem otium vobis suppetit, vitamq; in melius

lius promouere non euertere propositum haberetis, artemque ipsam incremento iuuare, non illam impedire studuissetis. Artem hoc loco medicam per se longum non esse ait, sed sophistarum id fieri ineptiis ac contentiosa illorum inter se altercatione, dum quaestiones tractant inutiles, deque rebus digladiantur manifestis adeo, ut illas in disquisitionem vocare stultum sit. At diuersa sensit quum artem ex Hippocratis sententia longam esse diceret, quod praecipuum sit agendi occasio, quod fallax experimentum nec periculo vacet, quodque indicium difficile. Atque ut ista recte perpenderent, magni quoque rei medicae autores diligenter semper elaborarunt, quo fit ut citra etiam nugantium sophistarum cauillationes longa per se sit ars, ad quam inuestigandam consue mandamque tot tamque difficilia requirantur, quae sane omnia cum dicto priore illo non cohaerent, nisi ita dixerim⁹ Hippocratis scilicet tempestate non immerito artem appellari longam potuisse, ad quam inuestigandam, ac prope dixerim, constituendam ab initio multum insumendum erat laboris ac temporis, siquidem tamen nonnullae tunc essent medicorum sectae, quarum interdum mentionem faciat Hippocrates, ex multis tamen colligas longe eos in plerisque fere omnibus a vera medendi via aberrasse, atque, ut ita dicam, ἀρχαίως πάλιν de multis sensisse, unde non multum sperari fructus ad rem instituendam medicam posset, & si qui reperti tamen sunt, qui rectam tunc insisterent curandi rationem, pauca

V

hi admodum proferre in lucem potuere, quod fieri necesse fuit, in artis vsq; adeo difficilis primordijs, & veluti incunabulis, præter id qd literis etiam non sane mandabant multa tunc temporis, quod ipsum non parum rei augebat difficultatem. Sic enim fiebat, vt pro se quisq; infinita prope, atq; ea diuersa plerunq; notare cogere retur, quæ deinde experiētia quoq; comprobaret; cui plane rei peragendæ, ad plenumq; absolvendæ suis esse nequaquam posset breue adeo humanæ vitæ curriculum. Atq; hoc vidēs Hippocrates, cōsultumq; posteritati cupiens vnica ad fieri posse rōne animaduertit, si inuēta vnus quisq; per se rebus distincta omnibus, diligenterq; animaduersa literis mandaret, vt eadem semper anxie inquirendi onere leuata posteritas, commodius reliquæ, tam magnæ artis inuestigationi vacaret. Hac ratione rei q; huiusce tārū respectu, omnium prim^o eorum quidem, quorum ad nos fama peruenerit, multis diligentissime scriptis libellis artem auxit hanc, lucēq; illi attulit prope depositæ, cuius laudis æmulæ insecutæ illum ætates, dum pro se quisq; nouis subinde inuentis promouere semper in melius nititur rem medicam, tractu temporis effecere, vt non sane reliqui multum esset quod desideraretur. Quo in negotio præclara in primis enituit Galeni opera, quod libenter ac sine controuerfia fateantur omnes, quippe cuius ope, atq; auxilio factum sit, vt præter receptas Hippocratis sententias, quas etiam ipsas expositionibus

illustrarit lucidissimis, multum etiam additum
 arti incrementi sit, dum nihil, quod quidem fu-
 turum vsui esset, intactum prætermittit, in inue-
 stigatumq̃, ac noua semper comminiscendo si-
 quæ absoluendę arti deesse viderentur, reliqua
 ipse de suo addit, donec ingenij consecutus est
 bonitate, atq̃ indefessa quadam laborum tole-
 rantia, vt artis huiusce absolutionem, operisq̃
 totius quasi exædificationem acceptam illi re-
 ferre debeamus omnes. Qui enim ante hunc vi-
 guere, sic rem excoluisse medicā videri possunt,
 vti operarij potius quidam, q̃ architecti haben-
 di sint, postq̃ artis ipsius cōditorem Hippocra-
 tem, quem recte ita appellari m̃, quod is nobis
 primus scriptis innotuit, pauca hi atq̃ ea parui
 momenti, atq̃ adeo emolumēti tradidere. Quī
 bus tamen habendæ gratiæ, q̃ manus vt potue-
 re cœpto ædificio porrexere auxiliares: danda
 venia, q̃ materiæ melioris defectu, neq̃ se sug-
 gerente copia re destiterunt imperfecta. Porro
 secuta Galenum ætas, multum illa quidem arti
 additum per se credidit scriptis tot, tantisq̃ in-
 gētium voluminum aceruis, quum tamen inter
 rea alij cauillandi tantummodo quærunt ex an-
 tiquorum dictis ansam, alij præpostero studio
 solem illustrare contendunt, alij de lana dispu-
 tant caparina, & vt ī prouerbio est, πρὸς κώρυκον
 γυμνάζονται, quasiq̃ sane omnes actum agunt.
 Artem enim medicam, quæq̃ ad rem hanc fa-
 ciunt omnia, quum diligentissime excogitata
 pertractasset Galenus, Hippocratis innixus ve-

stigijs, non facile posteriorum quenquam repe-
rias, qui de suo quicquam addiderit, citius ille
non multo ante iecerit fundamentum, tam ma-
ximam extraxerit partem, prope vt scribendi
de his præripuerit posteris occasione. At enim
reperta post Galenum multa sunt, de quibus ip-
se nusquam meminerit, quis negat? Illud etiam
addo non solum plura, q̃ quorum nobis cogni-
tionem tradiderit ipse reperiri hac tempestate
medicamenta, sed etiā longe magis cæteris vsui
expetita. Nam præter alia multa casiam nunc,
& senam, & rhabarbarum, & mānam ad tot ac
tantos medicinæ vsus adhibemus, vti iā lenien-
dæ soluendæq̃ aluo nihil his excogitari cōmo-
dius posse videatur, q̃ partim ignorauerit prorsus
Galenus, partim non ad eundem quem nos
vsu adhibuerit, partim etiam non penitus cog-
nouisse videri possit, vt quæ obscuris quibusdā
vestigijs persecutus sit: vt ista demus omnia,
illud tamen interim consequitur solum, medie-
camētorum illi tantūmodo vsu defuisse quo-
rundam, at tractandi hæc rationem modumq̃,
tum reliquas omnes medicinæ partes, harumq̃
ipsarum exactissimā methodum felicissime hūc
ipsum excoluisse atq̃ absoluisse, nullus est qui
non lubens fateatur, in quo artis totius cardo
versatur. Vt enim omnia cognita quis habeat
medicamenta, hoc nec necessarium est, & factu
alioqui nō facile in tanta rerum huiusmodi co-
pia, ac diuersitate, regionumq̃ ipsarum varietate,
quarum aliæ alia semper proferunt medica-

menta, subinde quasi noui semper aliquid æde
 re ea certet, varias prodēte natura rerum facies
 priorib⁹ incognitas. Quæ vt omnes omnia ex
 plorata habeant medici, qui fieri potest, tempo
 ribus adeo locisq; distincti? Quis enim nesciat
 multa nos hac tempestate habere herbarum no
 mina, tum quædam in medicina instrumenta
 non antea visa, cōtraq; plurima veterum medis
 corum, ætate extitisse quæ nunc deperierint o
 mnia: Itaq; vitio verti cuiquā non debet, si quis
 hæc non vniuersa teneat, quandoquidem satis
 sit ad medicinę rationalis captum perfectum ar
 tis ipsius viam ac rationem, numerisq; absolutā
 omnibus tenuisse, experimento etiam quoad
 eius fieri potest, comprobata, quæ tanquam
 pensum exigenda à medico sunt. Illa autem ex
 parte claudicauit semper medicina, semperq;
 claudicabit. Semper enim natura quasi ludos
 faciēs, sicuti rerum multarum nouas profert fas
 cies in lucem, aut eas latitare diutius non patis
 tur, ita multis tetras offundit tenebras, atq; atra
 immerfas caligine cognitioni eximit nostræ.
 Sic fit vt nonnullorum nos, quæ maiores nostri
 ignorauerunt, scientiam retineamus, æque di
 uerso huius etiam generis quædam explorata il
 lis nesciamus, id quod retroactis etiam tempos
 ribus factum videas. Siquidē Galenus nec sans
 talorum, nec caphurę, nec ambari, nec moschi,
 nec moschocargi, nec caryi indici, sed nec car
 nabadij, nec zaduræ, nec caryophylli, nec alio
 rum quorundā mentionem facit, facturus pro

fecto si vel parum illi de his suboluiſſet, quæ recentiorum Græcorum, aut certe Arabice familiæ inuenta ſint. Quorum opera tamenſi, quod negari non poſſit, aliqua facta acceſſio ſit medicamentorum copię, hac tamen gratia autores adhuc dici medicinæ non merentur, ſiquidem is ille proprie habeatur, qui ratione innixus rectam curandi viam ac rationem aperit, quæ experimento deinde comprobet: quæ Galeni in primis dos fuit. Quid enim quæſo poſteriores addiderunt, quod quidem artem cõſtituerit ipſam? Num diſſecandi eum peritia ſuperarunt? Num inquirẽdarum ſanitatũ cauſarum, ſignorumq; diligẽtia? Num morbi? Num ſanitatem aut amiſſam recuperandi, aut præſentem tuendi artem exquisitiuſ tractarunt? Nam qd dicunt medicamentorum ſe proferre numerum poſſe intactum illi, hoc ſane perinde eſt, ac ſi artis alicuius organicam quis ſupelleẽtilem augere numero velit nouo aliquo allato inſtrumento, qd opus tamen ædat idem, atq; alia eodem exemplo dici de ijs poſeſt, quicunq; tandem medicinæ officinam inſtrumentis aliquibus auxerũt, ſiue ea pharmaſia fuerint, ſiue aliud tale quippiam, quorum omnium vires ac facultates non diſſimiles prorsus inueniantur, atq; illę quibus Galeni quoq; tempeſtate quę vigeabant medicamenta prædita erãt. Sic hos hac quidem de cauſa medicinæ autores nõ appellabo, vt qui nihil eius nouarint, quod illam cõſtituat, non membrum, non partem illius aliquam informarint,

non eius deniq; pomœria protulerint iusta, ex
 quibus huius tanquam corpus constet, ac coale
 scat. Sed vt eo vnde in ista excurrimus reuertamur,
 medendi artem Hippocratis tēpestate lon
 gam merito existimatam dicimus, ob pauca ad
 huc in ea inuenta, atq; obseruata. At huius ip
 sius aliquotq; deinceps seculorum beneficio fa
 ctum, multum vt additum arti sit, dum pro se
 quisq; nititur i melius promouere ipsam, & pos
 teritatis semper negotiū gerit, donec continua
 quadam successione, & tanquā, ἐκ προαγωγῆς,
 atq; assidua doctissimorum virorum diligētia,
 Galeniq; in primis studio & vigilantia, eo iam
 excreuerat ars, vt nihil merito adijci posse vide
 retur. Nec longo iam artem hanc tempore alie
 no labore exēdicatam parare nobis facile pos
 sem⁹, nisi perditissimorum sophistarum tricis,
 ac potius delirijs irretita, bene alioqui nata in
 genia nimis multum in rebus inutilib⁹ insume
 rent temporis, cuius rei memoria etiam nostra
 inualuerat detestanda admodum consuetudo,
 in negotio præsertim scholastico, maxima me
 liorum horarum iactura, ac ingeniorum feliciū
 labe, vitæq; humanæ totius periculo. Quotus
 enim quisq; erat, qui non libens statim a limi
 ne rei ipsius medicæ salutaret, quæstiones nuga
 cissimas quasq; prorsus logicas, a veraq; medē
 di ratione abhorrentes, mera blateramenta, me
 ras insanias amplecteret: donec annos abhinc
 haud ita multos fauente studiosis omnibus nu
 mine aliquo, suus redditus rei quoq; medicę nis

V iij

tor fuit? Ducibus atq; antesignanis patrum quī
dem memoria Nicolao Leonicensi, nostra autē
Matthæo Curtio, & Ioanne Manardo, alijsq;
quibusdam, quorum semper factum superioris
bus annis, hodieq; sit opera vt recta nunc tende
re ad medicinæ arcem possemus, deq; eius pos
sessione alienos, ne dicā malæ fidei possessores
deturbare, ductantibus nos ad id antea, per con
fragosa loca, senticetaq; erroribus quibusdam,
& tenebrionib⁹. Nimirū eiusdem farine erant
qui Galeni quoq; tempestate artem per se bre
uem, longam erroribus seductionibusq; facies
bant, quū licuisset circumscriptis ambagibus
omnibus, nugisq; ac supplantatis constanter re
bus his omnibus quæcunq; tandem illuc tendē
tibus, lubricum parare lapsum consueuerunt;
veterum industria breuiorem effectam artem,
breui quoq; tempore adipisci, tum si quid factū
reliqui videretur superaddere nō magno nego
tio, quod sentit Galenus his verbis in libello,
Quod optimus medicus idem sit philosophus.
καὶ τοὶ τό γε, ὅτι τοῖς τῶν παλαιῶν ἡμῖν γεγονέναι,
καὶ τὸ πᾶς τέχνης ὅτι ἐκείνων ἐπὶ πλείστον προηγμέ
νης παραλαμβάνειν, οὐ μικρὸν ἦν πλεονέκτημα. τὰ
γούνη ὅτι ἰπποκράτους ὄντων χρόνῳ παμπόλλῳ
ῥᾶστον ἦν ἐν ὀλίγοις τοῖς ἔτεσιν ἐκμάθοντα τῶν λοι
πῶν χρόνῳ τοῦ βίου πρὸς τὴν τῶν λεπόντων ὄρεσιν
καταχρήσασθαι. i. Atqui lōge nos q̃ veteres isti
meliori sumus conditione, q̃ nasci nobis post
eos contigit, quodq; artes ab eis plurimum pro
uectas accipimus. Certe quidem nō magno ne

gotio possemus intra paucos annos, quæ p mul
to tempore ab Hippocrate inuēta sunt, edocti,
quod superesset vitæ, id ad reliquorum inuen
tionem conferre. Quam sane animi cogita
tionē vnus expleſſe Galenus videri merito pos
ſit, reiq; huic extremam impoſuiſſe manū, quā
tum quidem ad artis huius ſummam attinet, &
neceſſariam operis totius abſolutionem.



GALENI
GALENI ENCOMIVM
IVLIO ALEXANDRINO ME
dico Tridentino Autore.



Vicunq; optime olim de re
bus humanis meritos viros
nouis subinde laudibus or
nandos esse censent, rectissi
me mihi iudicare videntur,
cōmilitones studiosissimi:
siquidem ita fieri demū pos
se video, vt nec illi merito
laudū suarum fraudētur præconio, & ingentes
præterea ad eorum præclara imitanda opera in
nobis ex hoc stimuli excitentur. Itaq; maiores
nostri cū pleraq; alia, tum illud sapienter in pris
mis instituisse videri possunt, quos accepimus
in præclarorum virorum dictis, factis celebra
dis eiusmodi semper fuisse, vt in conuiujs eos
id facere non pigeret, in concionibus, in thea
tris, in funeribus ipsis, vt & gratitudinis in eos
suæ hæc nullo non loco argumenta exhiberēt,
& ad optime instituendam iuuentutem his tan
quam fomitibus, atq; incitamentis passim vte
rentur, ornatissimorū probatissimorumq; sem
per hominum laudationibus. Cuius sanè rei tā
ta est vis, ea dignitas, vt si quos forte contraria
delectarint, quos iuuerit in eos, quorum sum
mis extollenda erat laudibus gloria, pro his ma
le dicta congerere, male semper hos multatos

accipiamus, nec ante leuari pœna potuerint, q̃
admissi eos pœnitentia cepisset, & priorem ac-
cusationē laudando quasi retexere fuissent coar-
cti. Qua de causa Stesichorum legimus non an-
te luminum vsu, quem maledicēdo amiserat,
recuperasse, q̃ Helenę criminum recantatione
composita. Quod ne sibi idem cōtingeret apud
Platonem veritus Socrates, q̃ timide aduersus
amorem dicturus pronuntiat: prorsus vt ado-
perto id propter verecundiam capite faciat. At
idem q̃ non timide, immo vero q̃ læto vultu,
animoq̃ palinodiam de hoc suam illam molia-
tur: Equidem quum proposita mihi hoc tem-
pore esset illiusmodi dicendi ratio, non eo infir-
cias difficilem mihi, ante oculos subito versatā
esse, de quo nam potissimum dicerem delibera-
tionem, tanta visa mihi est clarissimorum viro-
rum copia ea dignitas, vt quo me verterem pla-
ne nescirem. Qua tamen ex copia eos deligen-
dos censeo, in quibus nihil non maximum atq̃
insigne spectetur, ad quos quasi ob quædā exē-
plaria optima conformare se adolescentes possi-
sint. Et alij quidem alios, nos quoniam profes-
sione medici sumus, medicos quoq̃ in primis
laudemus, quo in genere duo potissimum exte-
rare ætatum, ad hoc vsq̃ tempus omnium suffra-
gijs comprobari, qui medicinæ semper princi-
patu digni habiti sunt, Hippocrates & Galen⁹,
quorum alter qualis fuerit quantusq̃, satis de-
clarāt deorum, quos illi vetustas honores insti-
tuit. Alter porro tātum arte ipsi addidisse, tam

GALENI

eam illustrasse creditus est, ut nisi medicinæ is
 diu iam multumq; laboranti medicinam adhi-
 buisset, fuerim⁹ operam omnes semper lufuri,
 ut iam q; ille alter legitur, q; intelligitur, q; eum
 ex illo fructum cupimus, quem sentimus, hoc
 Galeni totum sit, cuius vnus opera tanquã cer-
 tissimi alicuius deorum interpretis factum est,
 ut multis olim adoperta iuolucris oracula illa,
 (nam ita merito appellentur Hippocratis scrip-
 ta) luce nobis ipsa clariora essent. Ac de Hip-
 pocrate quidem alio loco dicam cõmilitores,
 & ita dicam, ut & iustus illi a nobis semper præ-
 bitus honos videatur, & maximam tamen huius
 gloriæ partem, sibi alterum hunc vendicare
 ostendam. Nunc de Galeno tantum, nec tam-
 en omnia dicemus, q; verear ne & immens-
 si id operis cuiusdam sit, & parũ propria ex nōs
 nullis, atq; aliena potius quæ sita videri laus pos-
 sit. Itaq; solida illius quædam, & in quibus ve-
 ra in primis versatur gloria, q; poterimus dilige-
 ter bona enumerabim⁹, si qua alterius generis
 sese offerent, de his pauca, & modice dicemus:
 quanquam ne in his quidem parum huic glo-
 riandum sit si libeat, ut quæ adeo illi non pœni-
 tenda contigere, ut etiam gloriosissima accidisse
 videri possint. Iam primum enim patria illi
 Pergamum fuit. Asiæ vrbs ea est, Regum olim
 potentissimorum ditione clarissima, opibusq;
 ac præstantium semper ingeniorum frequētia
 affluens, in qua cēlebre fuit Æsculapij dei medi-
 ci fanum, ne iam quæ de excellētium in primis

virorum ortu commemorantur, quorum natalibus fauisse semper numen aliquod creditur, non huic quoque adfuisse videri possint. Par est enim ut in qua deus colebatur medicus ciuitate ortus, summus postea futurus ipse medicus, propitium sibi huius nascens habuisse numen credatur, id quod clarissimis deinde somniorum argumentis confirmatum est. Hanc igitur celebrē fortitus patriā, celebratiorem ipse profecto tot tantisque æditis præclaris tam virtutis, quam ingenij operibus reddidit, ex qua quum non sane pauci prodierint illustres viri, ex nullo tamen maiorem quam ex hoc vno gloriam sensit. Nā qui sunt quæso, quos tam Pergamū nobilitasse sciamus, quam Galenum? nisi si quis forte hac in re speciosa Attalorum regum nomina præponenda esse contendat, in quo ego diutius non disputabo. Fuerint enim illi clarissimi, fuerint etiā de Ponto, bene olim meriti, appellentur sane Attalica prætiosissima quæque, tantum tamen illi nominis, tantum gloriæ, quo de nunc agimus, nunquam patriæ suæ addiderunt, neque additum confirmarunt. Quanto enim magis opum ac diuitiarum gloriam ingenij anteit fama, quantoque hæc illa semper habetur diuturnior, tanto profecto is in concilianda patriæ suæ gloria, alios præstitisse existimandus est. Itaque merito fit ut illorum temporis diuturnitate prope iam obsolescat nomen, nedum patriæ ob illos credamus posteritati nomen commendandum. At Galeni monumenta quoties leguntur legenturue,

elegantur autem, & ab hominibus assidue ver-
 sabūtur, nisi me spes optima fallit, dum bellum
 erit nobis aduersum morbos cōstitutum) toties
 huius vna depredicabitur patria, & post collas-
 pta quoq; mœnia, æquatasq; solo domos vige-
 bit, vt quod Stagiris Aristoteles fuit, qd' Arhes-
 nis Plato, quod Solis Chrysippus, hoc Perga-
 mo Galenus fuerit. Qui sane viri omnes plus
 semper præclaro nomine suo patriæ attulerūt,
 q̃ ex ea acceperūt ornamēti ac gloriæ. Et huius
 modi quidem Galeno patria contigit. Patre au-
 tem natus est eo, qui probitate, iustitia, temper-
 rantia, humanitate, a' sui temporis hominibus
 supra philosophos omnes insignis haberetur,
 & ad extremū vsq; Geometriæ, Architecturæ,
 Logistiques, Arithmetices, atq; Astronomiæ pro-
 gressus fuerit. Sub quo intra priuatos parietes,
 quum primum per ætatē licuit, domestico vsus
 præceptore grammatices deposuit rudimenta,
 in qua breui adeo profecit, vt Geometriæ, Ma-
 thematicarumq; disciplinarum omnium dign⁹
 iam haberetur, qui animo concipere scientiam
 posset. Quæ eodem præceptore, atq; magistro
 parēte nimirum ipso adeptus omnia est, si quid
 id ad doctrinæ fortasse perfectionem facit, ficu-
 ti certe facit, optima & ea quidē fideliter in pri-
 mis iecisse fundamenta: quod a' quo nam que-
 so melius proficisci alio, q̃ a' parēte potuit ipso?
 Quo factum etiam fuit, vt non cōtemnendum
 ex his in omni vitæ reliquæ tempore fructum
 ceperit. Atq; hæc ille intra pueritiæ adhuc an-

nos est assequutus, quibus veluti munitissimo clypeo contra omnium iniurias tutus, intrepidusq; philosophorum ingressus scholas, patre hic quoq; monitore, non idem sibi quod philosophantium vulgus facit, peccandum putauit, qui mancipiorū ritu nullo plerunq; habito delectu, quam cuiq; sors tulerit, huic se q̄ primum sectæ adiiciunt, a qua tempore ipsi aliquo postquam consumator attulerit ætas iudicium maturius, quum voluntate plerunq; dissentiant, discedere tamen ob inanem quandam inconstantię, quam de se metuunt, suspicionem nefas sibi esse ducunt. At nō ita ille, verum sumpto cum parente vna deliberandi spatio, sui tēporis adiit philosophos omnes, Stoicos, Platonicos, Peripateticos, Epicureos etiam ipsos, & ex his eminentissimum quemq; Stoici nempe Philopatoris, ac Gaij platonici, nec nō peripatetici Æspasij discipulos: quos quum vna prope opera excoluerit omnes, Platonis præcipuus tamen semper admirator, hunc sibi, non neglectis interim alijs, quem imitaretur proposuit. Hunc diuinū ubiq; appellat ipse, huiusq; plurimū semper tribuit doctrinæ, quem etiam cū Hippocrate medicorumq; omnium placitis cæteris magis omnibus consentire, priuatim dicato rei huic clastro in primis opere, apertissimum fecit. Neq; tamen tam ille deum sibi fecerat hunc, vt nō eum aliquando quoties pro veritate pugnat, leuiter perstringat, in quo ne Hippocrati quidem perperit ipsi; nam nec sibi optauit vnquā parci in

ne duntaxat huiusmodi, quin liberum unicuique
 esset, quod quisque sentiret, id pro veritatis patroci-
 nio aduersus probatissimum etiam quemque pro-
 ferre, fuitque hoc ei in tota vita perpetuum. Nam
 nec temere in quenquam inuectus est, & quum
 inuectus, agnoscas hominem licet contra veris-
 tatis hostes intrepide semper arma sumentem:
 sic aduersus impudentissimum Thessalum a ve-
 ritate semper stetit, in multosque saepe alios argu-
 tissime simul ac verissime semper orationis suae
 aculeos distinxit, praceptoribus quoque aliquan-
 do ipsis manus in hoc victas dare coactis. Quo-
 rum quum semel vnum quendam, Athenaei pu-
 to sectatorem annos natus plus minus vndeui-
 ginti, argumentationibus victum paulo in se acer-
 bius exasperasset, dialectices ille cuius se laqueis
 arreptum teneri videbat, exprobrare huic cogni-
 tionem ausus est, in quo inscitiam plane ipse pro-
 debat suam. Ita ne? Dialectices tu exprobrare
 cuiquam scientiam audebis? Tu veri falsique regu-
 lam, explicandarum questionum omnium viam,
 diluendorum ambiguum rationem, philoso-
 phiae totius amplectendae magistram, magistram
 vitae, magistram studiorum, sine qua nec rectus
 bene beateque viuendi finis cognosci, nec scienti-
 arum explicari ratio potest, impune damnare
 terredidisti? At non mehercule impune, nam
 & tu in ignorantiae ob id tenebris versabaris, & il-
 la, id est, artis huius beneficio vnus consecutus,
 ut inter tot ac tantos, quos multis de rebus scri-
 psit commentarios, non fere quisquam qui mo-
 do

do ingenuo illos, ac non calumniandi animo
legerit, atq; intellexerit, reprehendendi arripes-
se ansam possit, effecitq; vt si qui tandem reper-
ti sunt, qui calumniari tentarint veritatis oso-
res, magno ij postea cum dedecore, a candidis
ingenijs, veritatisq; propugnatoribus turpiter
victi iaceant. Id quod intelligi in multis sane po-
tuit, qui dum Galenum ipsum partim ingenij
& doctrinae ostentandae causa, partim etiam pe-
tulanter incessere ausi sunt, aut ignorantiam ape-
ruerunt suam, aut non satis ingenui in eruditos
viros animi sibi ipsis inusserunt notam. Tam au-
tem egregiam semper arti huic operam nauauit,
vt non Aristotelis solum & Chrysippi dialecti-
cos libros, qui in genere hoc praecipui apud os-
mnes habentur, illustrarit, aeditisq; in illos com-
mentarijs explicarit, sed de suo quoq; multa ad-
diderit. Nam & complicandorum syllogismo-
rum figura quarta illa authorem habet hunc ip-
sum, & multa praeterea per se excogitata, scripta
nobis reliquerat huc spectantia, cum alia quae
ipse quodam in libello recenset omnia, tum ve-
ro praclaros illos quindecim de demonstratio-
ne libros, si non thesauri potius appellandi sunt,
in quibus aliam ingressus demonstrandi viam
ob aliarum cum alijs, atq; inter se etiam plerumq;
sectarum de re hac dissidia, ad inconcussam illam
ac sibi ipsi vndiquaq; constantem Geometricar-
um demonstrationum rationem artem transtul-
lit hanc; quarum ille exercitationem tanquam he-
reditario iure a patre acceperat ipso, atq; adeo

X

ab auo proauoq; quasi continua linea quadam
 per manus traditam. Quæ tametsi temporū in-
 iuria superiorum interciderint omnia, aut etiā,
 quod magis certe optandum sit, alicubi demers-
 sa lateant, aliquando tandem fauente studiosis
 numine aliquo ī lucem proditura: magnam ta-
 men interea dedere nobis de se admirationem,
 expectationemq; concitarunt eam, vt si quādo
 tenebras effugerint, multa hoc in genere expla-
 natiora, & quæ nunquam antea acceperimus,
 visuros nos speremus. Neq; tamē hac solum
 ex parte philosophiam auxerat, sed multa eum
 præterea scripsisse, multa commentatum fuisse
 constat, quæ non est nunc enumerandi locus.
 Nam neq; id hoc tempore agimus, vt quæ ille
 scripserit omnia recenseamus, & si quis est qui
 scire ista peruelit, libellum is habet ī quo libro-
 rum Galeni continetur ordo numerusq;. Itaq;
 non iam dicam quot quantaq; philosophiæ scri-
 pserit, quanta grammatices, quanta dialectices
 commentaria, quantum ipse in singulis propē
 artibus laboris scribendo absumpserit: tantum
 dicam, non sanē multos harum quoq; artium
 ipsarum reperiri professores posse, qui eum scri-
 ptorum frequentia, in sua quisq; arte, aut æqua-
 uerint, aut iam superaauerint. Proferantur sanē
 hoc loco cum aliorum testimonia, tum Athe-
 næi grauiissimi in primis autoris elogium, de
 hoc q; clarissimis verbis testatum in opere suo
 reliquerit, superatos ab eo scriptorum copia, an-
 tiquiores omnes, quibus ipsis ne dictionis quip;

dem elocutione habitus vnquam inferior fuerit. Quam vero illa diligēter quoq; ac vere scripserit, vellem fieri posset, vt examinatis vtrorumq; scriptis rem penitus inspicerem⁹ ipsam, sententiamq; ita demum ferremus. Nunc hoc nobis ne facere possemus eripuit temporū iniuria, illa eadem quæ studiosis omnibus inimica, hæc quoq; cum tot præclarorum virorum monumentis maiori certe ex parte deleuit: tum si qua sunt quæ temporis iniuriam illā effugere, illa quidem eiusmodi sunt, vt nō nisi ab exactissimo iudicio, atq; ingenio profecta acerrimo, solertissimoq; videri possint. Sed sic leonem ex vnguibus, q; aiunt, æstimemus, neq; tamen nō cognosci ex ijs facillime potest ac perspicui, quātum ille ingenio, quātum doctrina valuerit, in quibus non est veritus pro veritatis defensione eminentissimum etiam in philosophia quemq; accusare: sic de triplici animæ principatu pro Platone contra Aristotelem stetit, deq; generationis primordijs nostræ cōtra hunc ipsum defendit Hippocratem: sic Chrysippum acutissimum illum ignorantiae plerunq; reum peregit, vt mihi iam mirari hoc loco subeat, quo nā tandem fieri pacto potuerit, vt idē tot negotijs abunde sufficere posset, idem quippe erratorum castigator acerrimus, idem rerum multarum inuentor acutissimus, idem disceptator subtilissim⁹, grammaticus idem, rhetor, dialecticus, mathematicus, philosophus, medicus: nec verbo tantum medicus, sed medendi idem vsu exercitatus

X ij

simus, ingentiq; ægrotorum frequentia a' studijs plerūq; distractus, tantum tamen industria & vigilantia consecutus est, vt tot ille artes ediscere, tot excolere scientias vnus potuerit, atq; has ipsas non tantum lectione, quod ipsum satis esse occupatissimo poterat, peragrarit, verū etiam libris tot, tot ac tantis lucubrationibus, tam exactis, tam elegantibus illustrarit. Quæ vt facilius curare & perficere diligentius posset, cetera præ vna rerū cognitione parua semper esse duxit omnia, gloriam, honores, dignitates, diuitias, vt hoc loco non hominis tantum amplexemur doctrinam, sed etiam exosculemur probitatem, philosophiæq; in eo partem illā non possemus, quæ sortita a' moribus nomen fuit, agnoscamus. Nā quem esse alium philosophū dicemus hunc, verum illum & legitimum, nisi eum esse dicemus, qui & diuitias nouerit vsq; eo appetere vt rerum sufficere possit necessitati, & contemptis plerūq; honoribus, contempta gloria æquum se, ac beneficū in vniuersos præstet; quarum ipse diligentissime semper expleuit virtutum officia. Nam ne medicos quidem eos censendos existimat, quicunq; pecuniarum studio addicti seruiunt, & non nisi spretis constanter his ipsis medicum institui legitimū posse arbitratur, nec fieri posse vt accumulādis opibus, magnæq; adeo exercendæ arti animū quis accommodet, ac contingere necessario vt altero decedat, qui vehementius assequi alterū conetur. Medicis expetendam diuitiarum esse pos-

fectionem, quatenus vsus postulet fatum, necessitasque corporis. Hoc eos non verbo tantum sentire sed re quoque docere ipsa debere. Nec sane non esse plerumque impedimento etiam dignitates quominus artem adipisci hanc, adeptique iam recte eam exercere possimus. Neque enim in alia distractum esse negotia oportere eum quidem, qui medicæ nauare operam arti decreuerit, rei adeo per se immensæ, ut præclare agi nobiscum existimare debeamus, si vel in primo senectutis limine hanc ipsam, quod satis sit, fuerimus assecuti, nedum vacet alijs, ac diuersissimis distineri occupationibus. Quapropter fugienda hæc omnia, cumque his ebrietates, comelationesque nimias illas turpissimas libidinum, ventrisque & gula illecebras. Quæ ipse omnia re deinde assidue comprobauit, factumque ob id, ut quum multa propter huiusmodi in vita errata, vel qui optimo a natura præditi corporis temperamento, habitudineque sunt, aut citissime vitam finiant, aut morbis assidue obnoxij morte qualibet ob infestissimos plerumque cruciatus miseriorem vitam exigant, sæpe etiam sensuum corporisque totius functione amissa, ac distortos gerentes artus spectentur, litis etiam Homericis illis deformiores: ipse tamen vna fretus viuendi frugalitate ac salubris rectus artis præceptis, integris ad extremam usque senectutis calcem sensibus, corpore quantum quidem ei per ætatem hanc licuit, integro peruenerit, idque non perinde exactam ab initio nactus, aut sanitati commodam tempera

furam, coactusq; aliquādo inter extremos adol-
 leſcentiæ annos, ætatis in hoc lapſus tyrocinio,
 & lubrica allectus æqualium ſuorum conſuetu-
 dine, non ſpernenda quædam incidere morbo-
 rum genera. Quæ quum vir deinde factus, dili-
 genter inſpecta animaduertiſſet, magno ac con-
 ſtanti animo cupiditatibus omnibus nuntio re-
 miſſo, ſeq; ipſo ſuperato, vitæ efficit temperan-
 tia, vt nec temere vnquam poſt, præter diariam
 ob vigilias ipſas febriculam, aut grauiorem ali-
 quam perſenſerit ægri corporis moleſtiam, aut
 animi ſuccubuerit perturbationibus, quas ipſe
 omnes nō ſecus ac quaſdam ardentiffimas ani-
 morum faces, & tanquā peſtes infeſtiſſimas for-
 tiſſime ſemper effugit, alijsq; vt idem facerent,
 præcepit non grauare ſcriptis ad hæc propul-
 ſandas affectiones remedijs diligētiffimis. Quis
 bus ipſe omnibus vitæ ornamentis ampliffime
 inſtructus, nō iam ſatis habuit, tot & tantis ani-
 mum artib⁹, tot ſcientijs exornare ac triplicem
 philoſophiæ totius campum ſtudioſiffime exco-
 lere, omnesq; omnium ī eo philoſophorum fa-
 milias cognoscere, tum multa bene morati, op-
 timeq; ad humanitatem omnem inſtituti ani-
 mi de ſe documenta præbere. Maius etiam hijs
 omnibus adiunxit opus, negotium maius ī rem
 ingreſſus medicam, qua vna in prouincia multi-
 quum toto vitæ ſuæ ſpatio indefeſſe elaboraue-
 rint, hætenus tamen profecere tantum, vt hui⁹
 alij partem vnā tātummodo aliquā, plures
 alij pertractarint; perfectam autem, & numeris

absolutam omnibus medicinam, præter hunc adeptus adhuc dici possit nemo eorum quidē, quorum aliqua extent, quæ legi tractariq; possint. Quod ne aliter a me ac sentio, ac nimis pro Galeno ambitiose dictum existimari possit, expendatur superior hac ætas, vnus erit qui id præstitisse videri possit Hippocrates, atq; hic tamē ipse multo infra perfectam medicinæ totius ab solutionem substiterit. Neq; hoc nūc dico multa illum obscure scripsisse, multa nullo adhibito ordine, indemonstrata, indecisaq; plurima. Illud dico nonnulla haberi ad rem perficiendā medicam necessaria, de quibus ipse prorsus siluerit; nonnulla quæ non ad extremum perduxerit, quæ ipse absoluerit omnia, & diligentissimè perfecit Galenus; sic curandorum vulnerrum aliorumq; permultorum viam expleuit, ac rationem. Et de arteriarum pulsibus nihil quū pertractasset Hippocrates, siue nihil hoc ad medicinam pertinere ratus, siue id etiam rem ignorans omnem fecerit, vniuerso horū prolixè confecto ipse opere hac quoq; ex parte medicinam auxit. Ergo deest Hippocrati aliquid; deest cōsultationes, deest, neq; tamen propterea non magni semper facere illum debem⁹, atq; haud scio an supra omnes venerari ac colere; multis est ille nominibus alijs suspiciendus, medicinæ instaurator totius ac prope parens, cultor, præmōstrator, magister, præceptor, dux. Illum igitur venerabimur, hunc amabimus; illum colemus, hunc amplexabimur; ex illo oracula petemus,

X iiij

vberiores ex hoc percipiemus fructus. Age vero
 insecuta Galenum ætas, in quo eum tandem
 superasse credi potest: Arabas credo allegabunt
 aliqui, aliosque huiusce farinae scriptores, quorum
 omnium quum non omnino conuellendâ au-
 thoritatem existimem, hætenus tamen eos pro-
 gredi sinam, dum sciât, nihil esse propter quod
 artifices censeri eximij quidam debeant, ut in
 quibus multa desyderentur, nonnulla secum pu-
 gnâtia ipsa, seque mutuo collidētia, plurima aper-
 te falsa reperta sint. Solus igitur lucem arti attu-
 lisse credit, atque vnus perfecisse, quippe qui sum-
 ptis ex Hippocrate ad rem hanc quibusdam tam-
 quam fomitibus, reliqua ipse pepererit omnia,
 formarit, constituerit, absoluerit, quam ille ag-
 gressus est dijs auspiciis, ijsdemque monitoribus
 prouintiam. Nam quum liberalium artium om-
 nium, ac philosophiæ in primis studio detine-
 retur, certissimis interim monitus patris in som-
 nijs, aut deorum potius oraculis medicam ei su-
 sciendam artem iubentium, eiusque committē-
 tium illam fidei & tutelæ mandantium, vatus
 deorum, ut erat, voluntati religiose parendum,
 totum excolendæ deinde arti huic animū adies-
 cit. Quo in negotio usque eo sciendi cognoscens
 dique desyderio flagrauit, ut ex assiduo scribendi
 legendique labore, valetudinis etiam interdum
 contraxerit nonnihil: nam & diaria aliquando
 correptus est febre ob vigilandi consuetudinē,
 & ob hoc ipsum quum iam consistere ætate cœ-
 pisset, somnum amiserat. Et postea miramur si

quisquam per tot ac tantos labores, tot vigilias
ad summam euaserit aliquando doctrinæ arcē?
Definamus mirari iam, & ignauiam potius dī
nemus nostram, qui oscitantibus ac penē iam
dormitantibus rerum nobis sciētiā infusum
iri speramus diuinitus, quumq; ad senectutis li-
men peruenimus indocti, annorumq; meliorū
meliores quoq; horas ambiendis honoribus,
inq; alea ac luxu altissimo perdiderimus, tēpus
demum defuisse nobis causamur, si dīs placet,
quum contra audire ex illo interdum licuisset,
multo plus nos in senectam doctrinæ allaturos,
si quod frequentandis diuitū ac primatum ædi-
bus, exercendisq; ludis tempus terimus, id nos
euoluendis totum cōscribendisq; libris tribue-
remus, itaq; nauandam his assidue operam esse,
acuendumq; tolerantia potius quadā percipien-
dis artibus ingenium, & defecatum illud afferē-
dum. Neq; enim mentis præstare puritatem pos-
se corporis obesitatem nimiam illam, & pecus-
dum nos more victuros, atq; a musis alienos, si
ventri dediti meliorum cogamur artium studia
vix aut nunquam attingere, aut non satis pure,
neq; vt decebat, religiose ea attrectare. Cū hæc
esse diligenter ita custodienda, tum illud cauen-
dum in primis, ne quis q; bene ea plerosq; num-
matos reddat, ac non vna potius sibi proposita
in genus humanum beneficentia insudandum
sibi medicam in re existimet, atq; hac ille omnia
eodem semper fecit, quo præ se tulit modo infe-
sto ac plane hostili insectatus medicos animo

capi præmijs solitos, nec sane magnā vitæ suæ
 rationem ducens, quin spretis voluptatum om-
 nium illecebris, quoscūq; subiret alacri semper
 animo labores, vnius demerendi generis huma-
 ni publicæq; vtilitatis causa. Itaq; quantos hūc
 exantlasse labores dicemus, dum singulas medi-
 cinæ scrutatur partes, ac membra format, mans-
 datq; literis omnia; dum humanis dissecandis
 membris dies noctesq; hæret, ac singillatim cū
 cuncta introspicit, viscera, artus, fibras, lacertos ri-
 matur omnes, horumq; omnium naturā, vsum,
 situm, functiones perquirat; Non me pudebit
 commilitones hic id de eo dicere, quod hūc fa-
 cere ipsum non puduit, vt a seruili interim hac
 in re officio manum minime abstinuerit, quo-
 minus rei huiusce totius inuestigandæ, ac perfe-
 ctius cognoscendæ causa, incidēdi ipse quoties
 difficilior aliquid explicandum occurrerat, mu-
 nere perfunderetur, ob quæ hoc assecutus ille
 est, vt multa fallō nobis a vetustioribus tradita
 recognoscere potuerit ipse, plurima quoq; de
 suo addiderit, ac priuæ ei omniū consensu des-
 feratur in hoc partes vel ab ijs, quos parū inters-
 dum candido in eum fuisse animo constat. Iam
 vt veluti in transcurso quantum is ornamentis
 ac splendoris reliquis etiam m. medicinæ partib;
 attulerit, quātumq; in hoc laboris impenderit
 videamus, Quis hoc vnquam melius quæso sa-
 nitatem deliniauit ipsam, morborum distinxit
 genera, signa, causas patefecit; Quis eg. ritudinū
 tempora, tum quæcūq; prædici in his solent,

verius vnquā notis præterita deprehendit, præsentia notauit, futura prædixit. Qua in re nullū vnquam illi, quod mirandum profecto sit, excidit iudicium pœnitendum, vsq; adeo vt ob constantem firmamq; semper de his prædictionem diuinatricis potius artis alicui⁹ beneficio, apud rei huiusce imperitos, id assecutus crederetur. Quis vero medicamenta omnia diligentius inuestigauit: quem constat horum ipsorum perquirendorum tantum causa multa adiisse multarum gentium loca. Nam & Cyprum cognoscendorum metallorum gratia petijt, & in Syriā, quæ Cœle dicitur, solius vt bituminis inspiceret naturam profectus est, & Lyciam aliquādo vna tractus rerum huiuscemodi inuestigatione paruo præteruectus est nauigio totam, in Lemnum porro, vt an quæ de terra Lemnia tradebantur vera essent, præsens inspiceret, bis nauigauit: semel quum ex Asia Romam Imperatoris iussu proficisceretur: iterū quum se in Asiā reciperet. Quam vero apte quoq; & concinne simpliciora hæc composuerit, summaq; consociarit arte medicamina, locupletissimo declaratur Cæsaris ipsius testimonio, cōpositam a Galeno theriacen cæteris omnibus præferentis, quam sicuti diligentissime aduersus venenata omnia parandam docuit, ita perfectam venenorum tractationem de industria omisit, quod se nulla alia de causa facere aperissime testat⁹ est, q̃ ne qua sceleratis inde grauioris alicuius ī homines admissi occasio præberetur, in quo quis

nō eius exosculetur probitatem? Iam vero medicinae partem, quæ semper habita potior fuit, sanitatis tutricem quis vberius vnquam, quis luculentius, quis absolutius tractauit? Nam de morborū profligatrice parte nullus est qui hoc ignoret, qui non lubens fateatur à nemine illā nec felicius tradi potuisse, nec lucidius declarari, nec exactius perfici. Quarum plane artium, quum iacta ab Hippocrate semina tantum quædam essent, atq; ita iacta, vt siccissimæ cōmissa harenæ videri possent, ideoq; peritura omnino fuerint, nisi bonum perinde nacta fuissent agris colam, præclare cum rebus humanis ipsis, ac cōmuni gentium omnium salute actum existimare debemus, qd ei⁹ sunt modi adepta cultorem, qui admoto sæpius aratro, adhibita occatione, sarritione facta, euulsis, extirpatisq; sentibus, ad meliorem omnia frugem traduxit, effecitq; vt ex latissime iam patentibus medicinae campis, & agris floridissimis purissimam sibi demetere vnusquisq; segetem posset: quem modo non pigeat propriis eos ac minime conductis operis excolere. Quod qui fecerit, qd magnum is frugum inde sentiet prouentum? quot & quantos sibi ille toti q; humano generi decerpet fructus? qd maturos, qd dulces, qd non fugaces, neq; autūni demum tantum tempore maturescentes, sed solidos potius quosdam, sed nullo non tempore non loco provenientes. Quæ quum adepti singula fuerimus, meminerimus nos accepta ea referre Galeno omnia debere, cuius tot & tātis

ingenij monumentis, tam docte tam expedite
conscriptis voluminibus, velut paratissimis in-
strumētis perfectum est, vt latissime per omnes
expatiari medicæ artis campos, & fructus inde
nobis cæterisq; oībus colligere possemus vber-
rimos. Qua in re qui eum scribendi commentā-
diq; diligentia vicerit, scriptorum'ue in singu-
lis prope artib⁹ librorum frequentia superaue-
rit, neminem inuenias. Ad quingētos enim os-
mnes scripsit, quot vix scribendo tantum absol-
uere quisquam, nedum meditari simul ac liter-
ris mandare potuisse credatur, quorum quum
vix dimidia ad nos peruenerit pars, & ea mutis-
la aliqua ex parte, mancaq; quantam in eo res
literaria fecerit iacturam nullus queat studioso-
rum sine ingenti animi dolore commemorare.
Factum tamen bene q; & potior relictā nobis
horum pars est, nec iam temere extimescendū
sit, ne hanc quoq; nobis ipsam vlla temporum
eripiat iniuria, tot eam sustinent fortissimi & li-
teratissimi viri, tot vt formis diligēter excudāt,
laborant artifices græci pariter ac latini, vt spes
sit multa etiam per viros hosce lucem iterū ac-
ceptura, quæ modo alicubi lateant, ac non per-
nitus deperierint: ita diligenter rimantur om-
nia, vestigāt, perscrutanturq; oppida, ciuitates,
bibliothecas, angulos in hoc excutiunt omnes,
neq; id frustra: iam enim hac diligētia aliquot,
præstantissimorum authorum quorūdam ope-
ra in lucem nuper prodire. Quod si quādo in
Galeno contingat, vt præclara quæ desyderans

tur tenebras aliquando euincant monumenta,
quantum inde nos lucri, quas opes reportaturi
sumus, vnum ego mehercle de demonstratione
opus cum omnibus Midæ thesauris lubens cō-
tulerim, vt interim taceam quāti anatomici ac
medici quicunq; defunt, quanti mathematicarum
rerum æstimandi libri sint, quāti grammaticæ,
rhetoricæ, dialecticæ, philosophiæ, aliarumq;
artium omnium volumina. Quæ quamquam ille non
in hoc scripserit, vt aut populare sibi inde auram
aucuparetur, aut aliquid demū ex hoc gloriæ nancisceretur,
quam ipse vt reb⁹ studijsq; suis inimicā auersatus semper est,
vsq; eo vt amicos interdum rogatos voluerit, ne im-
modicis se laudibus onerarent, non tamen effi-
cere potuit, vt non magnum propterea apud gē-
tes omnes, ac nationes Galeni esset nomē: quā-
do euocatum hunc ex Asia etiam Romam con-
stat ab Antonino Cæsare vna nominis huius fa-
ma allecto, & radio nonnunquam affectum, ac
molesta quædam operam illius expositulātium
frequentia, quum vitæ ipse tranquillitate, atq;
alto quodā literario otio posteriora omnia duc-
ceret, id quod vsq; adeo perpetuum seruauit, vt
quū Romę agere clarissima nominis operumq;
suorum gloria celeberrimus posset, in patriam
tamen q̄primū redire maluerit, otium secutus
neq; iam sit aliquando veritus, ne Cæsarem se-
qui in Germaniam cogeretur, armorūq; experi-
ri strepitum, religionis apud eum vti cuiusdam
excusatione. Scripsit autem quæcunq; scripsit,

aut exercendi ingenij commentandiue causa,
aut deorū ita monitus voce, aut ī senij obliuio-
nem hoc sibi pacto thesauros constituens, aut
iā amicorū vt id faceret præcibus sæpius exora-
tus. Sic ī Hieronis, Eugeniani, Glauconis, atq;
aliorū quorundam primariorum ac consula-
tium virorum gratiam multa scripsit, multa ēē
in communem amicorum studiosorumq; om-
nium vsum, quod eum adeo facere non piguit,
vt voce vti interdum non dubitarit, humanissi-
ma illa, se vel vnius tantum gratia, quem modo
veritatem obseruare cognouisset, dicturū scri-
pturumq; omnia: q; si ne is quidem repertus es-
set, sibi tamen interim, ac musis cani iusserit.
Quantus porro in scribendo pudor, quæ fides,
quæ ingenuitas: vt & sincero nihil fingat, & cā-
dido sua vnicuiq; tribuat animo, & verecunde
quædam pronuntiet. Nam & comandi fucan-
diq; artem, atq; huiusmodi alia non nisi pauca
prius quædam præfatus tradidit, multaq; sæpe
ingenue rettulit Hippocrati, alijsq; accepta, &
si quam aduersus aliquem instituit pro veritate
contradictionem, non inuersis, vt pleriq; solēt,
nec aliter atq; habent, recitatis aduersariorum
verbis, id eum facere videas. Ad hoc summa in
eo eloquentiæ vis, oratio & fœcunda & elegās,
non perplexa, non accersita, sed sponte lateq;
fluens, admiranda quædam eloquendi quæcūq;
animo concepit facilitas, ambiguitatum enoda-
tio, quæstionum dissolutio, doctrinæ explica-
tio, vere hoc dicam commilitones nō multum

mihi a' viua illa, quam tam esse doctrinæ acci-
 piendæ commodam affirmat ipse, abesse magis-
 tri voce visum vnquam fuit Galenicum dicen-
 di genus: atq; vtinam q̃ patrio sermone valet,
 tam valeret nostro, ac non multum venustatis,
 gratiæ multum subito amitteret latinus factus.
 Quod in interpretum suggillationem minime
 dictum intelligi volo, ac non in arduam potius
 quandam interpretandi difficultatem, figurarū
 diuersitatem, & linguę verborum in illa copiā,
 paupertatem in hoc. Verum sic quoq; q̃ non
 impolitus, neq; inelegās, immo vero q̃ nitid⁹,
 q̃ lacteus totus fluit: vt quicunq; posthabito
 hoc arabum malunt, atq; horum similium quo-
 rundā meram sequi barbariem, hos ego eo nar-
 tos ingenio existinem, vt obscura manifestis,
 perplexa explicitis, aspera nitidis, tenebras luci
 præponere eodem exemplo possint. Neq; verò
 scribendo solum, sed etiā dicendo differendoq;
 adeo semper valuit, vt propositis ī æde pacis de
 more quæstionibus publice sæpissime ad om-
 nia responderit, idq; iuuenis, quum Romæ de-
 geret, nec dicendo differendoq; tantum, verum
 factis quoq; clarus in primis habit⁹ est semper,
 ac medendi operib⁹ exercitatissimus. Quę quū
 maiore q̃ vel optasse quisquam audeat succes-
 su inchoasset, felicissime semper in vniuersa vi-
 ta ad extremū perduxit, perficiendæ hac quoq;
 ex parte, atq; absoluendæ medicinæ causa. Hic
 iā quid attinet tot sanitati restitutos ægros enu-
 merare, quosdam etiam medicis prioribus cō-
 clamatos?

clamatos: Recitetur vnum Antonini Cæsaris
elogium, quo medicorum eum primum ac solū
philosophum iudicauit: recitetur & illud quo
ei, si quid accidisset, Commodi filij salutē tuen-
dam commisit: graua habeantur hæc, ac fidem
non eo faciant, q̃ Cæsaris sint, sed q̃ ab eo pro-
fecta Cæsare, qui ob morum probitatem philo-
sophi appellatus semper sit, hodieq̃ appelletur
cognomine. Proferantur nihilominus & Aus-
stinæ hic grauissimæ scæminæ, & Boethi viri cō-
primis clari, ac multorum præterea testimonia.
Repetātur decreta illi hoc nomine præmia nō
pœnitenda, habitiq̃ honores ab hominibus in-
primis nobilibus, quoties de hoc sermo incide-
rat, re magis ipsum q̃ verbo medicum declarā-
tibus. Nec tamen interea non & infimæ persæ-
pe conditionis, extremæq̃ notæ homines pers-
sanauit, quum pleriq̃ non nisi visere dignentur
optimatum edes, egros si qui paulo humiliore
sunt fortuna, indignos iudicant quibus manū
admoueant, quum potior tamen in his exercen-
dæ artis medicæ nobis sese facultas offerat, con-
traq̃ in diuitibus fiat, vt ob nimiam plerunq̃
animi mollitiem, siue quia parere interdum ijs,
quibus imperare potius debebamus, cogimur
vix aut nunquam aut tuto satis præditi quicq̃,
aut legitima adhiberi curatio possit. Quapro-
pter is quum diuites plerunq̃ homines, impera-
tores quoq̃ ipsos sanauerit, medicumq̃ in hoc
præstiterit generosum, nihil illis præter decorē
assensus, nihil blanditus, pauperes tamen idem

Y

& rusticos sæpenumero adiit curaturus, ratus
 id quod res erat, non minorem adhibendā esse
 his hoc in genere curam, quibus æqua lance ius-
 tissima olim rerum parens natura indidit sanis-
 ratis semina. Sunt hæc quidem commilitones
 maxima præsto amicis, præsto omnibus esse, nō
 vulgus fastidire ipsum, non pauperes, summos,
 infimos, cunctos, quos vno tempore posset, ma-
 ximo fructuosissime artis beneficio demereri.
 At illa quāto tamen maiora? eadem in reliquū
 tempus omne ad posteros trāsmisisse dona atq;
 ita diuina hæc propagando munera, futuris se-
 culis omnibus consuluisse, vt eosdem percipere
 vniuersi possent tam magnæ artis fructus, idem
 sentire omnes emolumentum, vt iam quod tot
 post Galenum mortalium milia aut sanitatem
 egregie tutata sunt suam, aut amissam eam recu-
 perauere, ac quotidie recuperant, idemq; in pos-
 terum facient, hoc Galeno totum referendum
 acceptum sit, cuius prope vnius effectū est ope-
 ra, artisq; tam salutaris dono, vt tot olim vixer-
 rint, hodieq; viuāt mortales, ac victuri toto quo
 sint, perituri profecto, nisi huius ipsius ab ipso
 nobis traditæ artis beneficio vitæ effugissent pe-
 riculum, atq; ex ipsius prope Orci faucibus in-
 terdum erepti fuissent. Hoc vero est quo nullū
 excogitari maius beneficium possit. Hæc mune-
 ra quæ nullis tam magnis decretis præmijs, ho-
 noribus nullis pensari satis queant. Qui ciuem
 in proelio seruauerint laudantur, corona donātur
 ciuica, quas Galeno laudes, quas dignas satis co-

ronas excogitabimus? qui tot hominum seruatus
sit millia, seruaturusq; impofterum fit, vel fic vi
ta functus. Quantis Thefei facta à grata illa ver
rustate laudibus extolluntur? Herculis vero res
gestæ tãti æstimatæ sunt, vt inde eū cœlo quoq;
asseruerint, qua nam alia de causa? Certe nulla,
nisi ob domitas feras, profligata monstra, viarū
obfessores interemp̃ros. At quanto hoc de Ga
leno dici verius potest, qui tot ex medicina mō
stra sustulerit, feras domuerit, latrones oppresse
rit, nisi vero maius esse quispiam arbitretur, cla
ua ad hoc vti, q̃ calamo insectari, atq; ad extres
mum confodere, corporisq; q̃ ingenij viribus
conficere: aut nō Scyrone quouis, atq; Hydra
immanior habendus sit impudentissimus Thef
salus, tanto hercle scelestior, quāto atrocius cris
men est frequētissimas atq; expeditissimas tam
salubris artis vias, q̃ rupes, aut deserta quædam
loco obsedisse sæuissime in hominum genus os
mne grassantem: quem ille non minore q̃ terri
ficum aliquod monstrum, atq; eccetram opera
de medio sustulit, aliasq; cum hoc vna non dis
similes pestes. Vereor commilitones ne quod
dicturus sum, aliorum atq; dictum a me fuerit,
accipiat: quocirca timidiuscule, vere tamen
dicam, si beneuolo in hunc animo, si non ingra
to reperiri vellemus, decreta illi præmia amplio
ra, decretos ampliores ac supra hominē hono
res oportuit. Etenim si ob præclara quædam in
homines merita relati inter deos multi sunt, si
nulla re alia diuinum magis commendatur nu

X ij

men, quod mortalibus benefaciat, quod eos iuuet, non video quamobrem non & hic eorum prope dixerim, augere numerum debent, aut non illi saltē eximij aliqui honores decerni, qui non solum dū vixit iuuit ipse mirifice semper mortales, sed in perpetuum etiam iuuit, medicis artibus ipsis, quibus nullæ humano generi nec vtis liores vnquam nec fructuosiores repertæ sunt, tam diligēter excultis, illustratis, patefactis, prope ab interitu ipso quo iam spectare videbantur, reuocatis, nullis vt perficere id posset detrectatis laboribus, nullo territus vitæ dispendio, nulla vnquam præmiorum allectus spe, vna ductus omnium vtilitate, tot his additis ad plenius eas perficiendas artibus alijs, tanto scientiarum omnium veluti agmine, sine quibus medicum absolui optimum illum minime posse videbat. Quāobrem cōmilitones clarissimi, (uos enim appello, quicūque rei medicæ studiosi estis) quos quo maiores ex hoc indies percipitis fructus, eo grauiore in hūc esse animo, ac propensiore quadam quæ cæteros omnes, voluntate expedit, cum ob tot exhaustos exantlatosque labores, paria cū eo facere minime possimus, nullusque nobis declarandi animi nostri relictus locus alius sit, quæ si quod vnū restat, aduersus calumniatores fuerimus eum cōstantissime semper tutati, a situque ipsum & puluere, si quid factū nobis in hoc reliqui est, vindicemus, incumbere in id diligentissime debemus, vt & defensum se gaudeat, & præclara illa ingenij sui ac doctrinæ monumenta,

fœtus suos sinu exceptos nostro, si quis illi⁹ manib⁹ sensus inest, foueri à nobis sciat. Quod ut diligenter semper faciamus, rei huiusce autores tanquam duces fortissimos, atq; antesignanos habemus, nec cōtemnendos, nec paucos. Quorum haud ita pridem diligētia factum, hodieq; sit partim ut barbarorum exemptus prædæ, in qua aliquot sæcula captiuus perdurauerat, ac vere Latio restitutus totus nunc niteat: partim ut explicatiore iam appareat frōte, cunctisq; eum euolutum integumentis, cunctis latebris ac recessibus nadatū spectare liceret. Habemus autē Leōicenos, Curtios, Manardos, Linacros, Copos, Fracastorios, Montanos, Odos, Vuellasios, Ruellios, Andernacos, Fuschios, Bresauolos, Mattheolos, Felicianos, Syluanios, Agricolas, Gandauos, Villanouanos, aliosq; eiusdem familiæ permultos, quos nos authores secuti summa semper niti ope debemus, ut quantum in nobis est, nihil reliqui faciamus, quo minus nouis subinde locupletatus accessionibus & ornamentis auctus, hac se demum renatum tempestate lætari iure meritoq; possit. Quod si seculis aliquot superiorib⁹, quum nullus bonis literis honos habebatur, nulla graua, ac pmulta desyderabantur viri huius monumenta, & quæ facta reliqua fuerant, ob fœdas quasdā cicatrices, atque alte adacta vulnera, vix à quoq; agnosci poterant, non tamen vsquequaq; defuere, qui opem illi enixissime semper tulerint, ab interituq; ut poterāt, vindicarint: quid nos hac

GALENI ENCOMIVM.

facere literarum claritate oportet: hoc tempore, hac hominum luce, quum tot clarissimorum virorum studio, & diligentia factus emaculatissimus est, excussoque situ & carie, ac foedo illo depulso senio, pro his florentissimam vndique induit iuventam quandam, non illum exosculabimur? Non dies versabimur ac noctes? Non ditiores etiam si possumus sedulo efficiemus? Nobis vero diligentissime semper efficienda haec omnia, unde multum nobis ornamentum, emolumentum multum sperandum sit, & si quid modo rei huic afferre auxilij possumus, fuerim⁹ bonorum ita virorum officio functi, remque auxerimus literariam: sin nihil a nobis ad eorum iam addi diligentiam posse videbitur, hanc tamen prompti in bonos viros animi significationem nostri argumentis his abunde omnibus testatam fecerimus.

Τέλος.

REGISTRVM.

✠ A B C D E F G H I K L M N
O P Q R S T V X Y.

Omnes sunt quaterniones
praeter Y, duernio.

Impressum Venetijs apud Iuntas.

Anno M D XLVIII

ERRATA SIC CORRIGITO

- In præfatione folio. 2. à tergo linea. 18. patria, paria,
 Folio. 5. linea prima ut absolute, ut absoluti.
 Folio. 21. linea. 25. etiam. uiam.
 Fol. 36. lin. 7. ut fiunt, ut fiant: Ibidem lin. 12. ac, at.
 Fol. 38. lin. 15. geminas geminos,
 Fol. 40. linea 6. non, eo,
 Folio 60. à tergo lin. 16. fuluum, flauum,
 Folio 63. lin. 22. agnus igitur, Agni igitur semen,
 Fol. 78. lin. 18. remedia, re medica,
 Ibidem lin. 30. tantam, tantum,
 Fol. 80. à tergo lin. 14. enim q, enim ut,
 Fol. 88. li. 7. reclamare perspectissime, reclamare rei pspex
 Fol. 115. à tergo lin. 12. franca, franta, (ctissimæ
 Fol. 119. à tergo lin. 20. iuuare, innare,
 Fol. 127. lin. 13. in iri, ibi. à tergo lin. 7. mediã medium,
 Fol. 134. lin. 15. quorum, quorsum,
 ibi. à tergo lin. 8. quã aut, qua aurem,
 Fol. 139. à tergo lin. 12. prætrahere, præualere,
 Fol. 144. à tergo lin. 21. curã, curare,
 Fol. 147. li. 17. quidem Hippoc. Sic quidẽ Hippocrates
 ibi. lin. 30. quo, quod
 Fol. 153. lin. 12. iudicium, iudicium,
 ibi. à tergo lin. 10. suis, satis,
 Fol. 154. lin. 13. postquã, postq; ibi. à tergo lin. 3. tam, tũ
 Fol. 158. lin. 14. illiusmodi istiusmodi,
 ibi. à tergo lin. 5. cupimus, capimus,
 Fol. 164. à tergo lin. 22. Vatus, ratus,
 Fol. 167. à tergo lin. 11. hoc, hac,
 Fol. 170. à tergo lin. 21. grauiore, gratiore,

